

دكتور محمد صابر عرب

# حادثة ٤ فبراير ١٩٤٢

## والحياة السياسية المصرية



دار المعارف

# عَازَتُ ٤ فِبرَايرَ ١٩٤٢ وَالْحَيَاةُ السِّيَاسِيَّةُ الْمِصْرِيَّةُ

تَمَامٌ

دكتور محمد صابر عرب

مدرس التاريخ الحديث والمعاصر بجامعة الأزهر

الطبعة الأولى ١٩٨٥

المنشور

تحت إشراف





## تقديم

للبحث حول: بحوث في التاريخ

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله محمد ..

على حياة كل أمة من الأمم أحداث جسام تترك بصماتها على  
تاريخها بل وتؤثر بعمقها - يتخلل الأحداث ظروفا جيلية بغزير  
ومن هذه الأحداث التي حدثت في مصر الحديث حدثت في ١٩٢٢

... ورغم أن الحدث لا يدعو إلى أن يكون تحليلاً فلسفياً من وجهة النظر  
واعتداه على كرامته ، وبذلك لا يمكن إلا أن يكون الحدث من وجهة  
بريطانيا في عهد الاحتلال أو في عهد الحماية ، لو بعد الاستقلال  
التاريخ الذي حصلت عليه مصر منذ سنة ١٩٢٢ إلا أن هذا الحدث كان له  
دور واسع بين صفوف الشعب المصري أثناء جفوة حكمه ، وذلك في  
فترة انتشر فيها الوعي السياسي بين الحرب العالمية الثانية ، وذلك كان  
لهذا الحدث تداعيات ممتدة سواء على الصعيد الداخلي من ناحية علاقة  
الشعب المصري بمختلف القوى السياسية في البلاد : القصر والأحزاب  
وإسلامها ، أو على الصعيد الخارجي من حيث نظرة الشعب نحو بريطانيا  
وميلها في مصر وكذا نحو الداعمين إلى ميلاتها وتوليقي على المصلحة  
والتحالف والتعاون معها .

وقد تناول هذا الحدث بالدراسة كثير من الباحثين مصريين وأجانب ،  
غير أن هذه الأبحاث كانت إما تهمها وفقرت عندها إلا أنه كان  
ينقصها إيمان : الأمر الأول : أن بعض هؤلاء الباحثين كانت لدى كل منهم  
فكرة مسبقة ووجهة نظره معينة أراد أن يثبتها ويقيمها للبلاد عليهم  
من خلال تحليله بينة الموضوع إلا أن يكون الباحث وجهة نظره إلا بعد الانتهاء  
من الدراسة وفرض كل وجهة نظر : أما الأمر الثاني : فهو نقص في المصادر  
التي اعتمدت عليها معظم هذه البحوث وذلك باستثناء المصادر الرسمية  
والتي لا تملكها إلا بعض الجهات المختصة في مصر ، فلهذا فقد تم  
والاعتماد على وجهات النظر من جانب واحد دون استنراء وجهات النظر

الأخرى بالرجوع إلى نوعيات أخرى من المتأخر ، حتى لقد ذكر أحد الباحثين المتأخرين الذين أسهروا في هذه الدراسات بأنه « من ثم لم يفرم » هذه الحاجة دراسة كافية من أحد المؤرخين » .

ومن ثم جاء هذا البحث الذي أعده الدكتور محمد شكري صرب ليسد هذا النقص .

والدكتور محمد صليب صرب ليسد صربيا على فهو طبيب في جامعة اللبمانس ، وهو عالما أحد فرسان التلويح الحديث بجامعة الأزهر . وقد مررت فيه الاستقالة في الخلق وفي المل ، ولست فيه حب بحر الذي تكبر به كل قطرة من دمه ومنه عيون جلا على البصيرة على على للمسيح عباد الحقيقة وحده ولا شيء مساها . فلهذا من جهد وسافر في بيت ونصب ، وهو نوع وعقيدة منطقية ، وتغير محقق وقصيدة ملين الفصل .

وعندما اشرفت عليه في ريلكه للجسر تكلمت لي هذه السيف والسياف ، وذلك أنه منحا طرح موضوع حاتم ، فبراير لرسالة الدكتوراه رئيسة أن صليب صرب هو غير من يستطيع التسليم بهذه هذه الدراسة من هذا الحادث الذي أختلت فيه الآراء بدرجة جعلت بعض الأطراف توجه نية الحقيقة إلى أطراف أخرى تبعية وقتها خلال هذا الحادث .

ولقد داب محمد صليب صرب على هذا البحث طوال سنوات أربع خرجت من تحت يده هذه الدراسة التي بين أيدينا والتي تضمنت بها على ترجمة المؤلف الدكتور في التاريخ العظيم بترجمة الشرف الأولى والتي تضمنت وتضمنت عن كتب لها هذا العظيم وهي في خزينة التي للمفوض .

ولست جمل في مجال بعض أهم الدراسة محتوياتها فليثور فترك ذلك للداري ليعرف عليها بقراءتها ويستلزم ، ولكنني لود أن أسجل أن ما يدعي في كلمة هذا التقديم ليس الرابطة الشخصية ، ولكن ما ييجر به البحث من مؤلفات عديدة .

... فخلط هذه المبادئ المتباينة القديمة الطموح من جديد، بموضع الخصائص التي  
 لم يتقاضيها من قبل، مما جعل من هذا المصطلح مفهومًا جديدًا، وتطويعها في  
 أهدافه ومقاصده، بحيث أصبح مصطلحًا جديدًا، ومطلوبًا في الوسط العلمي، الذي أصبح يسمونه  
 المصطلح الجديد، وهذا المصطلح الجديد من المصطلحات التي يجب أن يدخل بها المصطلحات  
 التي يجب أن يدخل بها المصطلحات القديمة، وهذا هو المصطلح الجديد، وهو المصطلح  
 الذي دخلت بها الآراء كدلائل، وما أشبهه بالبحث، وهذا  
 بالمقام على منحة القضاء العادل.

والذي يجب ذلك لأن نظرة إلى المصادر العديدة والمتنوعة التي  
 استقى منها دعوته العلمية لتدلنا على الجهد الكبير الذي بذله والإسقة  
 العلمية التي التزم بها، من تقارير الأمن العام وأوراق الأحزاب السياسية  
 المعنوية بدلا من الوثائق الحكومية، وبالمثل في وزارة الخارجية  
 البريطانية من الفترة بين ١٩٣٤ حتى ١٩٤٥، والتي تضم معلومات في  
 السياسة والظواهر، والتي لا تزال متاحة في المكتبة بين دفتري السفارة البريطانية  
 في القاهرة ووزارة الخارجية البريطانية.

ولأن دعوة بحثي العلمية والفكرية المصرية، يستلزم البحث في الوثائق  
 البريطانية المتعلقة بالأحداث التي وقعت بين البعثات الحكومية الأمريكية في  
 القاهرة ووزارة الخارجية الأمريكية، وقد جلتها على العالم، ومن ضمن  
 معلومات ذات قيمة علمية لا يستهان بها.

وبالإضافة إلى ذلك أعتمد على مشايخ مجلس النواب والكسوة  
 خلال الفترة من ١٩٣٦ - ١٩٤٥ واستلهم من مساهمة علمية على جانب  
 كبير من الأمانة والظهور لا أعتمد في أي وقت من الأوقات على معلوماتها  
 منها مثلاً مثل د. محمد سليم عراب سواء من حيث الكم أو الكيف.

وفي اعتقدي أن هذه المصطلحات التي بالأساس النظرية يجب أن  
 يفتحها إليها الباحثون في تاريخ مصر الحديث.

وأما إن تمهذين بمسألة اللغة الطيبة التي استعملها كلها بالاعتدالات الشخصية التي أجراها مع بعض الزعماء السياسيين القريبين بالولاء طوى تيميد الحياة ويثيرون اجتماعات مختلفة في بعض الولايات التي كانت تحت مجلسه في الإمبراطورية العثمانية ، ومن الجانب الآخر التي بالاعتدالات التي هي من الجانب الضابط الإمبراطورية التي بالسيدتين حسين الشافعي وخالد حيدر الدين .

وبما تجبر الإشارة إليه أن الباحث انشغف هذه المسألة بالأسلية استخدما حقيقيا ، ولم يفعل مثلاً فعل البعض حين يرمسون اجتماعات بوشية هنا وواقعة هناك لإيهام القارئ بأنهم استخدما وثائق تاريخية كاملة رغم القيمة الطيبة لأبحاثهم . وتدل على ذلك حركات اليد فلا تخلو صفحة من عدة مصادر أصلية .

وبهذه المشكلات استطاع الباحث الكبير محمد حسين عزم الدين في فصله الرابع قضية : « منهاجها بفصل بوشية » في شخصيتها بوليت الصوري . وانما حدث في ١٩٤٩ لم يكن مشابهة ببوليتية بحلة كانت بعض العناصر من الزعماء المصريين في بعض منها بالتحريض وتكرار بوشية في الشاء النظام الملكي في مصر واقابلة نظام جمهوري وبه التحول لحدث في فبراير عامه للجيش المصري الذي هو في حركته التحول الأجرار ، وحلولة الملك الانتظام من اللورد بوشية في ذلك وتعلق تلك بالمشكلة بكم عبيد وأجوا وليس آخره طيوسو الجهاد بوشية الاجتماعات السياسية الجديدة التي كان بعضها يجرى إلى الجنوب وذلك بعد أن عقدت الجاهر ثقتنا في الأحزاب القديمة التي كانت تفشل بمسألة الإحسان .

وتتمتع بوشية في هذا بحث جديد يستحق أن أكتبه لكل من يرى بوجهه على ذلك لهم بغير استعانة بالوثائق على وجه الخصوص .  
بشأنه في هذا البحث .  
وبالله التوفيق .

د. محمود حسن سليم  
استاذ التاريخ في كلية العلوم بالجامعة الأزهرية

مُقَدِّمَةٌ

يقرر هذا أن ١٢ تموز ١٩٦٢ بكلفة خاصة بموجب قانون الحقوق  
الوضعية التي لا بد من أن تكون عليه أو لا تكون التي تترتب عليه وعلى حفظها  
المستوفى.

ولقد مهدت العجوة لخدمة المصالحات بين الترس والأتليز فرجع إلى  
أولها سنة 1957 حيث تمكن الملك فاروق من اقالة الوعد بك الثقة التي  
وصفتها الصحافة الأمريكية بأنها بداية للحديد من الخلافات بين فاروق والصغير  
البريطاني في الوقت الذي كان الصغير البريطاني قد بذل جهدا شجاعا في محاولة  
الوساطة بين الملك والنحاس ، وكان نقشه في تلك المهمة موضع إعراب من  
حكومه .

وط مرفت في تلك الأثرية فكذا ضحية الله تملأون في خبز المرحون الا ان  
الخرية التي تظلمه لم حوانى عليها بحدان حقة الجبروت تسيحمة انو عبدا  
ان عطف الله على الممرى بسوجه القديمية للكرية التي تضع بعبدا الملك  
الشرطي

٥- ثم استندت إلى الخلافات في مجتبه سنة ١٩٤٦ حين وجد المسمى البريطاني في  
أن هناك خلل في القانون، فطلب من الإنجليز بل من الملك فاروق شيخاً من  
اللقب يسمى بالملك (الإنجليز) - وقد جعلوا منه رئيساً للبحر  
السر بعد موت الأمير البريطاني وأصبح على ما هو من الحكم  
عادت الأزمة مرة أخرى إلى الظهور في يونيو سنة ١٩٤٠ بعد أن حطت  
البريطانية في مصر، بفتحها الميناء، ومن ثم اتفقت الحكومة البريطانية  
والملك على أن يفتح الملك يفتح من مرسى، وهو هو السبب  
البريطاني، فخلال هذا الوقت فاروق يشقوه خروج على ما هو من الحكم  
واستمرار التدهور في مصر، فحدثت الحكومة البريطانية  
التجديد بزل فاروق من العرش إذا لم يستجب للمطالبة البريطانية،  
وأنهى بتولية الملكة فيلاغلتي التي لحاقه في حين لم يستجب التدهور  
في الوقت وأخرج على ما هو من الحكم وهو ما كان التدهور في  
الملك. وقد أصره المسمى البريطاني في نهاية تسمية الأزمة بقوله:



( وقد نخرج من القوة المغاربية دون حاجة الى تعيين الملك ولكن اشك  
كثيرا في انه سيقتى طويلا بلنا على حق )

وفي يناير ١٩٤٢ كان الحكم لوزارة حسين سرى الذي خلف حسن  
سبرى في نوفمبر سنة ١٩٤٠ وكان حسين سرى صديقا للانجليز بلينا كلمة  
مطالبهم غير ان وزارته قد بدأت تعلو من ازمات بخلافة نجحت كلها او  
اقلها في يناير ١٩٤٣ . ولعل اشدها خطرا ازمة التكوين لدرجة ان الناس  
خاضوا المخازن للحصول على الضر . وكانوا يتخطون الرصيف من جانب  
في الشوارع وزاد من ضعف هذه الوزارة المظاهرات التي انطلقت والتي  
تقضى بمشروط الانجليز في الوقت الذي عجزت فيه الحكومة عن السيطرة  
على الوقت تماما .

ولعل للدوائر البريطانية كانت وراء حركة الاضطرابات التي عمت  
الجامعة كوسيلة لها قد تقيم عليه من تدخل . ومن ناحية اخرى فلم تعد  
الحكومة موضع ثقة فزوق بسبب ازمة حكومة فيش حيث طلبت بريطانيا  
من حسين سرى قطع العلاقات مع حكومة فيش ( الشرعية ) حدث هذا  
وغاروق في رغبته الى البحر الاحمر ساكن سيرا في اقالة وزير الخارجية  
( صليب ساسي ) في الوقت الذي اضرت فيه بريطانيا ان اقالة وزير  
الخارجية المصري بسبب تلبية لضمالمع البريطانية بعد عملا حاثيا بين  
الملك فاروق وبجهاضد المصالح البريطانية .

وهكذا وصلت العلاقات بين بريطانيا والفسر الى حد التسليم لفرنس  
في الوقت الذي تجاوزت قوات المعز حدود مصر واوغلت في متحرلها  
وانسحبت القوات البريطانية فاختل برمن بطروح واضطراب الاموال  
في مصر خوفا من زحف القوات الالمانية والاطالية منوب الاسكندرية .

وهكذا بددت فكرة تغيير الوزارة المصرية وعودة للوحدة بين فارس  
لفوق تطلعه ان يتكلم عن حركته مسرورا .

٥٠ وعلى سايكس و هان التتكلم في عزل بللوق. وإبراهيم وزارة مصرية مينة وزعيم مصري تدين كائن مؤمنح التفكير والاعتماد فالبين من يهاب الحكومة البريطانية . من ثم يمكن القول أن هامش ٤ فبراير سنة ١٩٤٤ لم يكن نتيجة فرار أو سياسة اتخذت فجأة وإنما كان النصل الأخير أو الخاتمة لمؤامرة مرسومة كلل جده بدأ تنفيذها . ووفقا لراى الخارجية البريطانية : « أن النحاس هو وحده للزعيم الشعبى القادر على تحويل الحقبة - دفعة مواطن الشعب من الاتجاه نحو المستأمر إلى الاتجاه نحو بريطانيا ..... »

وهكذا لم عزت المصالحات للبريطانية على حصين سرى . رئيس الحكومة . يعقيم مستأمره في الوقت الذي يكتسب انجازا البريطانية بعد العدة لعزل بللوق لظ لم يستجب لرغبة بريطانيا في عودة الوعد في الوقت الذي كان الصغير البريطاني يرس على ريد الاعتبار إلى نفسه في ظاهى حكيمته . ( ختمنا فشكل في أبقاء الوعد سنة ١٩٣٧ )

اذ كان وزير الخارجية « ايدن » قد وجه إليه نوعا من اللوم لتفليه في الوسيلة بين القصر والوعد في أزمة ديسمبر ١٩٣٧ التي انتهت بانقطة النحاس بالقاء

وعلى الرغم من أن الوعد قد شكر لتسويلته من تلك الأحداث إلا أن الوثائق البريطانية قد كتبت إلى أى حد كان الوعد متشبها في تلك الأحداث .

فيزيه فيه جيهت ٤ يناير ويانظر للنتائج التي ترتبت عليه . حيث تأكد لصوع المصريين أن الوجود البريطانى في مصر إنما هو انتهاك خطير للاستقلال الوطنى ، مما اتخذ هذا الوجود من اشكال احتلال أو حماية بواسطة قوى متعاقبة .

وبسواء تكلفت الأوضاع الدولية هي المسئولية من التدخل البريطانى أو إن الوعد كان ضلعا في تلك الأحداث فإن النتيجة واحدة حيث كان هذا الحادث بداية النهاية للشعبية التي ظلت يتحتم بها الوعد على امتداد المضي

لثلاثة السابقة حيث كان للوند يستمد الجانب الأكبر من شعبيته من خلال مراعاة مع الاحتلال البريطاني بما أن يصل الوند الي الحكم بواسطة الديليات البريطانية فهو امر لم يالسه المصريون ، وكان من المسبب عليهم أن يتقبلوه .

ويبدو ان ناري قد استغل هذا الحادث بذكاء شديد حيث تمكن من توسيع دائرة شعبيته لدرجة انه تمكن من اقناع الجيش المصري في هذا الحادث واستطاع ان يحظى بشعبية كبيرة وسط صفوف القوات المسلحة .

وفي محاولة من القصر لتدمير الشعبية التي يحظى بها الوند فقد وقع في الحيد من التجاوزات التي تمخضت عن ظهور تيارات سياسية اخرى من الإخوان ، والشيوعيين والاشتراكيين وغيرهم انتزعوا قسرا كبيرا من الشعبية التي يتمتع بها الوند ولعل من اخطر التنظيمات التي تكونت بصورة صلبة نتيجة لحادث ٤ فبراير تنظيم الضباط الاحرار ، ثم ظهور بعض التنظيمات السرية بهدف اغتيال كل من ساهم في احداث ٤ فبراير . ويقع التنظيم الحديدي على رأس تلك التنظيمات .

غير انه من الاهمية ان نوضح ان تدخل الانجليز في شئون مصر الداخلية منذ ان احتلوا في سنة ١٨٨٢ كان ضد ارادة الحركة الوطنية المصرية ولصاية القصر من الحركة الوطنية لكن ما حدث في ٤ فبراير ١٩٤٢ كان تمخلا بريطانيا عنها تحت وطأة الحرب العالمية الثانية في مسلح جزية الخليجية ١ الوعد ٢ بعد قيام حكومة قوية تمكن من هطوع مصر بحالها وعسكراها واقتصادها لخدمة القوات المتحالفة .

ولعل ما يميز حادث ٤ فبراير انه وقع في ظل معاهدة ١٩٣٦ والتي استقرت مصر بمقتضاها قسرا كبيرا من استقلالها وحريةها ، وكان من المتوقع ان ينفذ الحكم من يد الانجليز التي يد الشعب . ولكن الذي كان يتوقعا لم يحدث حيث نكث الجميع المصريين ان الاحتلال خفيقة واقعة وان معاهدة ١٩٣٦ ساهم في الصورة بترجمة لخدمة النفوس القليلة .

ومن هنا نجد أن حادث ٤ فبراير سنة ١٩٢٢ استحق تليلاً على قدم  
مساوية تلك المعاهدة لأن ما حدث بعد امتداد على أبسط حقوق دولة مستقلة .

ولكل هذه العوامل الموضوعية وقع الاختيار على حادث ٤ فبراير  
ليكون موضوعاً للذكوراء التي اشرف بتفقيها إلى قسم التاريخ والحضارة  
بجامعة الأزهر وخصوصاً وأن العديد من الدراسات التي تناولت التملكات  
الفرنسية البريطانية خلال الحرب العالمية الثانية قد اقتصرت على الموضوع  
على الرغم من أهميته سواء على المستوى الوطني أو على المستوى الخارجي .

وإذا كانت هناك بعض الدراسات التي تناولت هذا الموضوع إلا أنها  
قد تناولته إما من منطلق حزبي أو استناداً إلى وجهة نظر واحدة من غير  
النظر إلى وجهات النظر المتعددة سواء التي ناصحت في صنع الأحداث أو  
التي سجلت تطوراتها وهذا ما حاولت أن اتفاد في هذه الدراسة التي  
تعاليت هذا الموضوع ولقد حاولت أن اتبع مراحل الصراع بين بريطانيا  
والملك فاروق منذ اقالة الوفد ( ديسمبر ١٩٣٧ ) هذا من جانب ومن جانب  
آخر فقد حاولت رصد كل النتائج التي ترقبت على هذا الصراع وعلى الرغم  
من أهميتها إلا أنها لم تحظ باهتمام ملحوظ من الباحثين والمؤرخين .

أما بالنسبة للمصادر والمراجع التي استعيت منها المسادة العلمية  
فبحثت على في مستنداتها الوثائق البريطانية وهي عبارة عن مراسلات بين  
السيير البريطاني في القاهرة ( لورد كيرن ) وحكومته في لندن وهي تبسط  
لحظة بلحظة تطور الأحداث وتبين الخلاف حتى وصل إلى طريق مسدود  
( صياح ٢ أبريل ) .

ويجدر أهمية تلك الوثائق في أنها توضح مسئولية كل القوى التي  
ساهمت في صنع الأحداث . ولعل الخطر يكمن في أن هذه تلك الوثائق المتكسر  
من جانب الحكومة البريطانية في إعادة النظر في النظام الملكي في مصر عربا  
ومتابعة استطلاع وجهات النظر المصرية في إقامة نظام جمهوري شريطة  
أن يعطى بموافقة الرأي العام .

ثم تولى الوثائق الأمريكية في مقدمة المسجل التي اعتمدت عليها حيث سجل بيبير الأمريكي في المذكرة (كرك) انبساطه وبساطته من خلال الصراع الدائر بين مصر والبريطانيا ومحاولة الملك فاروق الرجوع بالسياسة الأمريكية في الشؤون المصرية .

ومن خلال التقرير الذي بحث بها السفير الأمريكي إلى حكومته بيسف أن الدوائر الأمريكية كانت على علم بتطور الأحداث لولا بلول إلا أنها كانت خريصة على عدم التدخل في الشؤون المصرية نظراً لأن مصر تقع في دائرة النفوذ البريطاني في وقت تحتاج فيه قضية التحالف (البريطاني الأمريكي) إلى مزيد من الترابط والتفاهم .

ويبدو من الوثائق الأمريكية والبريطانية إلى أي حد كان التفلس بين الطرفين المتحالفين نظراً لأن السياسة الأمريكية قد بدأت تبدي اهتمامها خاصة بمنطقة الشرق الأوسط في محاولة لتثبيت أقدامها كبدل من الاستعمار البريطاني وهو ما كان يسيبها ازغما شديداً لدى الدوائر البريطانية لدرجة أن أعمدة السفارة الأمريكية في القاهرة كانوا جميعاً تحت مراقبة المخابرات البريطانية .

أما عن وجهة النظر المصرية فقد تنبأها من خلال العديد من المصادر الهامة وفي مقدمتها مضارب مجلس النواب ونشيوخ والمليين يعدن تسجيلاً حياً للحياة السياسية بكل أبعادها .

والمطلوع أن تقول قتي قد استحدثت قاعدة كبيرة من عتق المصريين الهلبيين على كلوهم الذي اتهمت فيه كل الصحف المصرية من الاستشارة إلى حادث ٤ فبراير . عملاً بقانون الأحكام العرفية فقد شهدت تحركات لجنتي النواب والنشيوخ للحيد من الآراء المتباينة وقتي وصل بعضها إلى حد الإيلان مراراً بأن القبحاس كان على علم بكل ما بيده الإنجليز نجاة للعروش .

وعلى الرغم من أهمية عتق المستعزين إلا أن العديد من الدراسات التي تناولت تاريخ مصر المعاصر لم تحتد عليها كمتعدين من أهم المصادر المصرية .

وحتى تتكشف الحقائق بكل أبعادها فقد أجريت العديد من اللقياسات الشخصية مع بعض الزعماء السياسيين وأصحاب الرأي والفكر سواء من شاركوا في صنع الأحداث أو من عاصروها ، ولعل أهم هذه اللقاءات وأعظمها فائدة لقائي مع الأستاذ نؤاد سراج سكرتير عام حزب الوئسم ( السابق ) .

ونأني أهمية هذا اللقاء لانه يمثل وجهة نظر الوفد الرسمية .

ثم لقائي مع الأستاذ فاضل رضوان والذي شغل منصب نائب رئيس حزب مصر الفتاة ثم رئيساً للحزب الوطني الجديد عقبه انشقاقه على بحر الفتاة بسبب موقف أحد حسين ( رئيس مصر الفتاة ) من أحداث فبراير ١٩٤٢ م وعلى الرغم من أن فاضل رضوان يمثل وجهة النظر المغيرة للوفد إلا أنه قد روى الأحداث بموضوعية شديدة وبنقطة متناهية .

وحتى تتأكد كل أطراف القضية فقد أجريت حواراً موضوعياً مع حسين الشافعي على اعتبار أنه يمثل وجهة نظر الضباط ، والإنطباع الذي تركته أحداث ٢ فبراير على تنظيم الضباط الأحرار .

وعلى الرغم من أن تأمل زعمري ( الصحفي ) لم يشهد أحداث ٢ فبراير إلا أنني قد حرصت على إجراء حوار معه نظراً لأهمية القضية بتاريخ مصر المعاصر ، وقد لقيت المحاور عليه وتفسير بعض المواقف التي اتسمت بقدر كبير من الغموض وكان لقصصاته الموضوعية - أهمية كبيرة في تحليل بعض المواقف وفراستها .

وتبدو أهمية المذكرات الشخصية التي سجلت أحداثها أحداث السياسة المصرية من منطلق مواقفهم كمسؤولين في الإدارة المصرية ، وفي مقدماتها مذكرات الدكتور محمد حسين هيكل ، وحسين يوسف ، ويكيل الديوان الملكي ، وأبراهيم إمام ، رئيس البوليس السيلسي ، ، وتكرم ثلث المستشير السحق لالماند غلوق ، وأبراهيم عبد الهادي ، ورئيس الوزراء السابق ، ، وجميع هذه المذكرات مشورة إما في مكتب جلوسية أو في المصحف المصرية .

وعلى الرغم من أنني لم استند إلى آرائهم كحقيقة مطلقة إلا أنني استلظمت تفسير كل هذه الآراء وطاقتها بفهمها من التفسير الأخرى ثم الخروج بوجهه نظر اعتقد أنها اقرب إلى الحقيقة التاريخية .

ثم تجيء للعديد من الدوريات والتي تناولت الحياة السياسية المصرية يوما بيوم وقد أطلعت على أكثر من عشرين دورية بين يومية وأسبوعية . ولعل ما يلاحظ أن الدوريات قد أغفلت الحديث عن ( فبراير مراحة خروجاً من دائرة الواقع تحت طائلة التلقون ( الأحكام العرفية ) إلا أن العديد من الصحف قد تناولته ضمناً وعلى هذا البتة قلما منذ اعتقال الوفد أريكه الحكم في ٤ فبراير ١٩٤٢ م .

وبالتألة الوفد تبارت الصحف في كشف المفوض الذي واكب حصار قصر عابدين وقد نجحت العديد من الصحف في كشف أطراف القضية . إلا أن بعضاً من الصحف قد غابت في عداوتها للوفد بتدر أخرجها من نطاق الموضوعية .

وكان لابد من الرجوع إلى كل الدراسات التي تناولت تاريخ مصر منذ سبأه ١٩٣٦ م وحتى نهاية الحرب العالمية الثانية ، سواء ما تعرض منها لخاصة ٤ فبراير أو لم يتعمق فيه .

ولقد كانت طريقة تناول الموضوع من خلال هيذا الكم الهائل من المعلومات باعث تفكير عميق إذ كان السؤال المحير هو : كيف يمكن تقديم كل هذه المعلومات من خلال دراسة تاريخية شاملة تفضع لمنهج البحث التاريخي وتعتمد على كل المعلومات المتاحة بحيث لا تقطع سياق الدراسة أو تفهم معلومات لا حاجة إليها ؟

والإزما بمنهج البحث التاريخي فقد حرصت على تحليل وجهات النظر مهما يكن ذلك ولما كان في بعض الحالات لا توجد الإيجابية واحدة من حادث معين فقد كنت أتناولها بحذر شديد ونظراً لخطورة النتائج التي قد

هزئ على مثل هذه الحالة فقد أصبحت على متنج علماء الحديث النبوي الشريف الذين تولفروا على غريلة الروايات وتحليلها ، سواء مايتعلق منها بالاحديث النبوية او بالاخبار التاريخية . وقد اتضح لى انهم نطنوا الى خلطورة الاعتماد على رواية الاحاد فجعل العلماء الحديث النبوي درجات واتبتروا عليه ان يبلغ عدد المحدثين بلفا يمنع فى العادة توطؤهم على الكتب .

وفى الحالات التى كانت تتعارض فيها المصادر فقد كنت لعل التوفيق بين الخبرين المتعارضين دون النظر الى ايجاب الآراء على حالت معين او انفراد رأى واحد بوجهة نظر مغيرة لانه من الجائز ان يكون الرأى الواحد هو الصحيح والكثرة المحمية لا تعدد حتما صحة ما تورد ، والعبرة بقلية فى نوع هذه الكثرة كوفى نوع الواحد من حيث صفات الرواء وظروفهم ، ولا مبرة بالعدد احيانا فى بعض المسائل التاريخية .

وليس مجرد اتفاق عدة روايات على حالت معين يجعلها حادنا صحيحا بل حياتنا اليومية يميل للناس الى نقل الاخبار والمبالغة فيها وان اكثر من شخص قد يرجع الى اصل واحد لاستقاء معلوماته ولئن عدة صحف قد تنتشر خبرا واحدا أرسله مراسل واحد ، وهو ما قد يحدث فى كثير من الاصول التاريخية .

وعلى الرغم من اننى قد التزمت بالمتنج الموضوعى الا اننى لم اسقط الاعتبار الزمنى لاهيته فى العلاقة بين الاحداث التاريخية من جانب ، ولانه يعلى للبحث بحلولا موضوعيا ، على اعتبار ان النثرة الزمنية وعلاقتها بموضوعية الاحداث لغنى على البحث قدره من التسجيل والتوافق .

ونظرا لعدد القضايا وتداخلها من فترة زمنية محددة فقد حاولت ان اضلول كل موضوع بشكل مستقل بحيث يثل وحدة متكاملة على اعتبار ان كل موضوع بكل الموضوع السابق له او اللاحق عليه حتى ينتجم التيسر في كل كلمة الصورة دون ملل أو ضيق .



ولذا كانت القضية الزمنية التي تناولها تبدأ من ١٩٤٢ م وتنتهي  
 ١٩٤٥ م أن محاولة استكمال الموضوع اضطررتني إلى أن أتناول العلاقات  
 المصرية البريطانية منذ ١٩٣٦ م - على اعتبار أن معاهدة ١٩٣٦ تمثل الجو  
 العام الذي نتجرت عنه قضايا الصراع المختلفة والتي دارت في عدة محاور :

أولها : قضية الصراع بين مصر والآنجليز .

وثانيها : قضية الصراع بين مصر والوند .

وثالثها : قضية الصراع بين الوند والآنجليز .

ولعل هذه المعايير الثلاثة قد انطلقت من الجو العام الذي أحفته معاهدة  
 ١٩٣٦ م ولذا عند كان من الضروري أن أتناول العلاقات المصرية البريطانية  
 عقب معاهدة ١٩٣٦ م وأجعل من هذه الدراسة شهيدا لبعض .

أما الفصل الأول : والذي يقع تحت عنوان جذور حكايتي « تبرمج  
 بية ١٩٤٢ عقبه بعد جزءا أساسيا من أحداث ٤ فبراير لانه يتناول  
 الظروف الموضوعية التي دفعت بريطانيا إلى تجاوز معاهدة ١٩٣٦ والوتوب  
 إلى شئلي بخير تماما يعرف في الدبلوماسية المعاصرة « بـ «التمسك السياسي» .

فما الفصل الثاني : عقبه يتناول الوثائق التي سبقت ٤ فبراير لولا  
 يوليه وعلى الرغم من انها قد تبدو ظاهريا أحداثا عادية إلا انها تعد انتهاكا  
 لأبسط حقوق الدولة المستقلة . ومن جانب آخر فإن شكل الأحداث ونطورها  
 يساهم إلى حد كبير في وضوح الرؤيا مما يسهل مهمة الوصول إلى نتائج  
 محسنة .

أما الفصل الثالث : فكان عنوانه سياسة حكومة ٤ فبراير . وقد  
 تناولت في هذا الفصل السياسة التي اتبعتها حكومة الوند ليس على المستوى  
 السياسيين فقط وإنما على المستوى الاقتصادي والاجتماعي أيضا . وسأرد  
 فيها بما يطور العلاقات المصرية البريطانية لولا علاقاته بصر مع حقيقة قبول  
 الحلفاء ومنها أيضا ما يتعلق بموقف حكومة الوند من قضية المديونية

والآخرى تصرحت بتمسرات اجتهادية ولطو من الخطر القاتل الذي تتوكلها هذا الفصل بما يتطابق بديكتاتورية الانظمة في محاولة مستعجلة لتجديد الدستور .  
 الحاجة فيه ٤ فبراير .

١٢ الفصل الرابع : وعنوانه : القوى السياسية وبوقتها من ٤ فبراير وفي هذا الفصل حاولت أن أشبع كل قوة من القوى ائلم بمسئوليتها ، سواء غينا يتعلق بالاحداث التي ساهمت في منح ٤ فبراير او غينا يتعلق بردود للفصل الثاني واكتبت الاحداث وقد تناولت من جانب آخر ما سمي بتقنية « التفاف الدينامي » حيث تبارت القوى السياسية في التكرب من القصر و محاولة لاستثمار الاحداث وتصعيدا انطلاقا من الصراع التقليدي بين الوند وبيشيف الاحزاب الاخرى .

ثم اوضحت العلاقة بين خطت ٤ فبراير وظهور العديد من القدرات السياسية الاخرى ولعل اهمها خطورة تلك التي انتفضت العف و مصيعة . لتحقيق اهدافها ثم اوضحت العلاقة بين احزاب الاقلية وبريطانيا والميعة ذات الوجهين والتي دفعت بريطانيا الى الاستخفاف بالقوى الميعة المصرية .

١٣ الفصل الخامس : فكان عنوانه : الجيش المصري وحادث ٤ فبراير وقد بينت فيه ردود الفعل التي اتخذها ٤ فبراير داخل الجيش المصري والى اي مدى حظي غروق بشعبيته وسط القنط والتمرد ثم تتبع سياسة القصر في محاولة للزج بالجيش في السياسة لتحقيق اهداف سبله .  
 الملحة .

ونظرا لاهمية تنظيم الضباط الاحرار فقد حاولت ان اوضح العلاقة بين ما حدث في ٤ فبراير ووجود الفعل الذي دفعت الضباط الى تنظيم أنفسهم بمبادرة جديدة و وطموح حركتهم وانتشاره فخلل غرور القوات المسلحة الحرية وفي هذا الفصل ايضا اوضحته بوقف الجيش بين الوند ومحاولة المجلس التكني بعدد من الضباط بسبب ميولهم الحورية .

أما الفصل السادس : وعنوانه : سياسة القصر عقب ٤ فبراير ١٩٤٢  
وقد تناولت فيه السياسة المالية التي التزم بها القصر في محاولة لتفادي  
بين الموند وهذا لتفادي تلك الممولات ما يتطرق بفروج حكم مبيد من الموند ،  
ولما كان حكم مبيد يملك الفراغ التي للنحاس فقد حرص القصر على  
بفر هذا الفراغ ، وقد تبعت دور القصر في تصعيد حدة العلاقات بين  
القائمين القوميين . ثم إلى أي مدى نجح المروفي في محاولاته .

وأجل من أخطر القضايا التي تناولتها في هذا الفصل ما يسمى  
« بالتنظيم العمومي » والذي ابتكره القصر بهدف إضلال كل من ساهم في صنع  
٤ فبراير وفي مقترحهم النحاس وأمين عثمان وقد نجح التنظيم في اغتيال  
لبن عثمان .

وحاولت كشف قدر من الموضوع الذي كان يحكم على هذا التنظيم .

أما الفصل السابع : وعنوانه : الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية في  
ذلك الحكومة ٤ فبراير .

وقد لوضحت أن ما حدث في ٤ فبراير لم يكن دعفا بريطانيا وإنما  
كان زميلة لتطويع مصر سياسيا واقتصاديا لحدة القوى المتحالفة .

ومن المدهش أن الأوضاع الاجتماعية نتاج طبيعي لكل من العوامل  
الاقتصادية والسياسية ولذا فقد لوضحت الظروف الاجتماعية التي عاشها  
التي يجب المصري في ذلك حكومة ٤ فبراير .

أما الفصل الثامن : فقد تناولت من خلاله العلاقات المصرية  
البريطانية على ضوء التغيرات الجديدة وهذا الفصل درجة مائة للعلاقات  
المصرية البريطانية عقب أحداث ٤ فبراير حتى نهاية الحرب العالمية  
الثانية . وفي هذا الفصل أوردت دراسة خاصة من جامعة الدول العربية  
وتكيف أن فكرة الجامعة قد خرجت من مجلس الصوم البريطاني وإلى أي  
مدى كانت تهدف بريطانيا من وراء هذه السياسة .

ولا يسعني إلا أن أتقدم بخالص الشكر إلى استاذي الدكتور محمود  
خسبي والذي أشرف على هذا العمل العلمي طوال ثلاث سنوات فعملني كيف  
يكون البحث وكيف تكون كتابة التاريخ لهذا لقي مجين له بكل ما تحببت بل  
يزيد .

كما أتقدم بخالص الشكر إلى الاستاذ الدكتور مصطفى رمضان  
والذي أشرف على هذا البحث طوال فترة كتابته ولقي استغرت علما كاملا .

كما أتقدم إلى شيخ المؤرخين الاستاذ الدكتور عبد الصمد البطريق  
بخالص التقدير لمشاركته في مناقشة هذا البحث .

وأخيرا فأنني أتقبل وهدى تبعه أي تصور في المنهج التي توصلت  
إليها فعلى وهدى تقع مسؤوليتها . ويشهد الله أنني قد حاولت واجتهدت  
قدرا إمكاناتي ومن اجتهد فأخطأ فله أجر ومن تساهل فله إجران .

وما توفيقي إلا بالله عابه نوكت وأليه أنيب : : : .

محمد صابر عريب

١٩٨٢/٧/٢٥ م .



# تمهيد

العلاقات المصرية البريطانية عقب معاهدة ١٩٣٦م

- تاريخ معاهدة ١٩٣٦ م .
- موقف بريطانيا من الصراع بين الوفد والقصر .
- الوجود البريطاني في السياسة المصرية ( ديسمبر ١٩٣٧ - يونية ١٩٤٠ م )

## تقديم مصالحة ١٩٣٦ م :

منذ أن احتلت بريطانيا مصر سنة ١٨٨٢ وحتى تردد أن الاحتلال مؤقت ، ومع ذلك فقد استمر الوجود البريطاني في مصر إلى هذه .

ومع انتهاء الحرب العالمية الأولى في أواخر سنة ١٩١٨ ما لبحت الدول الكبرى المنتصرة والمنهزمة على السواء أن اعترفت بالهيبة البريطانية على مصر ولذا عقد كيان لبريطانيا مركز متميز في مصر .

وحرصت الحكومة البريطانية على أن تظل تلك العلاقة خفية على الرغم من تبولها مبدأ التفاوض شريطة ألا يتعارض هذا التفاوض مع المكاسب البريطانية .

ولعل الرغبة في الوصول إلى التوافق من جانب مصر كانت رغبة صادقة ، ومع ذلك فقد نطقت الإنفاق سواء في مفاوضات ملر - سعد زغلول سنة ١٩٢٠ ، أو في مفاوضات كرز - عدلي سنة ١٩٢١ ، إذ كانت مصر تطالب وهي طالحة إلى الوصول لإنهاء الحماية لحلا ، وإلى الاعتراف بها دولة مستقلة ذات سيادة بينما كانت انجلترا - مع قبولها فكرة إنشاء الحماية والاعتراف باستقلال مصر فإنها كانت - تمنع مصالحها في مرتبة الحقوق التي لا تقبل نزاعا ، فتضيق من استقلال مصر بمتدار ما تتطلبه من ضمانات لسياسة تلك الحقوق .

وبطبيعة الحال لم يكن فشل المفاوضات يؤدي إلى عودة المسكفة والإطشاق إلى ضعف القبل ، فصارت الاضطرابات وانخفضت شيئا فشيئا حكم البلاد من الأمور المتسيرة ، تحولت بريطانيا لتتألب هذه المصالح ربط مصر بمعاهدة في نطاق السياسة التي حددتها تصريح ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢ (١) ومنذ هذا التاريخ اعتنقت بريطانيا مبدأ التفاوض مع مصر ليس بهدف تحقيق الإكس الوطني المصرية وإنما لإعطاء الوجود البريطاني صفة الشرعية الدولية ، ثم أمتد ذلك سلسلة من المحادثات بين حكومة سعد زغلول

(١) د . أحمد عبد الرحيم مصطفى ، العلاقات المصرية البريطانية

وبالموت سنة ١٩٢٤ ولكن ما لبثت أن انضمت تلك الحفلات لاتحاد حوة الخلاف بين الطرفين المتنازعين ، ثم كلفت محولات ١٩٢٧ - ١٩٢٨ ، وشملت جميعها ، وبقي الوضع سلبا الى ان ظلم الموقف الدولي لعدم اعتناء إيطاليا على القضية سنة ١٩٢٥ ، حينئذ هجرت انجلترا بضعف مركزها في بحر في الوقت الذي كفت نمط فيه على إيطاليا الانتباه الى القوة كوينيلة لفض خازماتها مع الشعوب الأخرى (٢) وفي نفس الوقت كانت الدعاية الإيطالية تدفع المربين الى الثورة ضد إنجلترا وطلبهم بالتغريب من إيطاليا بل وأخذت إيطاليا تطلب ببركها في إدارة شركة قناة السويس (٣) .

وبما ينمو لدى بعض القوى الوطنية المصرية لتجاه يقوم على مبدأ التقارب ازاء إيطاليا ، وكانت في قضية تلك القوى جماعة بحر اللغة (٤) ، وقد وجد ذلك سدا في ظهور العديد من المنشورات الخاصة بالمسائل العربية والإسلامية ونشطت الجمعيات الإسلامية ، والتي أصبحت أهمية خاصة للطلبة العرب الذين يدرسون في ألمانيا ، وأصبحت البلدان العربية مسرحا للحملة الإسلامية ، واستطاع الألمان أن يحتقروا بعض الإنجليز التي قاموا بها وسموا على استقلالها في الوقت المناسب : كاشف جمعيات وخلافا تيق الى الفاشية بصورة واضحة ، وأجراء اتصالات مع الزعماء العرب والساسة وأعضاء الصفوة الحاكمة ، ودعوة بعض الملوك العرب الى مبرجات الحزب النازي التي اتبعت في نوربيرج الى غير ذلك . وكان هذا بالطبع يمهدا لخلق الحكومة البريطانية .

وفي هذا الوقت كانت حملة بريطانيا الى حشد بمساعدة مع حرس كوكب إيطاليا على المساعدة والتعاون ، فمدالة بحر ، كما كتب بحر الكشوف الخارجية لجريدة الغاريز حيث : « أهم نمعا للقيادة البريطانية من أوروبا حيدة في حقيقة حقوق حرب في البحر المتوسط (٥) » .

(١) تقرير لجنة الخارجية ، ملحق بضبطة مجلس النواب ، الجلسة الثانية

لتدور الاجتماع غير العادي ، ١٩ نوفمبر ١٩٣٦ ص ١٤ .

(٢) المرجع السابق ص ٧٤ .

(٣) لوكار ميرزوي ، ألمانيا هتلرية والشرق العربي - ترجمة الدكتور

أحمد عبد الوهيد - مطبوع في القاهرة ١٩٧١ - ص ٣٤ .

(٤) محمد شفيق عزيم ، تاريخ العلاقات المصرية البريطانية ، ص ١٣٦

١٩٦٢ ، القاهرة ١٩٥٢ .



والسل بريطانيا اولدت بان يكون استقلال بحر زمبرا غيلومانيا : او  
 صيغة عدد نيات الحكومة البريطانية نحو مصر في ظرف معين أو شكلا من  
 الاتفاق لا يتفق له شيئا ولا يصبح حقيقة واقعة الا حتى ابرام اتفاق من  
 الجور المختلفة بين الدولتين (٢٦) .

ومن المعتقد ان حاجة مصر إلى التطور كانت لا تقل عن حاجة بريطانيا  
 بل قد زادت بريطانيا تهرى الجديد من التطورات العسكرية على ساحل  
 الاسكندرية وعلى الحدود المصرية اللينة من غير رأى السلطات المصرية (٢٧)  
 ما كان يسبب قدرا من اللقي لدى الدوائر المصرية .

وعلى ضوء كل هذه التطورات تكونت في مصر ٦ الجبهة المتحدة  
 اجتمعت جميع الأحزاب ، بما عدا الحزب الوطني ، على أساس أن جولة جديدة  
 من المفاوضات مع الحكومة البريطانية مستبدا ، وفي ١٢ ديسمبر سنة ١٩٢٥  
 قدم زعيم الجبهة مذكرة الى اللورد السامي بانسون فيها فتح باب  
 المفاوضات لتجد مساعدة جيدة وفقا للشروط التي تم الاتفاق عليها سنة ١٩٢٠ ،  
 واجابت الحكومة البريطانية بمذكرة وتبلغ قنوى نصرت في المذكرة لها  
 في الوقت الذي فيه ان تصل الى ابرام معاهدة برتها بلبي في وسعها  
 قبول التعهد بتسوس مشروع معاهدة سنة ١٩٢٠ ، او أي مذونة أخرى  
 لم تنفذ الى انقضى وإبانت في تبليغها الشفوي انها تقترح شيئا للمفاوضات  
 ان تتباحث الحكومتان - وبمساعدة مستشاريهما العسكريين بصفة سرية  
 مهدد للتحالف المشهود - في تطبيق الاتفاق العسكري للأوامر في مشروع  
 معاهدة سنة ١٩٢٠ على الحالة التي ظهرت مما كانت عليه من قبل (٢٨) .  
 ووفق تطورات الصراع الدولي ( حينذاك ) بلقد كانت معاهدة سنة  
 ١٩٢٦ جزءا من استراتيجية بريطانية غلبتها تامين المواصلات البريطانية في

(٢٦) تقرير لجنة الخارجية ، مضبوطة مجلس النواب - الجلسة الثانية

١٠ نوفمبر ١٩٢٦ من ١٤ .

(٢٧) د. أحمد عبد الرحيم مصطفى - مرجع سبق ذكره من ١٢ .

(٢٨) مضبوطة مجلس النواب - الجلسة الثالثة لبدء الاجتياح غير للجند

١١ نوفمبر ١٩٢٦ م من ١٨ .

الشرق الأوسط في حالة تشتت حركت بين بريطانيا وبين ألمانيا وإيطاليا حيث كان توقيع ١٩٣٦ ، وديكتا ينزكت المعاهدة البريطانية العراقية سنة ١٩٣٥ ، ثم المعاهدة البريطانية الأردنية سنة ١٩٢٨ م التي عكست وفق المصالح البريطانية سنة ١٩٣٤ م .

وهكذا أتت بريطانيا علاقاتها قبيل الحرب العالمية الثانية ، مع البلدان الثلاثة ( مصر ، العراق ، شرق الأردن ) بالشكل الذي يحق اعتراض السيلسة البريطانية ، ويعتبر بمنهج الاختلاف بين المعاهدات الثلاثة شكاً في النظر منه عملياً .

وعلى الرغم من البيانات التي أحيطت تلك للمعاهدات ، إلا أننا نعتقد أن النفوذ البريطاني قبل توقيع تلك المعاهدات كان نفوذاً مباشراً . ثم أصبح نفوذاً غير مباشر ، مستنداً إلى قوى وطنية بحسب اعتراضه ونسق معاهدة متباين ، مبهات للنظر في تفسيره بنودها .

ومن الخطأ أن نرى أن نفق هيئة المفاوضات المصرية على أن معاهدة ١٩٣٦ قد حققت الاستقلال التام ، لا يتعارض مع حقوق بريطانيا في مصر (٤) .

ويبدو المناقش الواضح في هذا التصريح اعتقاداً منهم بأن الاستقلال التام لا يتعارض مع ما أسبوه بالمقوق البريطانية في مصر ، ولذا عانت المادة الأولى من المستعانة بخصر صراحة على انتهاء استقلال مصر بحسب كوكيا بواسطة القوات البريطانية (١٠) . فإن ذلك يتعارض صراحة مع نص المادة الثامنة والثلاثين من الدستور المصري ، التي تنص على أن مصرية بيجوار القتال قوات بريطانية ، بهدف الدفاع عن القتال (١١) .

(٩) مضط مجلس النواب في ١٢ نوفمبر ١٩٣٦ ، عن عيطن ديس

الحكومة أمام مجلس النواب ص ٤ .

(١٠) نص معاهدة سنة ١٩٣٦ ملحق بفضلة مجلس النواب - الجلسة

الثنائية ١١ نوفمبر سنة ١٩٣٦ ص ٣٤ - عهد العزيز الششواوى ،

جمال يحيى ، وثائق تصبوع التاريخ الحديث والاضل ص ٧٢٦

من القاهرة ١٩٣٢ م .

(١١) المصححان المصطفين .

المدة الثلثة مدد القوات البريطانية بحرة الاس جندى وقت المسلم ،  
وان تتعد الحكومة المصرية بأن تبني على تلقتها - مع مساعدة مقلية  
يسطة من الحكومة البريطانية - تكلفت للقوات البريطانية في منطقة  
الصحراء ، وإن تحد لهما تملح للاغراض العسكرية مظهرها بين تلك  
المنطقة وبين كل من الدلتا والاسكندرية والحدود الغربية ، وعلاق  
الجانب البريطاني نقل قوله الى منطقة القتال على استكمال تلك المشروعات  
على أن تتسحب تلك القوات من بحر حين يصبح الجيش المصري قادرا  
وحده عليه الدفاع عن القناة (١٢) ، ولا يكون لوجود تلك القوات صفة  
الاحتلال بأي حال من الاحوال ، ومن المتفق عليه أيضا انه اذا اختلف  
الطرفان المتنازعان منذ نهاية مدة العشرين سنة المصددة على مسألة  
ما اذا كان وجود القوات البريطانية لم يعد ضروريا فان هذا الخلاف يجوز  
عرضه على مجلس عصبة الأمم للفصل فيه .

ووعضا للمادة السابقة من المدة التي تصل بالجيش المصري الى  
درجة الدفاع وحده من القناة تعتبر مهمة لأن الجيش لم يكن يصل وحده الى  
الدفاع من القناة وحرية الملاحة فيما يجب أن يكون جيشا لا يهمل هذا  
وحده من جيش فرنسا أو إيطاليا ، وهما الدولتان الواقعتان على البحر  
المتوسط ، وأن عملية ( القفرة ) تعتبر حالة نسبية تختلف من دولة  
الى أخرى ، يضاف الى ذلك أيضا انه لم يبرطقها بعرفلة نسو  
القفرة العسكرية مصر كمجر لتأجيل الجلاء ، وعلى هذا فقد نصت  
الفكرة الثالثة التي قدمها مصطفى النحاس الى المستر اين « يخلو  
الهيئة العسكرية البريطانية حق اختصار الضمير القادرة على الارتجاع  
يسموي الجيش المصري من طريق الاقراء والتدريب دون التجهيد بدة  
زمنية مصددة » (١٣) .

(١٢) نفس المصدر السابق .

(١٣) المصدر السابق ، محمد شفيق غريال مرجع مسبق فكره ج ١  
ص ٢٧٤ ، د. آشتاوي مرجع سبق فكره ص ٧١٦ ، الفقهية  
المصرية ٥ الكتاب الأبيض ، ص ٢٧٨ رسالة من النحاس الى اين .



يترده القصب المصري في أجابة دامي الوطن للدفاع عن مملكته بما عرف  
 منه من صدق العزم وقوة الإيمان (١٧) .

١٢٧٩٠

وقد جبر البعض من هذه الفترة بشكل فكري وضيحا بهت لسانه :  
 " أن على المصريين أن يستمدوا على أمثالهم أصحاب التصيب الأول  
 في الدفاع عن بلادهم داخل أراضيسهم وعلى الطينسة بحية  
 المصمود " (١٨) .

وعى الزعم من التنازلات العديدة التي قدمها جبهة القساوس  
 المصرية لها. يتعلق بركز القوات البريطانية في منطقة القناة  
 وضواحيها إلا أن هذه القضية بالذات كانت موضع استجواب في مجلس  
 العموم البريطاني ، وقد أشار وزير خارجية بريطانيا إلى بعض  
 الأسباب التي من أجلها وانفتحت الحكومة البريطانية على الانتداب من  
 مصر مصر القبري ككثافة والاستكثارية وأرجع ذلك إلى عاملين : -

أولها : أن القوات العربية البريطانية قوات ميكانيكية يمسكها عليهم  
 للحركة السريع في أي وقت وإلى أي مكان ويتنصع بمروعة ميكنة .

ثانيها : أن الطرقات للبريطاني قد أعطى حق التطبيق في أي مكان يراء لئلا  
 لأفرادهم للتدريب ، كما توضع ليدن في نهاية بيته ( أسلم مجلس  
 العموم ) أن الأماكن التي تحدث للتدريب القوات الجوية في منطقة  
 السويس هي مناطق صحية ومريحة وبتناسب مع الانتشار السريع  
 للقطبان ، وهكذا من المخطط إلى أعداده بالسرعة المطلوبة (١٩) .

ومن البديهي أن حذف بريطانيا من حدها المساعدة هو اعطية  
 ويعود في مصر سنة الشرعية التي تكفي لتتفر البواك احتفلها لمصر

(١٧) مجموعة مضبوط مجلس النواب ، الجلسة الثالثة - دور الانعقاد

العاشر الأول من يونيو ١٩٢٩ م ص ١٢٠ .

(١٨) جريدة المستور ٢٣ ، ٢٧ سبتمبر ١٩٢٨ مقال لمباس الحظاد .

(١٩) د. محمد عبد الرحمن جرج - عزيز المصري والحركة الوطنية

المسيكة ص ٢٢ القاهرة ١٩٨٠ م .

سنة ١٨٨٢ وفي برغبة من السيد جانز لايمسون ( مسفر بريطاني في بحر ) الي ايجن وزير الخارجية ما يؤكد هذا المنهج ، فهو يقتصر في برغبته الي ما يقابل في القاهرة من أن النفقة البريطانية في مصر ستقتصر وذلك لايمسون أن هذا الكلام لا يطبق الحقيقة ، فإن النفقة البريطانية ينبغي أن يزداد وأن كان من نوع مختلف حيث لم يمد حبيب الان منصر الاملاء ، وأيا النصيحة الودية التي ترس الي المساعدة وأن نعمل على ما نريد بكل لباقة ، ولكن دورنا كحياة مصر ان يغير ، يستلزم في الحقيقة قد ازداد قوة ، وأصبح شرميا بالمعاهدة فبعد ان زال منصر الاملاء الذي كان كائنا سوف تكون في وضع الشقيق الأكبر مع الشقيق الأصغر ، أو وضع الشريكين في بيت تجزى ولو أنه محكم طبيعة الاثباء فإن نفوقنا يجب ان يكون هو الأكبر وخموسا في الشؤون العولية (٢٠).

ولقد اقتصرت تنفيذ المعاهدة المصرية البريطانية لهما يخص بطسرق العسكرية حشد مهندسي الطرق والكبارى للافراد على أعمال الطرق العسكرية وسحب الكثرين منهم من الضلّيش التي تقوم بشروعات الطرق في مجلس المديرات ، فكانت النتيجة أن وقد الجزء الأكبر من هذه المشروعات ، وقد رقت مصلحة الطرق والكبارى بذكرسرة الي وزارة المواصلات لغت لهما نظرها الي ترضى الحالة في هذا القطاع الحيوى الهام (٢١) .

أما فيما يتعلق بالسودان فبعد أصبح السودان بموجب معاهدة ١٩٢٦ مستعمرة انجليزية. تعرضه جنود مصرية تحت إمرة مفتيسه العلم البريطاني (٢٢) .

(٢٠) د. محمد جبار المنصفي وآخرون - مصر والصوب الصحاحية الفتية من ٨٦ القاهرة ١٢٢٨ م .  
(٢١) الأهرام ٢١ يونيو ١٩٢٨ م .

(٢٢) مضبوط مجلس النواب - الجلسة الثالثة ١٥ نوفمبر ١٩٢٨ م .  
من ٥١ - عبد الرحيم الزاوي في لملف الفتية الفتية  
من ٢٢ - الأهرام ٢٢ سبتمبر ١٩٢٩ م .

في المادة الحادية عشرة : اتفق الطرفان المتعقدان على أن إدارة السودان مستقر مستعدة من أجلتيه ( ١٩ يناير ١٩٠١ ) بوليّة ١٨٩٩ ) وبواصل الحكم العام ، والتدوية عن كلا الطرفين المتعقدتين بملشرة السلطات المخولة له بمقتضى هاتين الاتفاقيتين (٢٦) .

هذا الأمر هو القرار الذي تم باتفاقية ١٨٩٩ والتي افترقت السودان من مصر وتنفي المادة العنيفة بأن السلطة العسكرية والمذبة في السودان تنوص إلى الحاكم العام الذي يكون تعيينه بناء على طلب الحكومة البريطانية ولا يفصل عن منصبه إلا برضاها (٢٧) . وبناء على ذلك تبقى سلطة تعيين الموظفين في السودان وترقيتهم بخولة الحاكم العام الذي يختار المرشحين الضاميين من بين البريطانيين والمصريين عند التعيين في الوظائف الجديدة التي لا يكون لها سواهم في السودان (٢٨) .

ولا كانت هذه المادة قد ووجهت بموجة من النضب سواء من جانب المصريين أو السودانيين فإن السير ستوارت سائير حاكم عام السودان قد عبر عن وجهة النظر البريطانية بأن يقدم للمصريين وقتاً بأن تكون لهم الافضلية في شغل الوظائف التي لا يتكّن من شغلها بمسودانيون أو بريطانيون ولكن — كما قال بالحرف الواحد : « أن يمثل هذا الوعد سوف يكون اقرب إلى وهم كبير » (٢٩) .

وتعد المادة الحادية عشرة من أخطر بنود المعاهدة حيث جمعت السلطات العسكرية والمدنية مما في يد الحاكم العام وهو الذي يحكم السودان (٣٠) .

(٢٢) الأوامر : السياسة ١٢ نوفمبر ١٩٢٦ : القضية المصرية : مصدر سابق ذكره من (٢٨) .

(٢٣) مادة ٢ ، ٤ ، ٥ من اتفاقية ١٨٩٩م .

(٢٤) مجلس النواب ١٢ نوفمبر ١٩٣٦ من ٢٨ : الحق رقم ١

بمعاهدة ١٩٢٦م .

(٢٥) : استهوية : الضوابط الأولى : يوليّة ١٩٢٧ : د : يونان لبيد : رفق : السودان في المداولات المعروفة : البريطانية : من ٢٢ : ١١٤ : ١١٥ .

السودان ويمنح موطنيه ، ويقوده عسكرياً ، وهو الذى يقرر أن تنفذ في السودان القوانين التى تصدرها الحكومة المصرية ، أى أنها لا تنفذ إلا بإقرار منه ولذا فإنه غير مسئول مسئولية كاملة أمام الحكومة المصرية لأنها لا تعينه أو تنقله بمطلق سلطتها ، فالقول بأن المساعدة قد ضمنت الحكم التتالى في السودان هو قول لا يحل نقداً من الحقيقة ، لأنها تركت الأمر كله في يد الحاكم المسمّى يتصرف فيه بحرية يشاء ولا يحاسب لحكمه .

إذاً قبل بعد ذلك أن المعاهدة تنص على أن الحاكم المسمّى يعين الموظفين من المصريين والأتجليز فهو قول غير صحيح لأن الحاكم المسمّى غير ملزم أصلاً ، وكذلك نسبة من يعينون من المصريين إلى زملائهم من الأتجليز غير محددة ولا مقصورة .

ولعل الخامس أيضاً أو المطلوب الوعد صراحة وعلى رأسهم مكرم صيد ، قد فهموا المواد التى جاءت في المعاهدة عن السودان بشكلها الظاهر : كما يبدو في الفقرة التى ألقاها زعيم الوفد في مجلس النواب « للنظر في معاهدة التحالف والصداقة بين مصر وبريطانيا العظمى » فيرد « مستعرض المواد الخاصة بالسودان في المعاهدة أظن لنفسائى أيضاً : » « لقد أصبح للمصريين نصيب فعلى في إدارة السودان سواء في ذلك الإدارة المحلية أو المالية أو الحربية (٢٧) .

ويلاحظ أن قضية السودان قد أثارت احتجاج عدد كبير من أعضاء مجلس النواب حيث أجمع عدد كبير منهم بأن موضوع السودان — بمثل الشفرة التى تدرج مضامير المصريين فلقد حصلت بريطانيا على كل شيء من خلال شخصية الحاكم المسمّى الأتجليزى ، ولم تحصل مصر على شيء ، يقتضب ، والتضحيات التى تقدمتها حقاً على السودان (٢٨) .

(٢٧) مضبطة الجلسة الأولى لدور الاجتماع غير العادى لمجلس النواب ٢ نوفمبر ١٩٣٦ ص ٨ ، الأهرام والسبيل ٣ نوفمبر ١٩٣٦ .

(٢٨) من كلمة النائب عبد العزيز الصوغى — مضبط مجلس النواب الجلسة الثالثة ١٢ نوفمبر ١٩٣٦ ص ٦٦ .



ويجوز لحد تقدير قياس الزائد الصليم في السودان انه « نتيجة  
لما تسمر بإقتضى المعاهدة من عدم وجود بديل سوى القبول بالمعقوفة  
القضائية فان المصلحين السودانيين قد ضاعبتهم الطريقة التي تشترط بها  
مصر بلادهم دون اى تفكير بالأخذ برأيهم » وقد رأى هؤلاء ان وضعهم قد  
أصبح مهيبا بسبب ذلك « ومن ثم فقد قرروا ان عليهم ان يظهروا  
تواضعهم المستقلة سواء من انجلترا او عن مصرس واللى بدأت في  
الظهور منذ سنوات تحت شعار « السودان للسودانيين » وان عليهم  
ان يعبروا عن وجهة نظر جماعية تضمها الدولتان الحاكمتان موضوع  
الاعتبار (٢٩) .

وعلى ضوء ما تقدم يمكننا ان نقول : ان قضية السودان في مفاوضات  
١٩٣٦ تؤكد عدم ملاية المفاوضات المعري في تلك القضية الرسمية  
والاسمية . وبعد اتفاقية ١٨٩٩ واللى كانت هي الأساس في مفاوضات  
١٩٣٦ فصلا للسودان عن مصر وجعله مستمرة انجليزية ، فان قرار  
المعاهدة لهذه الاتفاقية هو اقرار لهذا الوضع .

وقد بات انجلترا برأعها في اتفاقية ١٨٩٩ عليها ان التمسيتها  
لنفسها من حق الفتح وعليها اننا اشركت مع مصر في استعملته ، على  
ان الحقيقة الثابتة ان انجلترا هي التي منعت مصر من تثبيت سيدها  
في السودان بعد ثورة المهدي وعملت بذلك على اضعاف تلك الثورة ثم  
أكرمت مصر سنة ١٨٨٤ على اخلاسه بما نسب في استقالة شريف باشا  
احتجاجا على هذا التدخل ولذا من اتفاقية ١٨٩٩ ليس لها أى سند من  
الحق أو القانون .

وعلى الجانب الاخر كانت هناك بعض الاجابيلت لصل من اهما  
ما جاء في مطلع المادة الصادية عشرة من معاهدة ١٩٣٦ من نص تقول : مع

(٢٩) الدكتور - يولان ليب رزق - قضية وحدة وادى النيل بين  
المعاهدة ونظر الواتح الاستعماري ١٩٣٦ - ١٩٤٦ القاهرة  
١٩٧٥ ص ٢٦٨ ، ٢٦٩ .

الاحتفاظ بحرية عقد الترتيبات جسيمة في المستقبل لتعديل اتفاقية ١٩٠٤  
بمضاي ١٠٠٤ يوليو ١٩٦٩ (٢٠) .

اذ يعترف هذا النص بمرآة بان الوضع القائم في السودان بعد  
تنفيذ المعاهدة انها هو وضع مؤقت ثم انه لا يحدد ابداً معيناً للنظر  
فيه كما حدث لتيمة مواد المعاهدة التي تحدت مدة عشرين عاماً لأعادة  
التظر فيها ومعنى ذلك ان مصر تستطيع في أى وقت طرح قضية الموحدة  
المصرية السودانية على بساط البحث .

وقد نصت المادة الثالثة عشرة على ان نظام الامتيازات الأجنبية لم  
بعد يلائم روح العصر ولا حالة مصر الحاضرة ، وان حكومة صاحب  
الجلالة في المملكة المتحدة بصفتها دولة من ذوات الامتيازات وبصفتها خليفة  
لمصر لا تعارض بنقلها في الغاء كل قيد يقيد التشريع المصري على الأجانب  
ويستعملون نعلونا نعلينا مع الحكومة المصرية في تحقيق هذه التدابير (٢١) .

ويشكل القول ان مصر قد كتبت من وراء معاهدة ١٩٣٦ بغضن  
المكاسب وفي تقصدها الغاء الامتيازات الأجنبية ، ودخول مصر عهداً  
الام ، على ان الغاء هذه الامتيازات ، ولن كان عهد عساد على قطاع  
كبير من الشعب المصري بالخدمة الا انه لم يعد على بريطانيا بأي نوع من  
الضرر فقد سقطت الامتيازات التي تمنع بها الدول الأوروبية الاضري ،  
اماً بريطانيا فقد شغفت بعقود المعاهدة بحصرية كاملة في علاقتها بغير  
سواء كانت علاقات عسكرية او اقتصادية او سياسية واستطاع كينار  
رجل المال وبعض كبار الملاك من المصريين ان يوظفوا أموالهم في مجالات  
الخدمة التي انتعشت بعض الانتعاش (٢٢) .

(٢٠) القضية المصرية ، مصدر سبق ذكره ص ٦٩ ، مضابط مجلس  
النواب ٢٠ نوفمبر ١٩٣٦ من ٩٥٨ .  
(٢١) المادة الحادية عشرة من معاهدة ١٩٣٦ ملحق بمضبطة الجلسة  
الثانية لمجلس النواب في ١٧ نوفمبر ١٩٣٦ من ٢٩ ، والوقائع المصرية  
١٩٣٦ ، ١٥ نوفمبر ١٩٣٦ .

(٢٢) شهدي عطية الشمينانجي . تطور الحركة الوطنية المصرية  
١٨٨٢ - ١٩٥٦ من ٨٢ .

ولقد ساد شعور بالقلق لدى الجاليات الأجنبية القيمة في مصر مما فيها الجالية البريطانية التي لم تستطع أن تخفي قلقها من إلغاء الامتيازات ، وقد عقد اجتماعها بالأكاديمية اجتماعهم السنوي حيث وفد رئيسهم السيد هنري باركر ليعبر عن القلق الذي يحس به كثيرون من أفراد الجالية الذين يعيشون في مصر ويشول : أن مجلس الجالية قد اتخذ التدابير لينسج أهل وزارة الخارجية البريطانية النقط التي رأى أنه ينبغي لفت نظرها إليها (٣٢) .

وتد ملقت الصحف المصرية على هذا الإضراب غفيرة بقولها : « لماذا لا يتفضل هؤلاء المصلطون على إلغاء الامتيازات بالمهجرة التي بلد غير مصر يكون مستحداً لثقتهم بأكرم من المظاهر التي تسمى مصر أن تتفاهم بها وهي محصورة من الامتيازات (٣٣) » .

واعتقد أن الوفد المصري قد حرص على النفس صراحة على إلغاء الامتيازات على الرغم من أن هذا من الدول حاولت انفضاض على بريطانيا لبدء التوضع كما هو عليه أو النفس على وجود فترة انتقالية لتلك الدول سلحة الامتيازات على مراعاتها لها بعد (٣٤) .

ولقد انعكس موقف الأجانب في مصر على بعض الوفود الأجنبية في مؤتمر الامتيازات خاصة الوفد الفرنسي الذي كان أحد الوفود ملاحظة في المؤتمر نظرا لشفاعة المصلح الاقتصادي والثقافية الفرنسية في مصر ، وحرص الجانب الفرنسي على أن يظل عدد الممثلين الفرنسيين في مصر كما هو وأن تقتضى ترنسما حرصا على العلاقات التاريخية التي تربطها بمصر (٣٥) .

(٣٢) د. عبد العظيم رمضان ، صراع الطبقات في مصر ١٩٣٧ - ١٩٥٢ ص ١٥٨ .

(٣٣) لمصر مسافة ٧ مارس ١٩٣٧ م .

(٣٤) بخطة الجلسة الختمة والأربعين لمجلس النواب في ٢١ يونيو سنة ١٩٣٧ من ١٤٤٢ ملحق مجلس بالقاء الامتيازات الأجنبية .

(٣٥) آخر مسافة ٢٢ مايو ١٩٣٧ .

ولقد اثار هذا الموقف نقد الصحف المصرية فعلق بعضها قائله : يجب ان تنتظر من الفرنسيين وغيرهم من الاجانب سياسة جديدة غير مييضة استغلال موارد الثروة في مصر دون ان ينال المصريون اثار من الثروة ، ويجب ان تنتظر من الفرنسيين وغيرهم معالجة غير التي عرقلناها الى اليوم وهي معالجة المسألة العميد والقنوات للولاد البعد غامضة الأوربية يجب ان تقرر الاستقلال الحقوت يجب ان يفتى والشرائح الأجنبية يجب ان تفتح أبوابها لثبسط مصر ، والمعالجة ينبغي ان تبنى احترامها لتقاسيد مصر ولغة مصر اما ان تظل روح المقتضى التي تجلت في مؤتمر الامتيازات هي الروح السائدة في المستقبل ، فذلك ما لا بدع بين المصريين والاجانب سبيلا الى التعاون المنشود ولا هو ما ينيذ الاجانب كثيرا ولا قليلا (٢٧) .

ومن الطريف ان موقف فرنسا من الامتيازات الأجنبية كان محل نقد شديد من الصحف الانجليزية (٢٨) .

ولما كانت المصالح الفرنسية في مصر تبتل نقلا ثقلا حثيقي فقد عقدت لجنة القسئون الخارجية في مجلس النواب الفرنسي اجتمعا لسباع اقوال المسيو بونيه وزير خارجية فرنسا في مدد مشروع إلغاء الامتيازات الأجنبية في مصر ( وهي الامتيازات التي وقعت في بونفرو ٨ مايو ١٩٢٧ ) وقد سبط وزير الخارجية الايضاحات المطلوبة ، وأكد ان الحكومة الفرنسية لن تقصر وسيلة في سبيل الحسوسول من الحكومة المصرية على النسيجات التي تصون مصالح فرنسا المدنية والأدبية (٢٩) .

(٢٧) آخر ساحة ٢٦ مايو ١٩٢٧ .

(٢٨) التيس نقل من آخر ساحة ٧ مارس ١٩٢٧ ، انيسابسة ٩ مارس ١٩٢٧ م .

(٢٩) مجلة الوند المصري ١٠ يونيو ١٩٢٨ - عقد المؤتمر في مدينة مونفرو الموسمية ١٦ يناير ١٩٢٧ ، واشترك في المؤتمر الدول صاحبة الامتيازات وهي الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا واپرلندا والدانمرك وفرنسا واليونان وابلجيا والنرويج وهولندا والبرتغال والسويد .

ولعل هذا التحالف العسكري بين مصر وبريطانيا واعتراف مصر  
بالحكم الثنائي في السودان هو الثمن الذي دفعته مصر في مقابل السيادة  
التي أضاعها عليها نتمها بعضوية عصبة الأمم ، والغناه الاستقلال  
الأجنبي.

ولذا فإننا نعتقد أن معاهدة ١٩٣٦ كانت وليدة لصطفاع القوة بحكم  
أن إنجلترا بسبب وجود قواتها العسكرية في الشرق الأوسط كانت  
تستطيع مواصلة الاحتلال لمصر والسودان سواء رضى المصريون بذلك أم  
كرهوا كما كانت تستطيع الدفاع عن مصر سواء اشتركت مصر في هذا الدفاع  
أم لم تشارك ولذا تتناول المفوضون المصريون عن نصف مطالب مصر في  
سبيل الحصول على النصف الآخر .

وهكذا أدت معاهدة ١٩٣٦ الى تجديد شكل الوجود البريطاني في مصر  
للمرة الأولى كما تم تعيين هذا الوضع طبقا للتحالف المعتود بين الدولتين  
ولهذا السبب ذاته تسجل المعاهدة نهاية الاحتلال البريطاني بالملى  
للقانونى الا انها أيضا تقر ولنزع الاحتلال من حيث الجانب العملى .

وبخلاصة القول : أن المعاهدة لم تغير كثيرا من طبيعة الفهر السياسى  
الذى مارسه إنجلترا على مصر ، فقد استمرت السيادة الحقيقية للإنجليز  
الذين لم يتخضعوا بأمراتهم ضد مصر والعيت بالحياة الدستورية المصرية ،  
وأصبح الوطنيون السامون الى التخلص من النفوذ البريطانى يطهرون  
بنظور من يرفض على مصالح بريطانيا الحيوية ، وبذلك أعطت بريطانيا  
لنفسها الحق في التدخل بالقوة المسلحة محتفلة على هذه المصالح ، وبالنظر  
أصبحت القوى الوطنية التى تطالب بالاستقلال التام مصادية للمصالح  
البريطانية وبالنظر لى ( من وجهة النظر البريطانية ) تعمل لخدمة  
المخططات التنازلية والفكرية .

وبطبقا للمعاهدة فقد تعهد الملك نحمدا ضمينا باعتصار مصر  
إنجلترا . الحوية مصالح حيوية بالنسبة لمصر أيضا (١) .

(١) - الوثائق المصرية أول نوفمبر ١٩٣٧ ، مطبوع مجلس النواب ١١

نوفمبر ١٩٣٦ ملحق رقم ٢ ص ٤٠ .

- وبذلك كانت المعاهدة أن تشكل جزءاً لا يتجزأ من الدستور ، ولذا نأخذنا نعتقد أن معاهدة ١٩٣٦ مسئولة من تدهور الأوضاع السياسية في مصر بالشكل الذي حتمت عليه الاتجاهاً الثورية التي كانت تستهدف ضرب النفوذ البريطاني ، وإلغاء المعاهدة التي لم تحقق كل المطالبات الوطنية التي شغل الشعب المصري كثيراً من أذهانها .

ومن الواضح أن الاحتلال وإن تغير في شكله إلا أنه لم يتغير في جوهره بناء على هذه المعاهدة والتي عمدت الوزارة المصرية في ذلك الوقت نصراً يستحق التبرير . ولشئنا من يوم توقيع المعاهدة عهداً من الأعياد القومية هو في الواقع لا يخرج عن كونه عراً لمصر من جراء انسحاب حكومتها وراء أوامر ورغبات سلطات الاحتلال (١) .

ووفق معاهدة ١٩٣٦ فإن العلاقات المصرية البريطانية قد دخلت مرحلة جديدة تحكمها معاهدة واضحة الشروط وخسوماً بمسؤول مصر في عصبة الأمم حيث امتلكت مقولت الدولة من الناحية القانونية إلا أن ثيل الحرب العالمية الثانية سنة ١٩٣٩ قد شجع بريطانيا على أن تضرب عرض الحائط بنصوص المعاهدة .

ويذهب البعض إلى أن توقيع معاهدة ١٩٣٦ ، وما ترتب عليها من ردود فعل شديدة قد أهدت الوفد قسراً كبيراً من قوته وشخصيته (٢) . ويصدق ردود الفعل الفلجية عن توقيع المعاهدة فقد شابت وجهات نظر القوي السياسية في مصر وبدأ ذلك داخل الأحزاب وفي الاجتماعات التي عقدها للنظر في المعاهدة .

وعن موقف الحزب الوطني فعلى الرغم من أنه رفض مبدأ المفوضة ٥ إلا أنه بعد الجلاء إلا أن طاعت مجلس النواب المصري ، قد ساعدت العديد من الانتقادات الوضوعية والتي أبدتها أعضاء الحزب

- (١) محمد رشدي ، التطور الاقتصادي في مصر ج ١ ص ٩ .  
 (٢) د. يونان لبيب رزق ، تاريخ الوزارات المصرية ص ٣٩٦ ، القاهرة سنة ١٩٧٥ .

الوطني بالذات على الرغم من ديمقراطية الأغلبية ومحاولاتها للتفويض ،  
 حجم تلك الاعتقادات (٤٦) .

أما موقف الأحرار الدستوريين فقد اتسم بالتخبط منذ شن أمثالهم  
 حملة شديدة على المعاهدة في أول جلسة عقدها الحزب حتى شعر محمد  
 محمود - وهو الذي كان يمثل الحزب في جبهة المعارضة - بأن الحملة  
 ليست موجهة إلى موضوع المعاهدة بحد ذاتها بل هي موجهة إلى شخصه  
 بالذات (٤٧) .

وقد اقترح الدكتور هيكال تشكيل لجنة لدراسة المعاهدة وتقديم تقرير  
 منها إلى مجلس إدارة الحزب (٤٨) .

وبعد ولادة فكرة تمخضت عن قرار له بفترة طويلة تعهد أوجيه  
 القصور في المعاهدة وضوماً المسائل العسكرية وبشكالة السودان  
 إلا أنه شخصية الانتماءت داخل الحزب وبراماة لموقف محمد محمود  
 ( رئيس الحزب وعضو لجنة المناقشة ) فقد قرر الحزب قبول المعاهدة  
 في الوقت الحالي مع العمل على تعديلها بأسرع ما يستطيع تعديلاً يزيل منها  
 ما يمس استقلال مصر ، وتبادل الثقة بين الطرفين خير عريون لهذا  
 التعديل (٤٩) .

ولعل محمد محمود كان في موقف لا يجسد عليه حبنا عاد ليقول أن  
 معاهدة ١٩٣٦ لا تحقق مطالب مصر المشروعة على وجه كامل وبصورة  
 نهائية وإنما خطوة نحو تحقيق هذه المطالب ، ولم ير محمد محمود في نزايها  
 شيئاً يهدد حقه سوى مسألة الامتيازات (٥٠) .

- (٤٢) مضابط مجلس النواب من الجلسة الأولى إلى الجلسة الخامسة  
 ٢ نوفمبر - ١٩ نوفمبر سنة ١٩٣٦ من ٦ إلى ١٢١ .  
 (٤٤) آخر جلسة أول نوفمبر ١٩٣٦ ، الأهرام ٢٢ أكتوبر ١٩٣٦ م .  
 (٤٥) الأهرام ١١/١٠/١٩٣٦ ، المصور ٢٥ أكتوبر ١٩٣٦ م .  
 (٤٦) نص قرار مجلس إدارة حزب الأحرار الدستوريين ، السبيلسة  
 ١٩٣٦/١١/٣ -  
 (٤٧) مضابط مجلس النواب - جلسة ١٢ نوفمبر ١٩٣٦ من ٩٦ -

أما من موكله حزب الاتحاد ، والذي تشكل في أعضائه القصر  
ونعت رعايته وكان لسكان حطة البحر عن مصالحه فإن نسبة الأعضاء  
المعارضين للمعاهدة لم يتجاوز الثلث ، فقد وافق على المعاهدة خمسة  
بينما رفضها ثلاثة وبوجه واحد على الجهاد وهم تونسي نعت بلقا (٤٨) .

لذا فقد وقف اسماعيل صلي باشا ( رئيس حزب الاتحاد ) في  
مجلس النواب لمطعن موافقته بسفقه الشخصية مؤكدا على أن المعاهدة هي  
خطوة في سبيل الاستقلال وليست الاستقلال الكامل (٤٩) .

أما الإخوان المسلمون ومعاهدة ١٩٣٦ فعلى الرغم من أن الرئيس  
السياسية للإخوان لم تكن قد انضمت بعد إلا أن اهدى الرسائل التي  
بعث بها الشيخ البنا إلى رئيس الوزراء ( علي ماهر ) في أكتوبر ١٩٣٦  
بنها أن معاهدة ١٩٣٦ قد وقعت تحت ضغط ظروف وأحوال خفية لا على  
أنها خلية ما ترجوه بحر ولكن على أنها خطوة في سبيل تحقيق الأهداف  
المصرية وينسب حسن البنا في رسالته قائلا : « الإخوان المسلمون وهم  
الذين يدعون في المعاهدة المصرية الإنجليزية أجمعا كبيرا يفتقروا مصر  
واستقلالها الكامل يريدون من حكومة بحر أن لا تتجاوز هذه الحدود  
المرسومة على ما فيها من أوصاف بآية صلي (٥٠) » .

وعلى ما يبدو فإن مجلس النواب والشيخ في جلسته المنعقدة في  
١١ نوفمبر ١٩٣٦ قد وافقا على معاهدة ١٩٣٦ بما فيها من تجاوزات وانتقل  
بعجة الظروف الدولية القوية ، وما كان يحق بحر من خطر إيطاليا  
للفاشية ومن عدم استقرار الحالة السياسية والديمقراطية والاقتصادية  
في البلاد ، وأما كانت هذه الظروف هي لا تبرر التنازلات التي قدمها  
وقد يرى والتي تقترض بشكل واضح مع حقوق مصر الوطنية وهي تنازلات  
كلها لها أكبر الأثر على حركة النهضة المصري ضد الاستعمار بل كان واجبا

(٤٨) آخر ساعة ٢٥ نوفمبر ١٩٣٦ م .

(٤٩) بحلب النواب ١٢ نوفمبر ١٩٣٦ م ص ٤٦ .

(٥٠) حسن البنا : مفكرات الدموع والهداية ص ٢٦١ ، ٢٦٢ .

بمصر ١٩٣٤ م .



على الجبهة المصرية أن يستمر في مقاومته ولا يقبل بمعاودة نريد الاستغلال وتقسيم الاختلال (٥١)

### موقف بريطانيا من الصراع بين الوفد والقصر :

في ٢٩ يوليو ١٩٣٧ بلغ الملك فاروق الثامنة عشرة بالحساب الهلال وأقسم الميمن الدستورية وكان من الطبيعي أن تستقبل الوزارة القذيفة وهى وكبل عن الملك في ولاية السلطنة التثيكية (٥٢) . ولذا فقد تضمنكم

محطتى التحول باستقالة الوزارة إلى الملك فاروق .  
ولما كان التحول صاحب الأغلبية البرلمانية في مجلس النواب فقد مهد إليه الملك أن يؤلف الوزارة الجديدة ، وبكث الاتور وكثافتها تسير في اتجاهها المنحني وخصوصاً أن العلاقات المصرية البريطانية بلغت ذكوتها في القاهرة وانتحة العالم في الوقت الذي كان فيه الملك فاروق يحظى بشعبية مريضة وسط قطاعات الشعب المصري وزاد من شعبية الملك الخطبة القاجية التي استخذيها بعض رجال القصر في أوائل عهد ( أمثال على ماهر وأحمد حسن ) في إبراز صورة الملك الصالح الذي يتفلس من أجل إيجاد دور لمصر الإسلامية ، في الوقت الذي كان فيه النحاس باشا يتصد حظه من جانب القصر نحت وهم أن علاقة التحالف الجديدة بين الوفد وبريطانيا سوف تنجح له فترة القاطع انفس دستورية طويلة يوجه جهوده إليها إلى اعتادة بناء الدولة وتعزيز الاستقلال الذي اتزع من الإنجليز ليصنع به حقيقة واتعة في الداخلين الداخلي والخارجي (٥٣)

وقد بلغت بمحطتى التماس الطائفية لم لغفل الميسرغ الذي تكسب قد أخذ يسيب الجيوز العنظي للوفد ويصل إلى القيادتها بفعل الصراع على النفوذ بين حكم محيد من جهة وبين محمود فهمي القيراشي والعلي كسور

(٥١) الراعى : في أعقاب الثورة المصرية ج٢ ص ٣٥

(٥٢) د . محمد حسين هيكل : مذكرات في السياسة المصرية ج٢

صفحة ٢٢

(٥٣) الوفد المصري ١٥ يوليو ١٩٣٧ م .

أحد. من جهة أخرى وكالجزء المتعلق بالثأر يصطليح عليه محرم، بسبب تحت فلسفة الوحدة الوطنية المقدمة . ووسط هذه الغلطة المتعمدة توجب التجانس يحدث له مخزاة في النظام النيابي لقد رفض الملك أن يكون يوسف الجندي وزيراً وكان الجندي نائب زعيم المعارضة في مجلس الشيوخ ثم كان الوكيل البرلماني لوزارة الداخلية في الوزارة السابقة ، وقد رفض الملك تعيينه بحجة أن تراخته أبان وكالة البرلمانية لوزارة الداخلية لم يكن فوق الشبهات (٥٤) .

ولذا فقد تصاعد الموقف وتلزم العلاقات بين الوزارة والقصر وبدأ هذا الحادث وكأنه الأول من نوعه وتلوه الناس بالحديث بين مؤيد للقصر ومحاضرين للوند ، وبالرغم من أن الوزارة قد تنازلت عن ترشيحها خرمها فيها على عدم التصالح مع الملك وعرف بداية عهد (٥٥) . إلا أن الخلافات بين الوند والقصر بدأت تأخذ شكلاً جوهرياً . فعندما خلا مقعدان في مجلس الشيوخ رشحت الوزارة لهما محمود فهمي التقرشي وحسين نافع ، فوافق القصر على ترشيح الأول ولم يوافق على ترشيح الثاني من غير إساءة للاحتجاج ولمست استبكت الوزارة غرضي بك عبد الفتاح ، فخصر فامع فامع القصر على رفضه مقترحه بعد التعزيز فهمي بفرنسا (٥٦) .

ثم تعمقت الخلافات بسبب رغبة القصر في أن يقدم الجيش بين الولاء للملك ورئت الوزارة أن يتقنن هذا القسم بين الولاء للدستور (٥٧) .

واعتقدت إحدى صحف القصر أن هذا الجدل يعني تفويض اليونسف تحت التدخل إذا ما انتهكت أي حق سياسية الدستور (٥٨) ولمسا بكل جهلها أن الملك هو أول هذه القوى فإن ذلك يعني أن يتدخل الجيش ضد ذلك

(٥٤) مذكرات كريم ثابت ، جريدة الجمهورية ١٥ يولية ١٩٥٥ .

دور عبد العظيم رمضان ، الصراع بين الوند والعرش من ١٠ .

(٥٥) العهد المصري أول أكتوبر ١٩٢٧ .

(٥٦) البلاغ ١١/٧/١٩٢٧م .

(٥٧) الوند المصري أول سبتمبر ١٩٢٧م .

(٥٨) المصدر السابق نقلًا عن الديلى ظراف

وبالميلع رفض القصر مثل هذا الاقتراح حفاظاً منه على مبدأ المحاولة بين  
الجيوش والصليبية .

وفد ترأهته شكوك القصر بعد ما لوحظ أن وزير الحرية الوفدي -  
عدي سب القصر - قد دخل في التهربات الملكية على رأس الضباط  
بإعصم إلى الملك وهو تطبيق لم يتبع من قبله (٩٦) .

ولما كان السفير البريطاني حريصاً على الاستمالة من الضابطات  
بين القصر والوند بهذه الخصال الفريقين لسلطة السياسة البريطانية في  
أطوار يتفق مع الوضع السياسي الدولي الذي ملأ مصر بعد المعاهدة ،  
ولذا فقد كان الصراع على السلطة بين الوفد والحرس هو المحفل المناسب  
والمنح للمسياسة البريطانية ، وكان السفير على ثقة من أن هذا الانقسام  
بين القصر والوند سيحمله إلى حلبة الصراع بدون أي جهد . ومذا ما حدث  
حيث تحدثت الشكاوى من رجال القصر إلى السفير أنهموا فيها الوعد  
بأنه بحلول أدلة ديكتاتورية على حساب الحقوق الشرعية للقصر (٩٧) .

ولعل شكوى القصر من الوفد كلفت من باب جس نبض بريطانية في  
محاولة لتسب ودعا أو على الأقل لسيان حديثها وهي سياسة ما كسره  
من التفسير .

ووفق سياسة الوفد في محاولة منه للسيطرة على القصر فقد تضمن  
خطاب النحاس باشا إلى مجلس الوصايا بمناسبة توليف وزارته : أنه  
يحذف توثيق الطلاق وتدمهم الثقة بين القصر والامة ، واعتداء بالأم فاة  
الدقيد البرلمانية عنه ينوي أصلة وزارة للقصر (٩٨) .

ويحسد السفير البريطاني أن الهدف من وراء فلاة أن يسيطر الوفد  
تأباً على القصر ، ويقتصر الصراع بين الوفد والقصر كل يتحدد حول الفصل

(٩٦) الوثائق البريطانية ، وثيقة رقم ٨٦ بتاريخ ٣٠ أغسطس ١٩٣٦  
F.O. 407-298 من لايسون إلى حكومته .

(٩٧) الوفد المصري ، السياسة ، البلاغ ٢ أغسطس ١٩٣٧ .

(٩٨) الوثائق البريطانية ، برقية رقم ٨٢ من لايسون إلى لندن في ٢  
سبتمبر ١٩٣٦ . F.O. 407-210

البريطاني في محاولة لاستئجار هذا الصراع وطنيته لمصلحة السياسة البريطانية ولعل التحاسيس بالشسا ورجال القصر لم يقتروا حجم الخطر من جراء هذا الصراع .

وشهدت تلك الحقبة اشكالا متعددة للصراع بين القصر والوند لعل أهمها ما تلم به القصر من محاولات الاستيلاء على الوند من الداخل كوسيلة لخروج الدكتور احمد ماهر والنقراشي من الوند على اعتبار انها من اكر زعماء الوند شعبية ، ويشير السمر البريطاني الى مسؤولية القصر في تنمية الصراع داخل الوند وخصوصا فيما يتعلق بالنقراشي **الاحمد ماهر** (١٩٢٦) . والخطر من هذا انه واكب خروج النقراشي واحمد ماهر من الوند دخول عناصر أخرى ممن وصفوا بالانقلابيين ، وهى عناصر تلك بطيعة بمسار مقومات اثاره للثورة الشعبية فكفر مما تمكك بجنب الاعجاب الجماهيرى .

يضاف الى كل ذلك ان خروج هذه العناصر من الوند قد اثار العديد من التساؤلات حول سمعة هذا الحزب الكبير في الحكم اكثر مما اثار من شكوك حول نوايا القصر والعناصر المنسقة ، ولعل السبب في هذا ما كان من تحول واضح سواء في سياسة الحزب الخارجية وخصوصا عقب توقيع معاهدة ١٩٣٦ والتي اثاره العديد من التساؤلات حول تاريخ الحزب وجهازيته المطلقة بسبب تشعبه الواضح في المطالب الوطنية او فيما يتعلق ببناء الحزب من جديد وفق المتغيرات التي أحدثها انشقاق ماهر والنقراشي هذا البناء الذى اتسم بالعديد من السبلات التي جمعت الحزب الى الوقوع في سلسلة لا تنتهى من الأخطاء لعل أهمها ما وقع في ٤ فبراير وما ترتب على ذلك من خروج بكرم عبيد من الوند وما أعقب ذلك من تجسولات لمثل بدايتها كانت عقد معاهدة ١٩٣٦ م .

ولم تكن ميعن السفير البريطاني غافلة من كل ما يجسرى من خلافات بين القصر والوند ففى احدى تقاريره يلقى بقدر كبير من المسؤولية على

الجنس الذي لا يبدل أى جهد لأرضه الملك وكسبه وده معتقدا بأن هذا السلوك سيكسبه تقرا بحرا من شعبيته مقاسيا أن غاروق يحظى بشعبية كبيرة لدى المصريين ، ولذا غلتى اعتقد أن الناس يرتكب أكبر خطأ ، ثم أخذ يتشأ بقعة غريبة بما يمكن أن يحدث : « أنه من المؤسف وقد فلتك التغطية الخاطئة أن تكل حكومة الوفد في الخريف القادم ، وقد أرجع السير البريطانى عداء أحمد ماهر والتفراشى لمبطلهم النحاس لأسباب كثيرة منها : منصر المناصه وما زعمه من كراهية المسلمين لأية صورة من صور السيطرة القبطية ، ثم وأصل السير تحطبه للوفد قتلا : أن خصوم النحاس ومركزه الوحيد بلزهم بشكل أساسى نقطة تجزع لم تعد تتوفر إلا في القصر ، وعلى ماهر هو صاحب كل تلك المؤامرات ولا يوجد من بين المنصر المطبقة للجنس من يملك بقومته شعبية لدى الجماهير إلا الملك نيلروق شخصيا ، ويختتم السير تقريره بقوله : « يظل للاع للملك في خطا لإجلاء إجراءات منسجمة ضد الوفد قبل تشويه سمعته بدرجة كلية حتى لا يبور الوفد نفسه في صورة شهيد الحرية والديمقراطية (٦٤) » .

وفي الوفد الذى كانت فيه العلاقة بين الوفد والقصر تكتف أبصا مخطئة كانت الملاحظات بين السير البريطانى والملك لباروق تزياد سوما بدرجة مير منها للدكتور هيكل بقوله « لتند لتاح عفا الود المقلود بين السفارة الانجليزية والقصر فرصة ذهبية لطائفة من يطانة الملك كى يفسجوا للجو بينه وبين رئيسى الوزراء (٦٥) » .

لقد تطورت الأحداث السياسية الداخلية بصورة سريعة لدرجة أن انعكس الأمر ينفيا لأول انقلاب دستورى في عهد الملك فاروق وانتهت بتدريرات السير البريطانى للوفد الى انه يحصل حكومة وطنية بمثلثة على حكومة مصر موالية للناسية (٦٥) .

(٦٢) الوثائق البريطانية ، وثيقة رقم ٢٠٩٦ من اليمسون الى ايمسدين بتاريخ ١٦/٢/١٩٣٧م  
F.O. 407-221

(٦٤) د : هيكل ، مرجع سابق ذكره ج٢ ص ١٦٠

(٦٥) وثائق الخارجية البريطانية برقة رقم ٨٢ بتاريخ ٢٠ ديسمبر ١٩٣٧  
F.O. 407-221 من ايمسون الى ايمسدين .

وأدى هذا بطريقة الفصل الى وجود تقارب بين الوعد والالتجيز ؛  
وهذا ما أكده الدائم وراء عقد معاهدة ١٩٣٦ ، وحملت رسالة لاجبسون  
الى حكومته في ٢٨ يوليو ١٩٣٧ : اخبار العلاقات الجديدة بين المستقلة  
والحكومة الوندية مسورا اياها بقوله : ان الموقف يبحث على الرضا  
ويشتر بالامل ويسرنى ان اغير عن تقديرى موقف النحاس بلا نجاحنا  
بالرغم من بيلفته في تطبيق نصوص الدستور بمسود الحفل العيني عقيد  
تولى الملك المرش ، واعتقد ان موقف النحاس من هذه الناحية لا يتسمم  
بسلامة التفكير ، وغير خاف ان النحاس يريد ان يخذ من امقرسات الملك  
ما امكسه ذلك (٦٦) .

ويلاحظ ان العلاقات بين الوعد والالتجيز قد ارتبطت الى حد كبير  
بملقة الوعد بالتصمر ، فكما ساءت العلاقات بين الوعد والتصمر يستلزم  
الوعد الى توطيد علاقته بالالتجيز حملة من هيكتورية التصمر والتي نجلوزت  
روح القانون والدستور ومن المؤكد ان عدم حسم الكثير من القضايا الدستورية  
قد شجع التصمر على الكس في سياسته العدائية ضد الوعد .

ولعل ما نوثقه السفير البريطاني قد حدث بالفعل حيث ذهب اليه  
النحاس بلائاً شاكياً بهذا اليه كثيرا من الاذات التي لعت بشخص رايمن  
الحكومة ويضيف السفير نقلا : ان حوالب العمل في الحكومة كاد ان يتوقف  
بسبب الحيد من تدخلات الملك التي لا تستند الى أى وضع قانونى ، ويعلق  
السفير نقلا : يكفى النحاس ما لكاه من غلام عديم التجربة ناقص التعليم ؛  
مضطرم (٦٧) .

ويبدو ان العواثر البريطانية قد تعالمت مع الطرفين من منطلق سياسة  
التنسيق الطويل بهدف اجهاض كل من التوتين المتصارعتين . وانطلاقا من  
هذا المهوم فلم يحاول السفير اظهار نفسه بصورة المتضامن مع الوعد

(٦٦) الوثائق البريطانية برقية ٢١ بتاريخ ٢ مارس ١٩٣٧ من لاجبسون  
الى لندن . F.O. 407-221

(٦٧) المتمر السابق برقية رقم ٩٠٢ بتاريخ ٢٨ يوليو ١٩٣٧ من  
لاجبسون الى لندن .

على حساب العرش أو المنصبين مع العرش على حساب الوعد ، وهكذا كانت سياسته في تعامله مع القصر ، ولعل الغرض من تلك السياسة أن يتكالب المتحاربين على بريطانيا وأن يلقي بكل ثقله نجاحها وكانت الحكومة البريطانية تقترن قيمة تلك السياسة اعتقاداً بها بأن الوعد هو القوة السياسية الوحيدة التي يمكن التعامل معها وقت الشدائد باعتباره حريصاً يحظى بشعبية بلغة لدى المصريين .

وهكذا اتاحت الفرصة لكي يتدخل السفير البريطاني في معاملة منه لاتخاذ طرق الأزمة مستقيم تنازلات كل من جانبه . وأبقت الحكومة الوعدية استمداً طلياً سواء بحل جماعات القمصان الزرقاء أو بقبول الإبقاء على قسم الجيش دون أن يتدخل عليه تعديل بلان يتضمن القسم ولاء للدستور . وإن كانت قد ضمت تحتها في تعيين أعضاء مجلس الشيوخ وأيضاً باحتمال بحقها في اقتراح القوانين دون موافقة مسبقة من الملك في تعيين أو فصل المواطنين على مختلف درجاتهم (١٨) .

وفي الوقت الذي كانت في فيه انوسايات كان الوعد يستخدم أسلوب المظاهرات الشعبية لنوع من انتشار على الشارع من شعبية ، وانما كان على أن الوعد يعنى الشعب المصري كله من ناحية ثانية وذلك ورقة مستخدماً الوعد في جميع مراحل صراعه مع العرش ، وأخذت الجماهير الوفدية ملوؤاً شرايع القاهرة تهتف « الفداس أو الثورة » (١٩) .

ولا أن الوعد قد اخطأ في حساباته هذه المرة لعدة اعتبارات موضوعية من بينها : -

أولاً : أن هذه المظاهرات قد انتهت بحال « الصلحة » التي اعتطلت بها عرق انقصال الزرقاء التي اصطفتها الوعد لنفسه ، وبدأ الوضع أمام الرأي العام المصري وكأنه اعتداء على حقوق الملك الدستورية .

(١٨) الوعد المصري ٣ أغسطس ١٩٢٧ ، البلاغ ١٢ سبتمبر ١٩٢٧ .

(١٩) المصري والجهاد ٢٠ ، ٢١ ديسمبر ١٩٢٧ م .

التي : له أخذاً الوقت في حليفته فيها هو أن هذه المظاهرات كانت من الأساليب التي يلجأ إليها الوعد أبلم الملك مؤاد ، أبس هذه المرة لأن الملك عاروق كان يحتل بشعبية كبيرة .

ثالثاً : لقد أدرك المناس باشا أن وزلونه على أهمية الإقالة فتصميمه أن هذا الأسلوب سيحول بين القصر وبين الأقدام على تلك الخطوة إلا أن هذا التفسير كان خاطئاً ، لقد كانت تلك المظاهرات من أهم العوامل التي سبغت بالإقالة .

وفي الوقت نفسه سارت جوع غفيرة من الشعب المصري في شكل مظاهرات تهدف بحياة الملك ، وانجبت إلى قصر عابدين حيث خرج الملك لتحياتها أكثر من مرة (٢٢) . مما يؤكد رغبته في انتهاج هذا المسلك .

ووفق حديث لاميسون ( السفير البريطاني ) مع على ماسهر عن تصاعد الموقف بين الملك والمناس يقول لاميسون : أن هذه التصرفات من الملك تؤكد تماماً امتدادى بأن الملك عنيد ومتعور وأجسقى ، وقلت له ( على ماسهر ) أأنت قد يخلصنا ما في وسعنا لاحتواء الأزمة ، وإذا تعطلنا أكثر من ذلك بصوف نتهم بأننا نتدخل في شئون مصر الداخلية ، ولقد وصلت إلى نتيجة وهي أن تدفع الفريقان يخوضان معركة صعبة إلى النهاية ولأني أن يتعمد الملك طبيعة تلك المظاهرات التي تهلل له لأن هذا التكليل يمكن أن يكون مصلحاً ، ولقد أكدت للملك مراراً أننا نؤيده بشرطين أن يكون مملوكه مصقوريا وأن يكون حكيماً ولا اعتد أن أيا من هذين الشرطين قد تنطلق (٢٣) .

ولقد تطورت الأمور تطوراً خطيراً وبصر ما تطلعت بظلم الخلفاء بين الوعد والتمر بغير ما فضل السفير البريطاني ، وهذا مما يزيدنا غناة بعدم أخلاص السفير في محاورته أهواء تلك المفسدات ، وفي ٣٠ أكتوبر ١٩٢٧ ، تعهد الوعد بشكل خفي بسبب مصلحة الحكومة لعودة البلاغ - لأن حال القصر - فتمرخا نص حديث دار بين الملك عاروق والمناس طلب غبه الأول على جياصلت القمصان الزرقاء (٢٤) .

(٢٠) البلاغ والقسمة ٢١ ، ٢٢ ديسمبر ١٩٢٧ م .

(٢١) الوثائق البريطانية برقية رقم ٢٥ من لاميسون إلى أيجن بشارينج F.O. 407-227

(٢٢) البلاغ ٢٩ أكتوبر ١٩٢٧ .





على ضوء العلاقات المصرية البريطانية أن الحكومة المصرية قد تجاوزت في علاقتها ببريطانيا حدود معاهدة ١٩٣٦ ، فلم يكن من بين بنود تلك المعاهدة ما ينص صراحة أو ضمنا على أن منتخبين بريطانيي في شئون مصر لدرجة التفكير في خلع الملك فاروق وعلى الرغم من أننا لا نعني التصرف من المسؤولية التي وقعت بالعلاقات بين الحكومة والقصر الى هذا الحد من التردى - إلا أننا لا نعني الحكومة الوفدية من مسؤوليتها في اعطائها الحكومة البريطانية فرصة التدخل في الشؤون الداخلية لمصر ، وعموم مايتعارض مع معاهدة ١٩٣٦ التي تنص على عدم التدخل بأى صورة من الصور .

ولما كانت تلك المسائل الخطيرة تحسم في لندن فقد جاء رد الحكومة البريطانية بعدم الموافقة على خلع الملك فاروق - وخصوصا في هذا الوقت بالذات ، كما طالبت السفير البريطاني بالضغط على النحاس ليتقبل إعادة تشكيل وزارته بما يرضى كل الأطراف وطالبته أيضا بمقابلة الملك وحده بأحد لغة على التعاون مع الحكومة الحالية مع الممثل في القوات نفسه على كسب ثقة الملك (١٧٧) .

ومن الواضح أن موقف الحكومة البريطانية من هذا الممثل في القوات كانت تحكي عدة اعتبارات : -

أولا : ان العلاقات المصرية البريطانية كانت تمر بفترة اختبار لمعاهدة ١٩٣٦ ، واتهام بريطانيا في مثل هذه المسائل الخطيرة سيغمر على انه ارتداد بالعلاقات التي با قبل المعاهدة .

ثانيا : لقد كان الملك يحظى بقدر من الشعبية لدى الرأي العام المصري والإقليم على عزل الملك قد يترقب عليه عواقب خطيرة ليست في مصلحة بريطانيا .

ثالثا : لقد قدر وزير خارجية بريطانيا أهمية الصراع بين الوفد والقصر حتى  
تتاح الفرصة لأزيد من النفوذ البريطاني .

ونستطيع بعد كل هذا ان نؤكد على قضية هامة وهي رغبة بريطانيا  
في مائدة الوفد تلك المساندة التي تقسرها العديد من الامميلياب الموسوعية  
وفي مقدمتها : —

١ — ان حكومة الوفد تستند الى قاعدة شعبية مريضة تمكنتها من تطبيق  
معاهدة ١٩٣٦ تطبيقا يعتمد على روح المعاهدة قبل التقيد  
بنصوصها .

٢ — ان حزب الوفد بشعبيته الكبيرة هو الحزب المتأثر على الوفوف  
مؤتف النذ ضد شعبية الملك الشاب .

٣ — يمكن لبريطانيا عن طريق حكومة الوفد ان تصدر ما تشاء من  
قرارات تتفق مع المصالح البريطانية .

وفي الوقت الذي كانت العلاقات بين الملك والنحاس تضي الى طريق  
مسدود كانت هناك بعض القوى الممنعة حول القصر بهف ان تؤجج نيران  
الفرقة بين العرش والوفد ويعتبر المقاتل التالي والذي نشرته احسدي  
الصحف الموالية للقصر نمودجا غريدا لأسلوب الوثيقة والمزايدة لا لفحصة  
الأغراض الممنعة ، وانما لتحقيق مكانه شخصية وحزبية ، فكتبت  
جريدة البلاغ تقول : « حينما سافر للنحاس الى لندن لأجل المفاوضات  
ودعته بصلحة خفر السواحل بالاطلاق الدافع وحينما عاد استقبلته بنفس  
الطريقة ويحيى ان اطلاق الدافع من مميزات جلالة الملك وحده ، بذلك  
جرت الفواعد وجرت العادة في حصر .. فاطلاقها للنحاس في توديمه  
واستقباله افتسحاب لمظهر من مظاهر تلك المميزات ، كمن من الضروري  
ان يترك اثره في ذلك القلب البريء الذي يجلس على العرش .. ثم الحفلة  
العينية التي كان مزيج قيلها عند تولية الملك سلطانه ولكن النحاس ثار  
وزعم ان فيها اعتداء على الدستور ، كل هذا والملك وهو طاهر القلب  
خال الذهن من الأشخاص لا يضر غير حب خالص لبلاده ، ثم اخذت

الصحيحة تعدد على التدليس موافقه المناقمة لحقوق العرش ، غنى إحدى الحفلات التي اقامها النحاس في قصر الزعفران جلس النحاس بجانب الملك في الحديقة ، وكان الجو معتدلا ومع ذلك شهود النحاس يخلع الطربوش ويبقى برأسه عاريا لمدة عشرين دقيقة ولم يخلع الملك طربوشه ، فأى معنى بفهم من هذا غير ان النحاس يتلجلج في حضرة صاحب الجلالة ، واستقبل الملك مستقبله في محلة الاكثرية مما يحا لهم تشوهد النحاس بصالحهم هو الآخر من ورائه ، ولما ذهب جلالته الى البرلمان في حفلة التولية شوهد مكرم عميد واقفا بجانبه ويداه ممتودتان خلف ظهره وهذا وذلك يتلجلجان مع التكايد (٧٨) .

وهكذا مكنات بطانة السوء من تعميق الخلاف بين الملك ورئيس الحكومة ومما يؤسف له ان الصحف المصرية قد لعبت دورا خطيرا في تفاتهم الخلافات وان بعض كبار الكتائب قد انحدر الى هذا الدرك تحت فلسفة « حقوق الملك على حقوق الأمة » (٧٩) .

وفي الوقت الذي انقسم فيه الشعب المصري بين مؤيد للملك ومعارض للوند كانت الحكومة البريطانية تضع القواعد الاساسية التي تحكم التدخل في شؤون مصر الداخلية وحددت أربعة اهداف تستدعى التدخل البريطاني :

أولا : اغتال تنفيذ نص المعاهدة أو روحها .

ثانيا : السعى من جانب الحكومة المصرية لتأمين نفسها بالتفاوض مع دولة أخرى لعقد معاهدة أو نحوها .

ثالثا : امتناع الحكومة المصرية عن اتخاذ الإجراءات الضرورية لتحسين وسائل الدفاع عن مصر .

رابعا : تدهور الوضع المالي على نحو يترتب عليه ان تصبح مصر عاجزة عن الوفاء بالتزاماتها الدولية (٨٠) .

(٧٨) البلاغ ٣١ يوليو ١٩٣٧ م .

(٧٩) المصدر السابق أول يوليو ١٩٣٧ م .

(٨٠) الوثائق البريطانية برقية رقم ١٦٦ بتاريخ ١٥ فبراير ١٩٢٨ م  
F.O. 407-221  
أبعد الى لايبسون .

على هذا النحو أرست الخارجية البريطانية التواعد التي يتم بموجبها التدخل في شئون مصر الداخلية ومن المؤكد أن بريطانيا لا يعينها من مصر إلا القدر الذي يحقق مصالحها سواء العسكرية أو الاقتصادية أو السياسية أما حقوق العرش أو حقوق الأمة أو الديمقراطية فهي قضايا تتبدق بها بريطانيا بهدف تحقيق أغراضها .

ومما يلفت النظر أن علي ماهر رئيس الديوان الملكي - قد لعب دوراً مهماً في الصراع الدائر بين القصر والوند اتسم بالدهاء والمكر ومن الطريف ما نلاحظه في خطبته للسم لأمبيسون غنى الوقت الذي أحس فيه السفير برغبة الملك في إقالة الحكومة نجح علي ماهر إلى درجة كبيرة في إقناع السفير بأن الملك لا يمكن أن يفكر في مثل هذه الأمور بما اضطر لأمبيسون أن يرسل إلى حكومته يطهئنها على بقاء حكومة الوفد (٨١) .

واضطرت الحكومة الإنجليزية إلى استعمال أسلوب التهديد وأبلغت الملك صراحة أنه سينفذ نية الحكومة البريطانية إذا ما أثير في سياسته وأنه يعرض عرشه للخطر (٨٢) .

ومن خلال هذا الصراع الدائر أعلن الدكتور أحمد ماهر رئيس مجلس النواب بياناً أدان فيه الوزارة للوضعية متهما إياها بانتساب الأمن والتعليم وخفق الحريات وأنها تعد من أسوأ الحكومات التي حكمت مصر (٨٣) .

وعندها حالت اللحظة الحاسمة وعلم السفير البريطاني أن إقالة الوزارة قد تحققت تراجعت الحكومة البريطانية عن اتخاذ موقف محدد ولعل اختيار محمد محمود باشا ليتولى رئاسة الحكومة بما عرف عنه من صداقته الوطيدة مع الإنجليز كان من بين العوامل التي شجعت بريطانيا على عدم التدخل .

---

(٨١) د. عبد العظيم رمضان ، الصراع بين الوفد والعرش ص ٢٥ .  
 (٨٢) وثائق الخارجية البريطانية برقية رقم ٨٢ بتاريخ ٢٠ ديسمبر ١٩٣٧ من لأمبيسون إلى لندن .  
 F.O. 407-221  
 (٨٣) التبلاغ ، والميامة ١٩٣٧/١٢/٢٤ .

ويعد خطاب الملك بإقاله الوزارة انحراف خطاب ائالة لاية حكومة حيث جاء فيه « نظيرا لما اضع لدينا من الادلة على ان شعبنا لم يعد يؤيد طريقة الوزارة في الحكم وانه يأخذ عليها مجاراتها لروح الدستور وبعدها عن احترام الحريات العامة وحيلتها ، ونعذر إيجاد سبيل لاستصلاح الأمور على يد الوزارة التي ترأسوها لم يكن بد من اقالتها تمهيدا لائالة حكم صالح يقوم على تعرف رأى الأمة الخ » (٨٤) .

وناصيلا للتحقيقة التاريخية غائنا نعتقد ان على ماهر قد لعب دورا خطيرا في تدعيم سلطة الملك على حساب الحقوق الدستورية ، واستنطاع على ماهر ان يلفت نظر الملك الشاب الى ضرورة اقالة الوزارة الوتنية بلا أى تقدير لمبدأ الشرعية الدستورية (٨٥) .

ويبدو ان هذا المسلك من على ماهر كان بسبب موقف الوضد من تعيينه رئيسا للديوان الملكي ، نفس الوقت الذي استشرت فيه صحف الناصر لهذا التعيين واعتبرته مطابقا لمبدأ الرجل المناسب في المكان المناسب على اعتبار ان على ماهر هو افضل من يصلح لهذا المنصب (٨٦) ، في نفس الوقت تحتفظ صحف الوضد على هذا التعيين بل ان احداها ذكرت ان هذا التعيين قد تم بناء على الصلاحيات التي حصل عليها الناصر بمقتضى مرسوم ٨ فبراير ١٩٢٥ الذي اصدرته وزارة زيور باشا وان الوزارة القسائية شوى عرضى هذا المرسوم على البرلمان بهدف تعديله أو إلغائه (٨٧) .

بل ان على ماهر شخصا هو الذى قام بكتابة كتاب الاقالة (٨٨) ، ومختما اشيرت هذه المسألة في مجلس الشيوخ سنة ١٩٤٠ قال على ماهر : اذا تسائل البعض لماذا اقيمت حكومة ١٩٣٧ ، فاجواب أن سبب

(٨٤) الأهرام والبلاغ والدستور ١٩٣٧/١٢/٣١ م .

(٨٥) فاطمة اليوسف ، ذكريات من ٢٢٤ .

(٨٦) البلاغ ١٩٣٧/١٠/١٠ م .

(٨٧) المصري ١٩٣٧/١٠/٢٠ م .

(٨٨) الجبهه—سورية ١٩٥٤/١/٧ م .

الاتالة خلفه على حقوق العرش وكان من واجبي ( اى على ماهر ) وقتئذ ان اتقدم لايجاد طول بخصوص هذا الموضوع .

وهكذا نهت اقاله حكومة الوفد بطريقة مبيتة على يد الملك فاروق وبتوجيه من رئيس ديوانه على ماهر الذى ضرب عرض الصنق برغبة السفير البريطانى في بقاء حكومة الوفد في الحكم ولذا فقد امتنع السفير ان على ماهر هو السبب الحقيقي وراء كل المتاعب التى تلاقيها بريطانيا في مصر (١٠) .

ولقد تخضعت أزمة اقالة الوزارة عن مزيد من سوء العلاقة بين على ماهر والجانب البريطانى كما دفع السفير الى ان يكتب لحكومته قائلا : ان على ماهر رجل مضاد لا يمكن الوثوق فيه او الاعتماد عليه (١١) .

ويصدد بمناقشتنا لاقالة الوزارة الدستورية سنة ١٩٣٧ ، يدفعنا هذا الى التساؤل عن قنع على عاتقه مسئولية هذه الاقالة ؟ .

ولعل التفسير الذى يتفق ومنطق الأحداث يدفعنا الى ادانة العديد من الاطراف ، ولعل على ماهر في مقدمة تلك التالمة لانه المسئول الاول عن هذه الاتالة ولانه سعى الى توسيع سلطات الملك على حساب الامنة حتى يبدو يظهر الرجل الامين على حقوق العرش ، ولاشك ان هذه السياسة قد افرزت نتائج خطيرة تمثلت في فتح عيون الملك على سياسة التحدى للمبادئ الدستورية واقالة الوزرات وتعطيل البرلمان تلك السياسة التى اكدوى بنفرا حزب الاغلبية واخراب الاقلية على حد سواء ، ولعل على ماهر نفسه قد شرب من نفس الكأس حينما اقاله الملك بطريقتة مهينة سنة ١٩٥٢ ( مارس ) .

(٨٦) بضابط مجلس النواب ، الجلسة الخامسة والخمسين ، اول مايو سنة ١٩٤٠ ص ١٨٦٥ .

(٩٠) الوثائق البريطانية برقية رقم ٦١٢ من لامبسون الى اسحق بتاريخ ٣٠ نوفمبر ١٩٣٧ م .  
(٩١) المصدر السابق .

وتعد حكومة الوفد مسئولة بتصرفاتها حيث مهنت الطريق لاقالتها ، وذلك بسبب اعتقاد النحاس أن الملك الشاب صغير ( يمكن احتواؤه بشقل او بالخر ، وكانت معظم تصرفات النحاس تصرفا انطلاقا من هذا المفهوم واسقطت حكومة الوفد من حساباتها وجسود على ماهر في معسكر القصر ، تلك الشخصية التي شهد لها كل من ماهر بالمكر والذهاء ، وبدلا من أن تمنح حكومة الأغلبية نهجاً دستوريا ابتدعت فكرة التمسك بالزرقاء التي ضج منها الجميع بسبب سلوكها الإرهابي عن طريق الاعتداءات المتكررة على خصوم الوفد .

ويعتبر الملك فاروق نفسه أحد المسؤولين عن هذه الأتالة لما كان عليه أن يبدأ حياته بهذا السلك الليكتوري ، وكان عليه أن يلجأ الى الأمة ليأخذ رأيها اذا ما اعتقد ان الحكومة لم تعد تحظى برضا الشعب .

واذا ما علمنا أن الملك فاروق لم يكن قد تجاوز الثامنة عشرة عاماً بالتاريخ الميلادي ، فان هذا يخضع من مسئولية على ماهر .

اما السفير البريطاني ومن ورائه تعليمات وزير الخارجية فلقد لعب دورا هاما واساسيا في افساد العلاقات بين القصر والحكومة ، وما كان لبريطانيا ان تقبل بأي حال من الأحوال ان يتحد المصريون جبهة واحدة لان هذا معناه ان تنبيه الأمة للخطر الذي يحيط بها من جراء الهيئة البريطانية ، وهناك سؤال يستحق ان يجاب عليه : كيف قبل البريطانيون ان يهزموا في اول معركة يخوضونها ضد الملك فاروق ...؟

أولا : لقد حدد وزير الخارجية البريطاني المسائل التي يمكن للسفير ان يتدخل تتخلا مباشرة من أجلها ولم يكن من بينها اقالة الحكومة الوحدية ..

ثانيا : لعل الحكومة البريطانية قد اعتقدت ان اقالة الوفد لا نستحق التضحية بمرءة ١٩٣٦ ، ومن المؤكد ان الحكومة البريطانية كانت تفكر في التدخل الا انها قد ارجلت ذلك الى وقت ترى فيه ان مصالحها في خطر .



**نقطة :** أكد السفير البريطاني في حديثه مع المجلس بمقابلة خاصة لاهم الأخير على عدم تدخله ليحول بين رغبات الملك الطاشنة ، وبين اتفاقية الحركة الدستورية - أكد السفير أنه لم يكن في وسعه أن يفعل أكثر من ذلك وليس من مصلحة المجلس بلثا نفسه أن تتدخل بريطانيا لكي تضيفه بالقوة (٩٢) .

إلا أن الوفد لم يكن ليعتد بالحجج والمبررات التي ساقها السفير البريطاني وأخفت تحت الوفد تلوح بأن التحالف الإنجليزي المصري قد أخفق وأن على مصر أن تبحث لها عن حليف جديد وأشارت الصحيفة إلى أن بريطانيا ما زالت تتعامل مع مصر بروح الاستعمار القديم والواجب على الحليفة إذا كانت حريصة على عوامل الود والمداقة أن تترفع عن استغلال محضها وإهدار استقلالها (٩٣) .

ونسألت صحيفة وقفية أخرى : هل بلغ مسوء الظن بين المصريين والانجليز إلى الحد الذي لا سبيل معه إلى اقرار الوضع بين الطرفين على أساس من التعاون الصادق السليم ؟ وأشارت الصحيفة إلى مسؤولية بريطانيا عن اتفاقية الحكومة الدستورية (٩٤) .

ولقد اتهم الوفد كل الفرص لإخراج الانجليز والتصر معا ، وهذا الموقف من الوفد يحضنا إلى الاعتقاد بأن موقفه من الانجليز وهو خارج الحكم يشاير موقفه وهو في الحكم ، فلقد أخذ زعماء الوفد بحرحون في كل مكسب بأنهم طردوا من الحكم بناء على رغبة الملك وبإيعاز من الانجليز وأن هذا الموقف ضد رغبة وتأييد جماهير الشعب المصري ، وترقبنا على ذلك وجدد الوفد نفسه مدعوا لهزيمة السياسة الإنجليزية وخصوصا ما يتعلق منها بقايد المعاهدة بل والأكثر من هذا أعلن ممثلو الوفد في مجلس النواب . بأن

(٩٢) الوثائق البريطانية برقية رقم ١٠٨ من لايبسون إلى ايدن بتاريخ ١٨ يناير سنة ١٩٢٨ .  
F.O. 407-22.

(٩٣) المصري ١٠ نوفمبر ١٩٢٨ .

(٩٤) الوفد المصري ١١ ، ١٦ نوفمبر ١٩٢٨ .

السفارة البريطانية ورئيس البعثة العسكرية البريطانية بحكبان مصر كما كان يحكمها المعتمد البريطاني والمفتش العام قبل المعاهدة (١٠) .

ومن خلال الخلافات والمشاحنات بين القوى السياسية في مصر والذي كان حقل خصم لنمو النفوذ الإنجليزي المدعوم بمساعدة ١٩٣٦ أعيدت صياغة العلاقات بين القوى المؤثر في السياسة المصرية على النحو التالي : —

**أولاً :** لقد اعتقد النحاس أن الملك وحده غير قادر على اتخاذ تلك الخطوة الخطيرة وهي إزالة الحكومة الدستورية ؛ معتقداً أن الإنجليز كانوا وراء تلك المؤامرة ؛ ومن هنا أعلن الوفد صراحة عن عدائه للإنجليز والتطويع بنقض معاهدة ١٩٣٦ (١١) .

**ثانياً :** زيادة حدة الصراع بين حزب الأحرار الدستوريين والقصر إلا أن هذا الصراع لم يتعد إطار التحالف ضد الوفد ؛ وهذا الصراع كان منشأه أن القصر يريد أن يملك ويحكم وحده ، وأن حزب الأحرار الدستوريين كان يريد أن يشارك الملك في الحكم ؛ وبالأخص أن يصدر الخلاف ضد دار حول أمور سبق أن تصارعت من أجلها كل الأحزاب فسمسدت ديكتاتورية القصر ، وعلى حق رئيس الحكومة في اختيار أعضاء وزارته وهو ما رفضه القصر تماماً .

**ثالثاً :** أما عن العلاقات بين الإنجليز والقصر وخصوصاً بعد أن أهمل فاروق نصائح لاهيسون بالبقاء على حكومة الوفد ، فقد تزايد العداء بين الطرفين لنفس السبب السابق بالإضافة إلى تزايد النفوذ الإيطالي داخل القصر عن طريق البنداري باشا وكيل الديوان الملكي (١٢) .

ومن هنا فقد دخلت العلاقات المصرية البريطانية في مرحلة جديدة اتسمت بالتصادم الواضح بين الملك والإنجليز .

(١٥) مضبوط مجلس النواب — الجلسة الثالثة والثلاثون أول يونيو —

١٩٣٨ هـ ٢٢٠ ، ٢٢١ .

(١٦) المصري ١٢ نوفمبر ١٩٣٨ م .

(١٧) المسدي وآخرون — مرجع سبق ذكره ص ٦٥ .

الموجود البريطاني في القسيلة المصرية - ( ديسمبر ١٩٣٧ -  
يونية ١٩٤٠ ) :

لقد اعتبرت الحكومة البريطانية أن تعيين الملك فاروق على اقلية  
حكومة النحاس وتكليف محمد محمود بتكليف الوزارة الجديدة بعد انقلابا ضد  
الديمقراطية وعودة إلى ملوك الملك فؤاد الاستبدادي (١٨) .

وقد ألف محمد محمود وزارته في ٣٠ ديسمبر ١٩٣٧ حيث جمع فيها  
بعض المستقلين والمنتخبين على الوجد ، وبمجرد الانتهاء من إجراءات تشكيل  
الحكومة جرت زيارتين متبادلتي بين السفير البريطاني ومحمد محمود باشا  
ثم فيهما وضع أسس التعاون بين مصر وبريطانيا ، وقد حملت رسائل  
لاميسون إلى حكومه في لندن - رغبة رئيس الوزراء المصري في إقامة  
علاقات متينة تحكما المصالح المشتركة والتعاون الصائفي بين الطرفين ، وقد  
اتفق على وضع أولويات العمل المشترك فيما يتعلق بقضية التدافع عن  
مصر . وما يتطلبه ذلك من نفقات ، وأضاف لاميسون في برقيته : « أن محمد  
محمود باشا قد أبدى رغبة أكيدة في منح المظاهرات التي تحدث في الشوارع  
كل يوم واننى تسبب ارتباكاً في كافة المصالح والمؤسسات الحكومية :  
ويضيف لاميسون : أن رئيس الوزراء المصري قد تفهم جيداً طبيعة العلاقات  
المصرية الإيطالية وأنه مفكر تماماً للاخطار القائمة - واستطاع أن نزر  
أن رئيس الوزراء الجديد سيقدم دعماً وحتمياً سيكون تعاوناً صديقاً  
ومريحاً » (١٩) .

ولعل الملك فاروق قد وقع اختياره على محمد محمود باشا بمسبب  
علاقته الوطيدة مع الانجليز ، ويبدو أن الملك فاروق كان على ثقة من أن  
بريطانيا لن تعترض حتى لا تقع في حرج نظراً للعلاقات الوطيدة التي  
تربط رئيس الوزراء الجديد بالسفارة البريطانية ، وقد بدأت الوزارة الجديدة

(١٨) الوثائق البريطانية برقية رقم ٨٧ من لاميسون إلى ايدن بتاريخ

F.O. 407-222

٢٨ ديسمبر ١٩٣٨ م .

(١٩) المصدر السابق برقية رقم ١٠ بتاريخ أول يناير ١٩٣٨ من لاميسون

إلى ايدن .

في تنفيذ خطة القصر باستصدار المرسوم الملكي بحل البرلمان الوحدى ( ٣ يناير ١٩٢٨ ) وقد هاج النواب الوفديون وامسروا على الاعتصام داخل البرلمان احتجاجا على تلك المساسة الا ان الشرطة قد تكثرت من اخراجهم بالقوة ( ١٠٠ ) .

وخلال الشهر الاول لمن عمر للوزارة اجريت اكبر حركة تنقلات دخلت للجهاز الادارى للدولة ونمت عمليات فصل واسمة النطاق للعناصر الوفدية حتى لقد شهد السفير البريطانى بأنه بات واضحا ان الانتخابيات « ستريف » بواسطة الحكومة وبموافقة القصر الملكى ( ١٠١ ) .

وبضمت الوزارة في اذخال العديد من التعديلات في الدوائر الانتخابية تم معظمها تلبية لرغبات مرشحي تلك الدوائر ، ووجدت الفرصة مواتية في التمداد الجديد للسكان حيث زادت عدد الدوائر الانتخابية لجاس النواب ٢٣ دائرة جديدة فصار عدد الدوائر ٢٦٤ بدلا من ٢٣٢ ، وتدخلت الحكومة في هذه الانتخابات تدخل ااداريا لصالح كثير من مرشحيها وانصلرها فلم تكن في جملتها انتخابات حرة او سليمة وهذا يعد مخالفة صريحة للدستور وتريفا لارادة الامة ونواظورا مشيوها مع القصر ( ١٠٢ ) .

وكان الخارجون على الوفد ينزعهم الدكتور احمد ماهر والتفراشي قد كونوا « الهيئة السعدية » ولم يعتبروا انفسهم خارجين على الوفد بل اعتقدوا ان عامة الوفدية بقيادة النحاس باشا هي التي خرجت عليهم — وعلى المبادئ الاصلية للوفد ( ١٠٢ ) . ووجد هؤلاء انفسهم في معسكر القصر الذى يعتبر الخصم الاول للوفد وتقدموا الى الانتخابات مع حزب

- ( ١١٠ ) الوفد المصرى ، البلاغ ، السياسة ٤٣ ، ٥ يناير ١٩٢٨ م .  
 ( ١٠١ ) د . احمد زكريا شلقى — حزب الاحرار الدستوريين ١٩٢٢ —  
 ١٩٥٢ ، دار المعارف القاهرة سنة ١٩٨٢ ص ٢٩٨ .  
 ( ١٠٢ ) لقاء مع فتحي رشوان في منزله بمصر الجديدة ١٩٨٢/٩/٨ ،  
 عبد الرحمن الرامى ، في اعقاب الثورة ٢٢ ص ٦٠ .  
 ( ١٠٣ ) محمد حسنين هيكل ، مذكرات في السياسة المصرية ٢٢ ص ٨٥ ،  
 صحيفة السياسة ١٩٢٨/٢/٤ م .

الاحرار الدستوريين على اهل الفوز بقاعد تتناسب وما اثير من ان الوند الحقيقى هو ما يتزعمه المذكور أحمد ماهر (١٠٤) .

وحصلت الهيئة السعدية على ثمانية مقاعد في مجلس النواب وفضل المذكور ماهر ان يبقى بهيشته بعيدا عن الحكم يرتب متأنى به السوزاوة الجديدة الا ان هذا المرفق كان موضع رغبة من الوزارة الجديدة فما زالت المسمى تفضل لتعاون الحزبين في الحكم حتى اثبتت هذه المساعي واشترك المسميون في الوزارة في يونيو ١٩٣٨ ، بعد ان تكلفت الحكومة بالمصانوع مع القصر من انهاء الوند عن الحكم عن طريق تزيف الانتخابات الى حد ان زميس الوند مصطفى التحاسي ومكرم عبيد — قد سقطا في دائرتيها ، وعلى ضوء ما ترتب على ذلك من صراع أخذ بديب بين القصر يمثله على ماهر ( رئيس الديوان ) وبين محمد محمود ( رئيس الوزراء ) على اعتبار ان كلا منهما يريد ان يستأثر لنفسه بقدر كبير من السلطة .

وتستمر العديد من المصادر الى ان على ماهر باشا لم يترك الوزارة مضى في طريقها بل عمل على وضع العديد من العقول كوسيلة للخلاص منها حتى يقتز هو الى موقع رئيس الحكومة (١٠٥) .

ويقدر ما بذل على ماهر من جهد للعمل على اضعاف الحكومة والنزل منها كان محمد محمود باشا يتردد على دار السفير البريطاني مديبا ويسفاه كل ما يرى انه يثم عن رغبة انجليزية ، ووفقا لمصالح الحليفة فلقد اتخذت الحكومة المصرية قرارا بمنع الرعايا الاجانب من حمل السلاح والذي كان مقصودا به بالدرجة الاولى الإيطاليين المقيمين في مصر (١٠٦) .

#### (١٠٦) السياسة ١٩٣٨/٢/١١ .

(١٠٥) محمد التايى . اسرار السياسة والسياسة ص ٥٠٣ — الكتاب الذهبى العدد ١٩٥ اكتوبر ١٩٧٢ القاهرة ، اخير اليوم ١٩٤٥/٣/١ (١٠٦) مشاطة مجلس النواب — الجلسة الثالثة أول ابريل ١٩٣٨ ص ٢١٨ ملحق بمشروع قانون بمنع حمل السلاح على الرعايا الاجانب .

ومن المؤكد أن السلطات البريطانية كانت ترقب ويحذر شـبـد التطورات السياسية في مصر حيث كانت الأوضاع الدولية تنذر بقدوم حرب ضد ألمانيا ففي ١٢ مارس ١٩٣٨ اتحدت ألمانيا على ضم النمسا ثم تحولت إلى ائتيم السوويت الذي نشأت فيه الحركة الثائرة ، وقد نصحت إنجلترا وفرنسا وتشيكوسلوفاكيا بعد لقاء ميونيخ الأول بين تشامبرلين وهتلر بالتخلص من الائتيم التي يغطيها الالمان بنسبة تزيد عن ٥٠ في المائة وتطورت الأمور نظورا خطيرا بعد لقاء ميونيخ الثاني ٢٩ سبتمبر ١٩٣٨ ، ويتدرج تلاحم الحالة الدولية فقد ذاعف قلق بريطانيا وزاد من رغبتها في فرض سيطرتها على مصر بحجة أن ما يحدث يرتبط بأمن بريطانيا ذاتها ، ومن هنا نظرت بريطانيا إلى موقف القصر بشيء من الريبة والشك ومما ضاعف من هذا الاعتقاد العلاقة الوطيدة بين القصر والجالية الإيطالية التي كانت تعد أكبر جالية بعد الجالية اليونانية وكانوا منتشرين في مدن القطر . ولهم مؤسسات مالية وثقافية ضخمة منها البنك التجاري الإيطالي والبنك الإيطالي المصري ، والمعهد الإيطالي وغير ذلك من المشروعات التجارية الكثيرة ، ولذا فقد كان الإيطاليون يشكلون عسرا خطيرا على الإنجليز في مصر ، ولذا فقد كان أهم ما يقلق الإنجليز هو امتداد النفوذ الإيطالي القوي إلى القصر الملكي حيث أثار الإنجليز صلة بعض موظفي السراي بالعليلسان ونالوزير الإيطالي في مصر يحسن استقبالهم عند زيارتهم له ، واعتقدت الحكومة البريطانية أن من حقها وضع حد لهذا الميول وضرورة اقمصاص موظفي السراي الذين لا ترضى عن وجودهم (٢٠١) .

ورغم تطور الحالة الدولية بما ينذر بقيام حرب مع ألمانيا وانطلاقا من المفهوم البريطاني السائد والذي يعني أن لمن بريطانيا فوق كل اعتبار فلقد بدأت الحكومة البريطانية تمديد لهم معاهدة ١٩٣٦ بما يتفق وحصلاتها بالدرجة الأولى .

ولعل من بين المسائل التي كانت تثير السخبر البريطاني أن يرى الكونت

ماتزولينى ( السفير الإيطالى ) فى مدن مصر للكبرى وهو يستعرض  
بتعيينه الأسود الشبابة الفانى ويورد شهادات لادعية للمبرطورية  
الرومانية (١٠٨) .

ولقد خشي الإنجليز مغبة توثق الصلة بين البندارى باشا ( وكيل  
الدوان الملكى ) وبين نيروتشى كير المهنسين بالسراى ، والذي كان يعد من  
وجهة النظر البريطانية كلفرا هاما من كرادس ظلم المخابرات الإيطالية ، بل  
لقد أذاع الإنجليز أن نيروتشى يطلع على أوراق الدولة ووثائقها من خلال  
مكتب البندارى بالقصر الملكى (١٠٩) .

وأخذت السياسة البريطانية تتحين الوقت المناسب لكى تتدخل بكل  
ثقلها لا لوضع أسس ومبادئ تحدد العلاقة بين القصر والحكومة ، وإنما  
لوضع أسس جديدة تحدد من خلالها قواعد التدخل البريطانى ، سواء فى  
أعمال الحكومة أو فى أعمال القصر ، واستثمر السفير البريطانى (لابسون)  
الخلاعات المستمرة سواء بين القصر والحكومة ، أو بين المعارضة السننى  
أصبح يمثلها حزب الوفد وبين القصر وحكومة محمد محمود باشا من  
جانب آخر ، وقد بدأ هذا واضحا خلال ما يسمى بأزمة (حرس المتسكلات)  
حيث اعتاد السفير البريطانى أن يحيط به موكبه منذ كان منحوبا مساميا  
( قبل توقيع المعاهدة ) وكانت حكومة الوفد قد تركت هذا الأمر بسفلة  
استثنائية بعد توقيع المعاهدة إلا أن الملك فاروق طلب إلغاء هذا التقليد  
والح فى طلبه بها اضطر محمد محمود الى مفاتحة السفير وطلب  
منه رفع هذا الحرس (١١٠) .

وعلى ما يبدو فإن السفير البريطانى لم يشأ أن يجعل من موضوع  
الحرس أساسا للخلاعات مع القصر ، وإنما أراد أن يتحين الوقت المناسب

(١٠٨) د. محمد أنيس ، دراسة عن ٤ فبراير ١٩٤٢ ص ٢٧ .

(١٠٩) المصور ١٤ أبريل ١٩٣٩ ، فؤاد سراج الدين لقضاء شجسى

١٩٨٢/١١/١٢ جاردن سبتي - القاهرة .

(١١٠) د. عبد العظيم رمضان - تطويع الحركة الوطنية فى مصر

١٩٣٧ - ١٩٤٨ ص ٢٤٢ .

حتى يرد الصاع صاعين للملك ووجد لامبسون ان الفرصة مناسبة حين طلب من محمد محمود أن يعيد كبير مهندسي القصر ( ميروشي ) الإيطالي إلا أن الملك طلب مهلة قصيرة وبعدها سينتخلص منه نهائيا (١١٠) .

ولعلها كانت مناورة من القصر حتى لا يسلم اصطداما مباشرا مع السفير في الوقت الذي كان الوفد يشن أكبر حملاته ضد الإنجليز والقصر معا مؤكدا على أن معاهدة ١٩٣٦ قد سقطت في الاختبار الأول (١١٢) .

وكما أوضحنا فقد كان الصراع بين القصر والحكومة من الأسباب الهامة التي اضلحت الفرصة لتدخل السفير البريطاني حتى لو كانت هذه الخلافات من اخص القضايا الداخلية ، وتصور برقية لامبسون التالية كيف يمثل الخلل القائم بين القصر والحكومة فرصة مناسبة لمزيد من التدخل البريطاني : « ان العلاقة بين القصر والحكومة تتأزم يوما بعد يوم مما دفعني الى اجراء محادثات مع كل من على ماهر رئيس الديوان وحسين سرى وزير الحربية وعبد الفتاح يحيى وزير الخارجية ؛ ولقد خرجت من محادثتي بأن على ماهر وراء كل هذه المؤامرات في محاولة للقضاء على هذه الحكومة (١١٣) .

وفي الوقت الذي كانت فيه الجالية الإيطالية تحظى باهتمام خاص لدى فاروق كان على ماهر يبذل جهدا كبيرا لدى بريطانيا أثناء تواجده في لندن لحضور مؤتمر المائدة المستديرة في محاولة ليعيد عن نفسه تهمة التعاطف مع إيطاليا تمهيدا لتوليده رئاسة الحكومة .

وعلى الرغم من التعاطف الواضح بين القصر والجالية الإيطالية في مصر إلا ان هذا التعاطف لم يرق الى درجة التعاطف المطلق في هذه

(١١١) الوثائق البريطانية برقية رقم ٥٦ بتاريخ ٢١ أبريل ١٩٣٨ من لامبسون الى هاليفاكس .  
F.O. 407-222

(١١٢) المصري الأول من سبتمبر ١٩٣٨ م .

(١١٣) الوثائق البريطانية برقية رقم ٥٥ بتاريخ أول أبريل ١٩٣٨ من لامبسون الى هاليفاكس .  
F.O. 407-224



الفترة بالذات ( ١٩٢٨ - ١٩٣٦ ) ، وإنما كان فاروق يتعامل مع الطلبات من منطلق كراهيته للسفير البريطاني ، والذي كان يتعامل مع فاروق باعتبارها شاباً متهوراً وليس باعتبارها ملكاً على مصر .

ولقد استطاع على ماهر بدعائه وفكائه أن يتنص الخارجية البريطانية بأهمية التغيير في مصر بحجة أن الشعب المصري قد مل هذا الطراز من الحكام وأن الملك قد اعتزم أن يستق الوزاره القائمه وأن يعهد اليه بتأليف الوزارة الجديدة .

وعلى ما يبدو فإن اختيار الملك فاروق لعلي ماهر لكي يمثل مصر في مؤتمر المائدة المستديرة كان قائماً على أساس إجراء حوار مع الخارجية البريطانية تمهيداً لإقالة الحكومة ومما يضاعف من هذا الاعتقاد أن علي ماهر لم يكن وزيراً للخارجية ولا رئيساً للديوان الملكي ، ومن هنا فإن تمثيله لمصر في هذا المؤتمر يعد مخالفة صريحة للدسور والقانون ، حيث كان من الأولى أن يمثل مصر رئيس الوزراء أو وزير الخارجية أو أى عضو في الحكومة على اعتبار أن أى اتفاق قد يحدث في المؤتمر سيقرب علياً من التزامات سياسية هي من صميم عمل الحكومة .

ولقد روى محمد محمود أنه لما أجمع على ماهر باللورد هاتلباكر أرسلت الخارجية البريطانية محضر الحديث الى لامبون في القاهرة . ومن بين الحديث تلميح من علي ماهر بأنه سيتراس الحكومة وأيضاً محمد محمود بالشأ : أن السير لامبون قد أطلعته على هذا المحضر (١١٥) .

ولعل السفير البريطاني كان يهدف من وراء إطلاع محمد محمود على محضر الاجتماع السابق إلى عدم مسئولية بريطانيا عن إقالته ، التي تمت بإيعاز من القصر وعن طريق علي ماهر .

(١١٤) مصر الفتاة ٨ يولية ١٩٣٦ ، الجمهورية ١٢/١/١٩٥١ — مذكرات كرم ثابت المستشار الصحفي للملك فاروق .  
(١١٥) أخبار اليوم ١٧ يناير ١٩٤٨ .

وفي حديث لعلى ماهر أشرى الى أن اقالة وزارة محمد محمود تمت بمعاونته ولقد بذل جهداً كبيراً لانتاع كبار الساسة بالاشتراك فيها وشجعت الوزارة عن طريق كبار السياسيين ، والذين بلغ عددهم مئة عشر وزيرا من توجيه الإدارة نحو اجراء انفضاضات برلمانية أسفرت عن حرمان الوفد من اية أغلبية (١١٦) .

ومن ثم مسمى على ماهر لكي يثبت لمحمد محمود أن وزارته ليست سوى شكلا دستوريا زائفا. احكم القصر الحقيقي ، على الرغم من أن الحكومة كانت تعاني من العديد من المشاكل سواء بسبب عدم الوئام بين أعضاء الحكومة أو بسبب الحيلالت المكثفة والتي كان يشنها الوفد ضدها الحكومة لأنها لا تمثل إلا نفسها (١١٧) إلا أن عدم رضاء على ماهر من هذه الحكومة قد عجل بسقوطها تماما ، وأدرك محمد محمود أن على ماهر هو صاحب المشورة والرأي المنفذ في أمر الوزارة (١١٨) .

وحملت العديد من الصحف الموالية للقصر حيلة عنيفة على الوزارة وشجع على ماهر جماعة بصر النفاة على الهجوم العنيف على الوزارة ووصفها بأنها حكومة تنسب بالظول وعدم النشاط (١١٩) .

وأنرك محمد محمود حجم المؤامرة التي يديرها على ماهر بعقد انقطاع وزارته ولعله أراد أن يغوث الفرصة على القصر عن طريق اشرار السعديين في الوزارة حتى يدعم وزارته بعناصر لها ثقلها السياسي والوطني، ويمكن على ماهر من انتاع قطبي السعديين — احمد ماهر والفقراشي — بالاشتراك في الوزارة ونم تشكيل الوزارة الجديدة في ٢٤ يونية ١٩٢٨ م .

ولقد رحب على ماهر بهذا التعديل الوزاري الجديد على أساس أنه جزء جديد من مخططة ، وهو عدم تولي الحكم إلا بعد الفراغ من كل المرشحين

(١١٦) الجمهورية ١٢/١/١٩٢٤ .

(١١٧) الوفد المصري ، أول نوفمبر ١٩٢٨ .

(١١٨) د. محمد حسين هيكل ، مذكرات في السياسة المصرية ج٢ ص ٧٠ .

(١١٩) بمصر الفقاء ١٩ مايو ١٩٢٨ م .

لتولى الحكم وإعلان أفلاسه وعجزهم عن ملا الفراغ الميسرى الذى تركه الوفد ، ولقد على ماهر بلاحق الوزارة الجديدة ويظهر ميوبها ونشلتها في تحقيق النهج الإقتصادى والسياسى معلنا بلن البلاد فى حاجة الى وثبة قوية وسريعة وأن هذه الوزارة عاجزة عن تحقيق ذلك ، وقد وجد من جماعة مصر الفتاة ما شجعه على المضي فى خطته وتبنت صحيفة مصر الفتاة الدعوة الى مقاطعة الحكومة والعمل على إسقاطها .

ولقد اشاعت نشرة مع مرض رئيس الوزراء مرة بالقول بأنه فى طريقة الى الاستقالة ومرة أخرى بأنه فى طريقة الى الأجرة بل أن بعض الإشاعات حددت على ماهر باعتبارها الخليفة المنتظر (١٢١) .

وقد ظل الصراع بين محمد محمود وبين على ماهر بين مد وجزر فى الوقت الذى كان فيه رئيس الوزراء يصارع المرض حتى اضطر الى تقديم استقالته ( ١٢/٨/١٩٣٩ ) .

وقد اختلفت الآراء حول استقالة محمد محمود فالبعض يؤكد أن الاستقالة تمت برغبة ملكية حملها سعيد ذو الفقار الى رئيس الوزراء (١٢٢) ، والبعض الآخر يؤكد أن الاستقالة تمت برغبة محمد محمود الذى عزم على تقديمها بعد أن علم أن على ماهر يفضل بعض الزعماء وبطلب منهم الاشتراك معه فى تشكيل الحكومة الجديدة (١٢٣) .

أما محمد محمود نفسه فيؤكد فى حديثه للنير لاميون أن حالته الصحية كانت السبب فى استقالته حيث لم يتمكن من الجلوس فى آخر جلسة لمجلس الوزراء أكثر من ربع ساعة وذلك مما يضاعف من حرجه أمام أعضاء الحكومة (١٢٣) .

(١٢٠) مصر الفتاة ٢٦/٥/١٩٣٨ .

(١٢١) د. يونس ليبيب رزق ، تاريخ الوزارات المصرية ، مركز الدراسات السياسية بالأهرام - القاهرة سنة ١٩٧٥ ص ١١٧ ، مصر - الفتاة ١٢/٥/١٩٣٨ م .

(١٢٢) مذكرات حسن وسف وكبيل الدبوان الملكى ، القصر ودوره فى السياسة المصرية ١٩٢٢ - ١٩٥٢ - القاهرة ١٩٨٢ ص ١٠٥ ، الرافعى مرجع سبق ذكره ج٢ ص ٦٨ .

(١٢٣) د. هيك ، مرجع سبق ذكره ج٢ ص ١٦٢ .

ويغض النظر عن أن الملك هو الذي طلب من رئيس الحكومة أن يقدم استقالته أو أن رئيس الحكومة نفسه هو الذي باذر بتقديم استقالته فمن المؤكد أن الاستقالة قد وجدت قبولا لدى الملك ماروق .

و السؤال الذي يستحق أن يجاب عليه : هل كانت بريطانيا تعلم بأن في نية الملك اسناد رئاسة الحكومة الى على ماهر ٠٤ .

إن كل الدلائل تشير الى هذا سواء منذ زيارة على ماهر الى لندن وحضور مؤتمر اللادة المستديرة أو مراسلات السفير البريطاني الى حكومته حيث ينهم من احدى برقيات السفير معرفة لندن بكل التفاصيل . ووفق بعض البرقيات التي بعث بها السفير البريطاني الى حكومته ما يؤكد هذا المعنى حيث يقول : « لقد اسندت رئاسة الحكومة الى على ماهر كما كان يتوقع الجميع » ولكن المهمة لم تكن سهلة فقد توقفت الإدارة الحكومية مدة اسبوع بينما تجاهل رئيس الوزراء الجديد حزب الوفد تجاهلا تاما وسبح للسبعين والاحرار الدستوريين بالنصارح على مراكز الوزارة وهم يدركون تماما أنهم اذا لم يقبلوا شروطه فقد يستغنى عن تأييدهم (١٧٤) .

وهذا ما ضاعف من اعتقائنا من أن اسناد الوزارة الى على ماهر كان متوقعا وأن الدوائر البريطانية كانت على بينة من أمر هذا التغيير .

وبلاحظ ان على ماهر قد شكل وزارته من اصداقائه المقربين ، ومن الشخصيات المستقلة ولم يراع في اختيارهم ان لهم انصارا في البرلمان او احزابا تناصرهم وجعل كل غايته ان تنشغل الحكومة من الذين يتقربون معه في الرأي والاتجاه ، ومن يؤمنون بعفويته وكفايته ، وهذا ما يؤكد عدم ايمان على ماهر بالحياة النيابية السليمة حيث كان يعتقد ان المقصر هو المصدر الفعلي لكل السلطات وان أي حاكم مصري يفقد دعم القصر له فقد حكم على حكومته بالضي في طريق وعر لا نهاية له .

(١٢٣) وثائق البريطانية برقية رقم ١١ من لاجسون الى هاليفاكس ٢٥ أغسطس ١٩٢٩م . F. O. 407 — 223

(١٢٤) الوثائق البريطانية برقية رقم ٨٧١ من بتمان « السكرتير الشرقي للسفارة الى هاليفاكس بتاريخ ١٨ أغسطس ١٩٢٩ . F. O. 407 — 223

وعلى الرغم من أن نجى، بعلى ماهر رئيسا للحكومة كان رئيسا  
بموافقة السلطات البريطانية إلا أنه منذ اللحظة الأولى التي يثر فيها  
سلطاته كرئيس للحكومة عمل على مملوسة سلطاته بعيدا عن النفوذ  
البريطاني ولعل عدم اخذ رأى السلطات البريطانية في اختيار أعضاء  
الحكومة ما يزيد هذا الاعتقاد مما سبب ضيقا شديدا لدى الدوائس  
البريطانية (١٢٤) ، وعلى حد تعبير الوثائق الأمريكية : « على الرغم من  
محاولات رئيس الوزراء الاستقلال عن بريطانيا العظمى فإن يعطى وقت  
طويل حتى تعيق العلاقات ونجيب رغبات بريطانيا في أكثر المسائل  
أهمية (١٢٥) ، وفي سبتمبر سنة ١٩٢٩ أعلنت الحرب العالمية الثانية ،  
وأخذ الخوف بتلك المصريين لما يدركونه من عجز الجيش عن الدفاع عن  
البلاد ، وكذا عدم كفاية القوات البريطانية في مصر للقيام بهذه المهمة ،  
لذلك نلاحظ أن الحاج المسئولين المصريين أخذ يزداد طلبا لزيادة القوات  
البريطانية في مصر — أى على العكس تماما مما قد يتبادر الى الذهن —  
ولعل هذا التغيير في نظر المسئولين المصريين الى القوات البريطانية في  
مصر ، يعد أبرز ما حملته التهديد الفاشي بقيام الحرب العالمية للثانية ،  
وبدت للعيون البريطانية في مصر مساهمة ترقب تطور الاحداث وتسجل  
كل نبضة من نبضات الشارع المصري في حذر واهتمام شديدين .

وأدركت السياسة البريطانية أهمية حاجبة مصر الى الدفاع عن  
نفسها ولذا فقد باشرت الحكومة البريطانية بالاعلان عن امداد مصر بالقوات  
البرية والبحرية والجوية اللازمة لضمان سلامة البلاد وتشير الوثائق  
الأمريكية أيضا الى أن رئيس الوزراء المصري قد اضطر أمام تلك التطورات  
الخطيرة الى أن يطلع على نفسه عهدا بأن مصر سوف تقوم بكل فكة بالوفاء  
بالترابها تجاه المحلطة (١٢٦) .

(١٢٥) وثائق الخارجية الأمريكية وثيقة رقم ١٧٨٤ من « بورت فبش »  
المتصل العام في الاسكندرية الى حكومته بتاريخ ٢٦ أغسطس  
١٩٢٩م . 43 . 20 . 865 C.

(١٢٦) نفس المصدر السابق .

(١٢٧) الوثائق الأمريكية برقية من السفير الأمريكي في القاهرة الى  
الخارجية الأمريكية ٢٨ سبتمبر ١٩٢٩ وثيقة رقم ٤٣٢٥ .  
مذكرات حسن باشا يوسف بمصر سبق فكره ص ١٠٥ .

وهكذا بدت معاهدة ١٩٣٦ محك اختبار عملي لاهم المسميات  
البريطانية وأثارت السلطات المصرية حجم المسؤولية الكبيرة التي فرضتها  
معاهدة ١٩٣٦ واجتمع البرلمان المصري في جلسة مصرية - ١٢ يونية  
١٩٣٦م - حيث ألقى رئيس الحكومة بيان عن سياسة حكومته وخلاصته  
تجيب مصر وبلاط الحرب مع التزامها بما ورد في تصويص معاهدة  
١٩٣٦ (١٢٨) ، وكان دخول إيطاليا الحرب بجانب ألمانيا من أهم العوامل  
التي أقتضت السلطات البريطانية بأن وزارة على ماهر ليست على الوزارة  
المطلوبة وقد يكون هذا راجعا الى العلاقات الوطيدة التي تربط القصر  
بالجالية الإيطالية وبالقائى من ولاء على ماهر للقصر ليس موضع شك  
ولذا نسبت السلطات البريطانية الى القصر والى على ماهر ما يؤكد  
بأن لهما ميولا محورية نحو إيطاليا (١٢٩) .

وفي محاولة من على ماهر لتبديد مخاطر تلك الاتهامات فقد بعث  
بعدة رسائل الى حسن نسفت السفير المصري في لندن لإبلاغها الى الحكومة  
البريطانية يبرز فيها موقفه مؤكدا على أن السفير البريطانى في القاهرة  
لا يراعى المصالح المصرية ، وأنه يتخذ منه موقفا شخصيا يتعارض تماما  
مع العلاقات الوطيدة التي تربط مصر بالحقبة (١٣٠) .

ألا أن محاولة على ماهر واتصاله بالحكومة البريطانية لم تثمر  
التمرة المرجوة ، ولم تثبت الحكومة البريطانية أن بعثت الى سفيرها في  
القاهرة لكي يبلغ الملك فاروق بأن الحكومة المصرية قد خالفت المادة  
الخامسة من معاهدة ١٩٣٦ ، وأن بقاء فاروق ملكا على مصر مرهونون  
بتنفيذ كل المطالبات البريطانية التي تنفق مع روح المعاهدة (١٣١) .

(١٢٨) محمد زكى عبد القادر - مجلة المسنور ص ١١٨ .

(١٢٩) د. المسدى وآخرون ، مرجع سبق ذكره ص ٢٢٥ .

(١٣٠) الوثائق البريطانية - برقية من وكيسل الخسارجية  
البريطانية الى السفير البريطانى في القاهرة رقم ٢٢٣ بتاريخ  
١٨ يناير سنة ١٩٤٠م . F.O. 407 - 223

(١٣١) المصدر السابق ، رسالة من الخارجية البريطانية الى سفيرها  
في القاهرة بتاريخ ٢٢ يناير سنة ١٩٤٠ رقم ٤٣٣ .

واذرك الملك فاروق ومن ورائه الحكومة المصرية تحمل القبعة المني  
 القتها معاهدة ١٩٣٦ على كامل الشعب المصري ومن هنا فقد دخلت  
 العلاقات المصرية البريطانية مورا جديدا وخطيرا يتناقض تماما مع بنسود  
 المعاهدة ، وهذا مما يضاعف من امتقانا بأن معاهدة ١٩٣٦ لم تكن  
 الا لعبة سياسية قصد من ورائها ما هو أبعد خطرا من نصيب  
 المعاهدة ذاتها .



## الفصل الأول

جنور حسانت ٤ فبراير ١٩٤٢

- سياسة نجيب وهي ويلات الحروب ..
- بريطانيا تستنفذ اغراضها من وزارتي حسن صبري وحسين سرى .
- تعطش التوفسد الى الحكم ..
- قتلح الملاحات المصرية مع حكومة نجيب ..



## سياسة تجنيد مصر ويلات الحرب :

لقد شبت الحرب العالمية الثانية في سبتمبر سنة ١٩٣٩ على اثر اجتياح الجيش الألماني حدود بولندا في اول سبتمبر من تلك السنة ، وفي ٣ سبتمبر اعلنت انجلترا وفرنسا الحرب على ألمانيا بعد ان رفضت سحب قواتها من الاراضي البولندية ، وفي مساء اول سبتمبر الذي شهد الهجوم القارى على بولندا قابل السفير البريطاني ( سير لامبسون ) رئيس الوزراء المصري ( على جابر باشا ) وطلب اليه اتخاذ الخطوات لطريق المدة السابعة من معاهدة ١٩٣٦ (١) .

وفي الحال قطعت مصر علاقاتها الدبلوماسية مع ألمانيا واتخذت كل الاجراءات التي نصت عليها معاهدة التحالف حيث اعلنت حالة الطوارئ وفرضت الرقابة على جميع دور النشر وايضا فرضت مجموعة من القيود العسكرية والاقتصادية وتم تعيين على ماهر حاكما عسكريا وقسمت البلاد الى اربع مناطق عسكرية ووضعت جميع الموانئ والمطارات تحت تصرف بريطانيا ، وتم القبض على الرعايا الألمان كما تم الاستيلاء على املاكهم (٢) .

ومن اجل احكام السيطرة على كل المرافق المصرية فقد اغلقت قناة السويس في وجه السفن المعادية ، ولم يلبث المرور ان أصبح قلصا فيها على سفن الحلفاء الحرية مما ترتب عليه ان السفن المحيدة لم يسمح لها احيانا بالمرور (٣) .

(١) نفس المدة السابعة من معاهدة ١٩٣٦ . انظر الدكتور عبد العزيز الشناوى ، جلال يحيى ، وثائق نصوص في التاريخ الحديث والمعاصر ص ٧٤٧ ، مذكرات حسن يوسف وكبل الديوان الملكي ، مصدر سابق ذكره ص ١٠٥ ، الأهرام ، المصري ٤ سبتمبر سنة ١٩٣٩ م .

(٢) وزارة العدل - مجبوعة القوانين والمراسم للثلاثة أشهر - سبتمبر ، أكتوبر ، ونوفمبر سنة ١٩٣٩ ، الطابع الأميرية - القاهرة ١٩٤٠ ص ٥٣٨ .

(٣) د. أحمد عبد الرزيم مصطفى ، العلاقات المصرية البريطانية ١٩٣٦ - ١٩٥٦ ص ٣١ ، ٣٢ ، مطبوعات معهد الدراسات العربية - القاهرة ١٩٦٨ .

وعلى الرغم من كل تلك الاجراءات عن السفير البريطاني طسلب مصر بضرورة اعلان الحرب ضد ألمانيا على اعتبار ان عكسرة الموقف الوسيط بين الحرب والحيطة ليست الا فكرة وهمية ، وان موقفه الحياد يخلق صعوبات في مواجهة اعمال التخريب والجاوسسية ، ثم انصار الى أهمية مصر ودورها الرائد في العالم المصري ولايسد من اعلانها الحرب حتى تكون قدوة لغيرها من الدول العربية وخصوصا العراق (١) .

ووجدت الحكومة المصرية نفسها في موقف شديد الخطورة ، هل تعملان قيام حملة الحرب بين مصر وألمانيا وفقاً لرغبة بريطانيا ام تتمسك بالحيادة ؟ لقد افارعدا الموقف العديد من المخالف التي تترتها الحكومة المصرية على اعتبار ان ألمانيا لا تهسر وان تنفيذ رغبة بريطانيا باعلان الحرب خطير النتائج وخصوصاً اذا ما اشتركت إيطاليا في الحرب بجانب ألمانيا ؛ لهذا الاعتار ولعدة اعتبارات أخرى ظل على ماهر متمسكا بموقفه محاولا تفر ملأفته ان يتنع السفير البريطاني بان مصر ليست ضد مبدأ دخول الحرب ، وانما توقيت اعلان الحرب هو مصدر الخلاف في مجلس الوزراء مسسايرة للرأى العام ، الى ان يعود الرعايا المصريون الذين كانوا في ألمانيا وقت قيام الحرب ، والى ان يتم التجاء السفن التجارية المصرية التي كانت في عرض البحر الى مرسى آمنة ، وكذلك لشار رئيس الوزراء الى ضرورة نقل لواء من قوات فلسطين الى مصر ، كما طالب بتزويد الجيش المصري بالمذائع الحديثة وتسليح الجيش المراسط بالجيشاق (٥) .

وعلى الرغم مما أبداه على ماهر من استعداد لاجابة كل طلبات بريطانيا ما عدا فكرة دخول الحسرب والتي طلب مزيدا من التريث في شكلها ، الا ان الحكومة البريطانية تكونت لديها قناعة بان على ماهر

(١) وثائق الخارجية البريطانية ، برقية رقم ٢٤٤ من السفير البريطاني في القاهرة الى وزير الخارجية ٢٨ سبتمبر ١٩٢٩ . 223 - 407 F.O.

(٥) مذكرات حسن يوسف وكيل الديوان الملكى ، مصر مسبق ذكره ص ١٠٥ ، محسن محمد التاربخ السرى مصر ١٠١ .

ذو ببول محورية وانه متأثر مراراً لا يمكن الوثوق به ، وللمل السفير  
البريطاني قد بنى امتداد هذا على ضوء العلاقة الوثيقة التي تربط على  
ماهر بالسفير الايطالي ، في القاهرة معاً دفع لاميون الى الاعتماد بوجود  
نظام أو اتفاق سرى بين مصر وايطاليا (٦) .

ووفقاً لنيود معاهدة ١٩٣٦ فلم يكن هناك ما يلزم مصر بدخول  
الحرب الى جانب بريطانيا التي اعتبرت ان إعلان الحرب  
من جانب مصر ينطبق ضلماً وروح المعاهدة ، وعلى الرغم من تمسك  
الحكومة المصرية ببدأ عدم إعلان الحرب — الا أن موارد مصر ومواطنيها  
وسفاراتها وكل مرافق الحياة فيها قد وضعت تحت تصرف إنجلترا دون أن  
تكون رسمياً في حالة حرب ضد ألمانيا وهكذا ظل وضعية مصر الدولي  
شاذاً ، إذ أن الفرق العملي الوحيد بين وضع مصر وحالة الحرب هو  
أن القوات المسلحة المصرية لم تكن ملزمة بالاشتراك في الحرب ولم تصط  
لها الأوامر بضرب الأهداف الألمانية .

ويوجد على ماهر نفسه في حالة مواجهة مباشرة مع السفير البريطاني  
الذي أخذ بلاحق على ماهر في كل مكان ، وحلول الآخر — قتلا للوقت —  
أن يطرح أفكاراً جديدة ، الا أن السفير كان يتعجل القرار ويضغط  
على رئيس الوزراء المصري بضرورة استصدار قرار للحرب ، وأمام هذا  
الضغط المتواصل المتزايد وافق مجلس الوزراء في جلسته المنعقدة  
بالأسكندرية مساء ٧ سبتمبر ١٩٣٩ على إعلان حالة الحرب ضد ألمانيا ،  
وأما على موافقته على خطاب يبعث به السفير البريطاني الى ماهر  
باشا يقول فيه : ان إجراءات إعلان الاحتكام العرفية في مصر وقطاع  
الملاطت مع ألمانيا لم تعد كافية لمواجهة التدابير اللازمة للحفاظ على  
أمن البلاد وسلامة القوات البريطانية ، وان المطلوب هو إعلان قبـل  
حالة الحرب (٧) .

(٦) الوثائق البريطانية ، برقية رقم ٥٩٠ من السفير البريطاني في  
القاهرة الى وزير خارجية بريطانيا ٢٣ يونيو سنة ١٩٤٠ .  
F.O. 407 — 223

(٧) مضبوط مجلس النواب الجلسة الأولى من مجموعة مضبوط دور  
الانعقاد غير العادي ٢ أكتوبر ١٩٣٩ من ٧ — ٩ ، مذكرات حسن  
يوسف من ١-٦ .

واندرك السفير البريطاني إبعاد الدبلوماسية التي يمارسها على ماهر فهو يريد أن يقول : « أن مصر قد غلبت على أمرها لإعلان الحسب » ، وعلى الرغم من ذلك فقد وافقت الحكومة البريطانية على توجيه المخطاب المشار إليه . إلا أن على ماهر قدر حجم المخاطر التي ستخلق بمصر من جراء هذا الاتجاه ولشد ما كانت المفاجأة حيث تلقى على ماهر برقية من سفير مصر في لندن ( ٢ سبتمبر ) بأنه قبل مسر بنظر ( وكيل وزارة الخارجية البريطانية ) وأوضح له الغايات التي سوف تترتب على موقف مصر الخيالي إذ أن ذلك من شأنه أن يسهل ورود السلاح والعقود من أمريكا إلى الحلفاء عن طريق مصر . وقد عبر حسن نشأت عن ذلك بقوله : أن مسر بنظر أبدى ارتياحه لتلك الفكرة ووصفها بأنها خطوة ذكية وماهجرة ووعد بمعرضها على لورد « هاليفاكس » وزير الخارجية ( ٨ ) .

وقد شعر السفير البريطاني بالمرارة لفشله أمام حكومة في تنفيذ ما سبق أن وعد به على ماهر كتلة وشافهة . « دخول الحرب » ( ٩ ) .

ومن الواضح أن برقية حسن نشأت ( سفير مصر في لندن ) إلى على ماهر قد أخرجته من الموقف الذي كان أن ينزلق إليه حيث أخذ يتذرع بأن مصلحة بريطانيا في عدم إعلان مصر الحرب ، وأن أعضاء مجلس الوزراء المصري قد غيروا موقفهم على ضوء رسالة حسن نشأت ، وأن الملك فاروق قد اقتنع بفكرة النريث حتى تتبين الحقيقة ( ١٠ ) .

( ٨ ) مذكرات اللواء إبراهيم أمام رئيس البوليس السياسي - صحيفة الجمهورية ١٣ ، ١٤ يناير ١٩٥٦ ، مذكرات حسن يوسف ، مصر سبق ذكره ص ١٠٦ .

( ٩ ) وثائق الخارجية البريطانية برقية من السفير البريطاني في القاهرة إلى « هاليفاكس » وزير الخارجية رقم ٨٨ بتاريخ ٨ سبتمبر نسخة ١٩٣٩ ، مذكرات حسن يوسف وكيل الديوان الملكي ، مصر سبق ذكره ص ١٠٧ .

( ١٠ ) مضابط مجلس النواب الجلسة الثانية من مجموعة مضاميل نور الاتعداد غير المعادى ٨ أكتوبر ١٩٣٩ ص ٢٢ .

ولعل برقية حسن نشأت قد أعطت الفرصة لذلك فاروق وعلى ماهر لكي بعيدا مناشئة الامر بشئ، من الهوى والتروى ولا تسبك أن الملك فاروق كان يميل الى عدم دخول مصر الحرب ، ولذا فقد طلب من عبد الحيد بدوى باشا - رئيس لجنة قضايا الحكومة - اعداد مذكرة تلتونية - موقف مصر من الصراع الدائر ونفا لمعاهدة ١٩٣٦ ، وجاءت مذكرة - رئيس لجنة قضايا الحكومة - لتتفق تماما مع الراى القائل بأن المعاهدة لا تلزم مصر بدخول الحرب (١١) .

والسؤال الذى يمكن أن يطرح نفسه فى هذا المجال : هل كان على ماهر هو صاحب فكرة ابعاد مصر عن ميدان الحرب وهى السياسة التى عرفت بـ 'بتجنيب مصر ويلات الحرب' ؟ .

من الملاحظ ان غالبية الذين سجلوا هذه الاحداث قد تفاخروا عن دور الملك فاروق فى هذا الصدد مع العلم بأن على ماهر لم يكن يسمسطيع أن يصعد امام جلاحة السفير البريطانى له لولا ان الملك فاروق كان بناصر هذه الفكرة ويدعمها من خلال تأكيدات المسفرة لرئيس وزرائه عملى ماهر ، ويؤكد احد المؤرخين ان الملك فاروق قد اخبر ' نيش ' القوش العلم للولايات المتحدة الامريكية فى القاهرة بأن على ماهر كان قد وعد انجلترا فى مناسبت ثلاثة باعلان الحرب على ألمانيا ولكنه « فاروق » منعه من القيام بذلك (١٢)

وتشير بعض المصادر قريبة الصلة من القصر الملكى الى ان الملك فاروق كان صاحب فكرة تجنيب مصر ويلات الحرب (١٣) ، الا ان دور الملك لم يكن واضحا نظرا لأن الاتصالات كانت تتم بين رئيس الوزراء المصرى والسفير البريطانى فى القاهرة ، وما يؤكد وجهة النظر السابقة أنه فى

(١١) مذكرات حسن يوسف ، صدر سبق ذكره من ١٠٧ .

(١٢) لوكز حير وزير ألمانيا النازية والمشرق العربى من ٩٤ ، ترجمة الدكتور احمد عبد الرحيم مصطفى - القاهرة سنة ١٩٧١ .

(١٣) مذكرات حسن يوسف وكيل الديوان الملكى ، صدر سبق

ذكره من ١٠٤ .

اليوم التالي لإعلان الحرب دعا علي ماهر مجلس الوزراء للاجتماع - ساع ،  
وقال لزملائه الوزراء أنه دعاهم للاتفاق حول صيغة قرار إعلان الحروب  
ضد ألمانيا . . إلا أن عبد الرحمن عزلم « وزير الأوقاف » انخرس على  
هذا القرار وأخذ ينفذ الرأي القائل بأن معاهدة ١٩٣٦ تلزم مصر إعلان  
الحرب ، وبعد مناقشة طويلة طلب عبد الرحمن عزلم من علي ماهر أن  
يترك له هذه المسألة ليسويها مع السفير البريطاني ووافق علي ماهر ،  
وذهب عبد الرحمن عزلم وقابل ميلتر لايمبون وناقشه طويلا في نعوس  
المعاهدة واستطاع أن يقتعه بأن مصلحة بريطانيا نفسها عدم إعلان  
مصر الحرب على ألمانيا وهكذا سويت المسألة (١٤) .

وعلى الرغم من التناقض الذي بدا واضحا في موقفه على ماهر  
بخصوص تلك القضية الهامة إلا أنني أعتقد أن علي ماهر لم يكن يسوى  
الزج بمصر في تلك الحرب ولم يكن صادقا في وعوده التي قطعها للسفير  
البريطاني ، ولعل مرد ذلك إلى أن علي ماهر كان صاحب فكرة التعاون  
مع ألمانيا ، وكان الملك فاروق وراء هذا الاتجاه (١٥) .

وكان علي ماهر يحرص على عدم الظهور بمساعره الحقيقية وهي  
كراهية الإنجليز فضلا إلا أن الذين يحققون انتصارات أسطورية  
على بريطانيا العدو الأول لمصر .

وامام الانتصارات الكبيرة التي حققتها القوات الألمانية في بداية الحرب  
فان الحكومة البريطانية طلبت من سفيرها في القاهرة أن يوقف الضغط  
على الحكومة المصرية حتى لا تحدث اثرا عكسيا (١٦) .

(١٤) محمد التليعي ، اسرار السداسة والسياسة : فلسفة الكتاب  
الذهبي عدد ١٩٥ - القاهرة ١٩٧٢ - من ١٨٠ .

(١٥) لقاء شخصي مع فتحي رضوان في منزله بمصر الجديدة مساء  
الاثنين ٩ أغسطس ١٩٨٢ .

(١٦) مذكرات حسن يوسف من ١٠٨ .

لقد اعتقدت الدوائر السياسية البريطانية بأن المشكلة الحقيقية لم تعد وفاة مصر بلقائياتها قبل بريطانيا بقدر ما تكن في الثقة التي تبنت منذ اللحظة الأولى لقيام الحرب الكبرى ، وأن ولاء علي ماهر لبريطانيا لم يعد يمثل مصيدا ايجابيا في العلاقات المصرية البريطانية وعلى ضوء كل هذه الاعتبارات كان على الحكومة البريطانية أن تعيد حساباتها من جديد وفقا لمصالحها في المرحلة الأولى .

واعتقد أننا لمنا بصدد اصدار حكم على مشاعر علي ماهر الشخصية وإنما بكفيتها ان نشرح الأساليب الكلية وراء السياسة التي اعتقد علي ماهر ان عليه أن يتبناها لصالح مصر .

**أولا :** لم يكن لدى رئيس الوزراء المصري أي سبب يفره بالانضمام الى صف الحلفاء حيث نهالت فرنسا واضطرت الى عقد اتفاقية هدنة بعد اجتياح أكثر من نصف أراضيها وبعد انهيار الجيوش الفرنسية التي كانت تحتفظ بمكانة قوية منذ الحرب العالمية الأولى وظهرت المائتة بظهر الدولة التي يستحيل ان تقهر .

**ثانيا :** لقد استطاعت الدبلوماسية الإيطالية أن تقنع علي ماهر بأن يظل بعيدا عن الصراع ولم يكن الكونت ما تسولينى سفير إيطاليا في القاهرة يكف عن التصريح حتى يوليو سنة ١٩٤٠ بأن بلاده لا تضرر أية نوايا عدوانية تجاه مصر ، وتمكنت الدبلوماسية الإيطالية أن تكسب الي جانبها ليس علي ماهر فقط وإنما الملك فاروق أيضا في الوقت الذي أعلنت فيه إيطاليا رسيا أنها لا تضوى أن تجر الى الصراع البلدان المجاورة مثل اليونان وتركيا ومصر (١٧)

**ثالثا :** لم يكن علي ماهر يستند الى قاعدة حزبية أو جماهيرية ، وإنما كان دعمه الأولى هو الملك فاروق في الوقت الذي رأى فيه الملك

---

(١٧) مارسيل كولومب ، تطور مصر ١٩٢٤ - ١٩٥٠ ترجمة زهير الشايب من ١٢٢ ، - القاهرة ١٩٧٢م .

يكل ثقله في جانب المحور اعتقاداً بأن الاعتماد على الحلفاء هو من باب الزهول على جواد ضامر .

**رابعاً :** لقد كانت الغالبية العظمى من الشعب المصري تيسر إلى سياسة تجنب مصر ويلات الحرب . ولقد أدركت الحكومة البريطانية صدق هذه الحقيقة وأم نشأ أن تصدم مشاعر المصريين بغرض الحرب على شعب لا يميل إليها .

ولقد أدركت الحكومة البريطانية وفقاً لمصادرها في القاهرة أن الملك فاروق وراء كل هذه المشاعر المعادية لبريطانيا ، ولعل الملك فاروق في محاولة منه للتقليل من هيئة بريطانيا كان لا يندرج عن اظهار كراهيته لبريطانيا واعتزازه ، بالمثبات وقوتها حتى في احتضنه مع سفر الولايات المتحدة في القاهرة فقد عبر عن امله في هزيمة بريطانيا ، واتهم الدول التي تنف الى جانبها بأنها تفقد الحسنة السياسية لأن الحرب أوشكت على النهاية (١٨) .

وعلى الرغم من أن الحكومة البريطانية قد اقتنعت بأهمية عدم اعلان مصر دخول الحرب الا ان لايمون في محاولة منه لكشف جذور الاتجاه الموالي للمحور ، عاد يقترح من جديد اقالة علي ماهر اذا لزم يعلن الحرب ضد ألمانيا (١٩) .

ومن الواضح أن مطلب السفير هذه المرة يعد نوعاً من المناورة حتى يتأكد من قبول علي ماهر ، يضلف الى ذلك الحشود من اصراخ القابض بعض الاتصالات في المستقبل مما قد يؤدي الى تردد مصر في الموافقة على أية اجراءات قد تقدم عليها بريطانيا ، أي أن بريطانيا لمصرارها كانت تريد ان تقطع الطريق على ذلك ونفس استمرار مصر

(١٨) الوثائق الأمريكية ، برقية من السفير الأمريكي في القاهرة للي وزير خارجية امريكا ١٨ أغسطس ١٩٤٠ ،  
140.0017. European. war. 19160 no.178

(١٩) الوثائق البريطانية برقية رقم ٥٩٩ من سفير بريطانيا في القاهرة الى الخارجية البريطانية ١٦ سبتمبر ١٩٣٩ م F.O:407: 223



الى جانبها وارتباطها نهائيا بمسكو الحظاء ، وعلى حد تعبير  
لابسون : اما ان نطلقو معا او نفرق معا ١٢٥ .

وعلى ضوء العديد من البرقيات التى بعث بها لاميستون الى  
حكومته والتى اكدت جميعها ان الملك فاروق شخص لا يؤمن جانيه ، ومن  
هنا فقد بدأت السياسة البريطانية تعيد حساباتها من جديد وخصوصا  
نيما يتعلق بموقفه على ماهر ، والذي يسانده القصر ، وحملت رسائل  
لاميستون الى هاليفاكس « وزير الخارجية » قدرا كبيرا من القلق بسبب  
تصرفات اموان القصر — على حد تعبير السفير — ويضيف السفير  
فلا : يجب علينا ان نضع في اعتبارنا اننا لا نستطيع ان نخلص من على  
ماهر دون ان نشهر عضلا في وجه الملك فاروق لأن ما اتناه من جنون  
العظمة بالانصاف الى نموذج على ماهر قد جعله شخصا مكابر يسبب  
التعامل معه ، وحين نعتزم اتخاذ اجراء سيكمن من الضروري ان نستعمل  
قدرا كبيرا من العنف ، واذا قاومنا بعناد فعليه ان يذهب هو ايضا  
ولكن يجب علينا في هذه الحالة ان نضع في اعتبارنا اتجاه الراي العام  
المصري ، وموقف الجيش وهذا الموقف لا تقدم عليه في الظروف الحاضرة  
الا اذا تكا على استعداد لتنفيذه بالقوة ، وهو امر يصعب تنفيذه في  
الوقت الحالي والخلاصة في راي . هو ان نرخص لعلي ماهر الجبل  
حتى يقضي على نفسه ، وستتلى اللحظة المناسبة لنا حين يزداد  
الشعور المعادي له الى الحد الذي يجعل تدخلنا بينو للشعب امرا  
مطلوبا (٢١) .

وفي اول يونية ١٩٤٠ تمت مقابلة بين الملك والسفير البريطاني ،  
وقد اومأ السفير الى الدعاية الايطالية المتزايدة حول حجاد مصر ،  
فوعده الملك بأنه سيعتمد المسألة بيزيد من الاهتمام ، بل انه ابلغ

(٢٠) الوثائق البريطانية برقية رقم ٥٨٢ من مغير بريطانيا في القاهرة  
F.O. 407 — 223 الى الخارجية البريطانية ١٢ سبتمبر ١٩٣٩ .  
(٢١) الوثائق البريطانية برقية رقم ٢٦٨ من مغير بريطانيا في القاهرة  
F.O. 407 — 223 الى الخارجية البريطانية ٢ اكتوبر ١٩٣٩ .

السفير انه ( الفلك ) لم ير بوضوح أحد اعمام الفلك قريبة تحت الحراسة نظرا لتقسيمه للايطاليين ولبوله المحورية (٢٢) .

وعقب اعلان ايطاليا الحرب ( ١٠ يونيو ١٩٤٠ ) قابل السفير على ماهر وأبلغه تطورات الموقف العسكري والمضاربات الجوية على ليبيا ومصر ، وراح يذكره بعوده المسابقة عنفا قتل : انه اذا حدث هجوم على مصر من أى نوع فان لانجلترا ان تعمد على اننا ستعلن الحرب ضد الحور ، وهنا اجاب على ماهر : انه تلقى فى الآونة الأخيرة أسئلة كثيرة من يرون ان مصر وهى لا نك على حدودها أكثر من خمسة آلاف جندي ، كيف لمسا ان تلقى بنفسها الى التهلكة باعلان الحرب ١٩٤٠ . الأمر الذى اغضب السفير واعتبره تجاهلا للقوات البريطانية فى مصر وتقديرا خاطئا لعدد الجيش المصرى الذى تعلق عليه حكومة لندن أهمية كبرى أملا فى معاونته لها (٢٣) .

وأخذت العلاقات المصرية البريطانية تمحل الى مرحلة حاسمة حيث أخذ على ماهر رفض توجيهات الانجليز وخصوصا فى بعض المسائل التى تتعلق بلبن بريطانيا من ذلك رفضه ان يكون الحاكم العسكري لتلحق الحدود انجليزا كما قرر سحب القوات المصرية بضعة كيلو مترات من الحدود الغربية تغاديا من وقوع امسحلام بمسار مع جشود المحسور (٢٤) .

لكل ما سبق ومع تطور أحداث الحرب فى غير صالح الحلفاء اعتقد الانجليز ان على ماهر ليس هو الشخص الفادر على الاحتفاظ بمصر قاعدة صلبة تدعم من جبهة الحلفاء ، وكان اعلان ايطاليا الحرب بجانب المتبا هو الصخرة التى تحطم عليها كل أمل فى تعاون الانجليز

(٢٢) مذكرات حسن يوسف ، مصدر سبق ذكره ص ١٠٨ .

(٢٣) المصدر السابق ص ١٠٩ .

(٢٤) مجلس النواب - الجلسة الثالثة والثلاثون ٢ يوليو ١٩٤٠ ص ٣١٨ ، لطفى عثمان ، المحاكمة الكبرى فى قضية الإغتيالات السياسية ص ٩٢٧ .

مع جبهة القصر على الرغم من استجابة على ماهر لطلبات السفير :  
حيث أمر باعتقال الإيطاليين وشرع في ترحيل وزير إيطاليا المغوض  
وأعضاء المغوضية والتسليحات الإيطالية إلا أن ما أقدم عليه على ماهر  
يشأن الرعايا الإيطاليين لم يخل من الضرر والضيق ولكنه تأميد لا  
أرفم عليه وعلى حد تعبیر أحد المعاصرين : أن ما أقدمت عليه حكومة  
على ماهر بشأن الرعايا الإيطاليين قد بدأ وكأنه إجراء بريطاني تنفذه  
حكومة لا تلك الخيار (٢٤) .

وألم الخاورات التي استخدمها على ماهر ببراعة شديدة لم تلك  
حكومة لندن إلا أن تفرح وجوب اتخاذ إجراء سريع ضد على ماهر  
وترى أنه من الأهمية البحث عن وزارة جديدة تكون أكثر نهدياً للقوى  
السياسية المختلفة ويكون على رأسها سياسي يقف إلى جانب بريطانيا  
بؤلا ووجب أن يكون الجيش البريطاني يتنظاً لمواجهة ماهرة الملك  
فاروق : وذلك بتغييره بين الموافقة أو النازل عن العرش وقد اقترح  
لامبسون الأمير محمد على ليخلف فاروق فهو موال لبريطانيا ويحظى بقدر  
لا بأس به من الشعبية ويمكن الاعتماد عليه بدرجة أكثر من غيره (٢٥) .

وعندما تأكد لامبسون أن على ماهر لن يقبل موضوع خذول  
بحر الحرب في الوقت الذي كانت ظروف الحرب تشكل ضغطاً  
كثيراً على بريطانيا وخصوصاً بعد سقوط فرنسا ودخول الحرب بجانب  
المتأيا ، بدأ لامبسون يتنزع بالعديد من المواقف التي تمكنه من تحقيق  
كل رغباته وفي مقدمتها الإطاحة بعلى ماهر ، وقد أعلن على ماهر  
في شهادته أثناء نظر قضية مقتل أمين عثمان : أن السفير  
البريطاني قد طلب منه أن يعتقل الوزير الإيطالي في المغوضية وأن يقوم

(٢٥) محمد زكي عبد القادر — مجلة السنور ص ١٠٧ .

(٢٦) وثائق الخارجية البريطانية برقية ٤٨٨ من سفير بريطانيا في  
القاهرة إلى وزارة الخارجية البريطانية ١٠ يونيو ١٩٤٠ .

F.O. 407 , 224

ومذكرات حسن يوسف وكيل الديوان الملكي . مصدر سبق

ذكره ص ١٠٩ .

تفتيشها ، كما طالبه أن يفتش أبنية الدبلوماسيين الإيطاليين وجيوبهم وقت السفر ، والا يسمح لطبائقي بالسفر الا للسفير وموظفي المفوضية ، ويشيف على ماهر : لقد كان ردى : اذا اعتقلتم اتم في إنجلترا التوت جراندى سفير إيطاليا اعمل المثل انا في مصر ، ولما التفتيش فائى ارفضه .. وقلت : واذا اردتم ختسوا ومن ناحيتى فلن اخرج ، وقلت لهم ايضا : ان هذا التفتيش في الواقع لن يكون لأن الكونت جراندى موضع التكريم في بلادكم فلن اعاملهم انا الا بقواعد العرف الدولي ، والذين يسافرون معه ان احجزهم الا اذا ثبتت موقف المصريين في روما وما يتخذ بشأنهم (٢٧) .

واعتقد ان هذا الموقف من على ما هو منهم عن دهاء سياسى فهو يريد أن تقدم بريطانيا لاتخاذ ما تراه بشأن الإيطاليين المقيمين في مصر حتى يبدو أمام الطليان وكأنه مغلوب على امره ومن جانب آخر فهو يضمن سلامة الرعايا المصريين المقيمين في إيطاليا .

ولما الضغط المتزايد على ماهر فقد اشار عليه الملك فاروق بنقل القضية — دخول مصر الحرب — الى البرلمان ليتخذ بشأنها ما يشاء — ويعد قرار البرلمان سدة اخرى للسفير حيث اقر البرلمان وجهة نظر الحكومة بلن المعاهدة لا تلزم مصر بدخول الحرب واتهما مستكفي بقلع العلاقات الدبلوماسية مع إيطاليا ولن تعمل عليها الحرب الا اذا امتدت عليها باحدى الطرق الآتية :

**اولا :** اذا ابتدأت القوات الإيطالية بغزو الاراضي المصرية .

**ثانيا :** اذا ضربت إيطاليا المدن المصرية بالقتل .

**ثالثا :** اذا شنت غارات جوية على مواقع الجيش المصرى (٢٨) .

(٢٧) د . محمد انيس . دراسة من ١ فبراير ص ٦٢ ، لطفى عثمان . المحاكمة الكبرى في قضية الاعتقالات السياسية ص ١٣٦ — ١٣٩ .  
(٢٨) مضابط مجلس النواب — الجلسة السابعة ١٢ يونيو ١٩٤٠ ص ٧٠ — ٧٥ .

وفي ١٣ يوتيه ١٩٩٠ بدأ السفير البريطاني يبيع سيالة جديدة  
تتفق مع توجهات الخارجية البريطانية وتحقق نفس الغرض ، وهو ضرورة  
الحصول على تعاون على ماهر وعدم المنزول عن أي شيء أكثر من نصوص  
لصاحبة مما جعل لامبسون يقول عنه : ان على ماهر يتبع سياسة ذات  
جهن بين بريطانيا وإيطاليا وأنه يعمل على تسهيل الأمور للإيطاليين ،  
أنه يتلاعب بطريقة مقلقة فيما يخص بالجيش المصري (٢٩) .

وأمام ندهور الطفء وخصوصا بعد سقوط باريس وتولية بيتسلان  
السلطة وطلبه المدة أصبح تسليم بريطانيا في نظر الكثيرين مسألة وقت ،  
ولعل هذا كان من أهم العوامل التي جعلت السلطات البريطانية في مصر  
تعتقد بأن على ماهر شخص لا يمكن الاعتماد عليه (٣٠) ، بل أن السلطات  
البريطانية بدأت تفقد اعصابها تماما وتطلب من الخارجية البريطانية  
صرامة اقالة على ماهر ، بل أن السلطات البريطانية اعتقدت بأن  
على ماهر على علاقة بالمحور وأن هناك اتصالات لاسلكية سرية كانت ترسل  
الى وكلاء المحور وسلطاته الصربية تعطى تفاصيل بعض ما يجري في  
مصر وما تعرض السلطات البريطانية كل الحرص على كتمه - كما ان  
هذه المحطات السرية كانت تتلقى من وكلاء المحور وسلطاته الصربية  
التعليقات مما يجب عمله (٣١) .

وبدأت السلطات البريطانية تتلقى العديد من التقارير في الفترة من  
يونية ١٩٤٠ وحتى قواخر عام ١٩٤١م من اعلام بخبراتها في القاهرة  
وتركيا ولبنان وقد جاء فيها : —

٢ — أن سير ذو القدر الشريفاني السابق — وأحمد اصنفاء  
على ماهر — قد سافر أكثر من مرة الى تركيا بحجة التجارة في  
الجلود والتبغ وأنه اجتمع بسفير ألمانيا في انقرة عدة مرات وأنه قابل  
ايضا بعض وكلاء الألمان في لبنان وأنه لما عاد واجتمع بعلى ماهر  
وبعض كبار الساسة الموالين للذعر .

(٢٩) وثائق الخارجية البريطانية برقية رقم ٥١٥ من لامبسون الى  
هاليفاكس ١٣ يناير ١٩٤٠ F.O. 407 . 224

(٣٠) د. أحمد عبد الرهيم مصطفى - مرجع سبق ذكره ص ٤٢ .

(٣١) محمد النابلي - مرجع سبق ذكره ص ١١١ .

٢ - أن شوقي الهان ، وزير تركيا الخوفى فى مصر قد سافر أكثر من مرة الى تركيا بحجة مراجعة حكومته فى بعض الشؤون بينهما هو فى الحقيقة قد سحر بوفدا « من سلطات مصرية عليا » للانصبال بالسلطات الألمانية فى تركيا وإبلاغها أخبارا خاصة لكن بملغسها هي بحورها الى السلطات العليا فى برلين . . كانت تركيا يومئذ فى عسليم ١٩٤١ على الحباد ولكنه كان حيلها مشويا بالليل لالغيا وتليد المحور .

٣ - أن الامسة « دولوس » الملحقه السياسية بمفوضيه انبانيا فى القاهره كانت واسطة اتصال بين فريق الكبراء المصريين الموالين للمحور وبين سفارة ألمانيا فى بخرسند (٣٢) .

وكان على بريطانيا أن تقطع التسك باليقين وأن نيلخ سفرها فى القاهره لكى يتصل بالملك فاروق ويبلغه الرسالة التالية ٤ : على ماهر يجب أم يخرج من الحكم فوراً ، كما اننا لا نوافق على عودته الى منصبه فى القصر لأن التجارب أظهرت أن وجوده فى ذلك المنصب يجعل من المستحيل على آيه وزارة أن تقوم بعملها (٣٣) . ولم يستطع الملك فاروق أن يحسم رئيس وزارئه واستسلم للانذار البريطانى لكن بعد العديد من المحاولات لالتى بذلها القصر فى محاولة منه لتلايقاء على على ماهر .

واستعملوا فى سياسة كسب الوقت فان الملك فاروق قد بحث فى الثامن عشر من يونيه ١٩٤٠ برسالة الى ملك انجلترا يشكو فيها أسلوب التصسف والتشديد الذى يمارسه السفير البريطانى وفى نفس الوقت لوفد الملك احمد حسين ليتقابل السفير ويخبره بأمر تلك الرسالة ويوضح له بان التعجيل الوزارى يتوقف على اجابة ملك انجلترا على تلك الرسالة ولعل مقابلة حصين باشا للصغير كانت معنى الوساطة كى يسمح لعل ماهر بالعودة الى منصبه السابق كرئيس للديوان الملكى مراعاة

(٣٢) محمد الطبعي ، المرجع السابق ص ٢١١ ، ٢١٢ ، لوكر هيرزويز

مرجع سبق ذكره ص ٢٠٦ - ٢٠٨ .

(٣٣) وثائق الخارجية البريطانية برقية رقم ٥٣٢ من الخارجية

البريطانية الى سفيرها فى القاهرة ١٧ يونيه ١٩٤٠ .

رأى الملك غاروق بعد أن جات من المستحيل الاحتفاظ به رئيساً للوزارة  
 لكن السفير رفض ذلك رفضاً باتاً وأكد في الويت تقبسه أن ليس في نية  
 حكومة لندن للتصميم على مطالبة أى حكومة مصرية بإعلان الحرب (٢٤) .  
 ولم تكن رسالة الملك غاروق إلى ملك إنجلترا لتحدث أثراً في موقف  
 حكومة البريطانية فهي المسئولة عن القرار الذي اتخذته وهي السلطة  
 تنفيذية أمام البرلمان وكل مشغل بالقوانين الدستورية يعلم أن الملك  
 . إنجلترا بذلك ولا يحكم ولم يأت يوم ٢٢ يونيو حتى كان السفير البريطانى  
 : تلقى موافقة حكومته على شازل الملك غاروق عن العرش إذا تمسك  
 رئيس وزارئيه على أن لا يترك طلباً وإنما يوضع تحت الرقابة الإنجليزية  
 حتى لا يلجأ إلى إبطالها أو المساندة ليطالب بمرشحه (٢٥) . ولعل بريطانيا  
 ويرا منها لما سوف تقدم عليه من إجراءات عنيفة فقد اتخذت المادة  
 خامسة من المعاهدة كخريعة على اعتبار أن تلك المادة تنمى بنمو  
 صر أن لا تتخذ في علاقاتها مع الدول الأجنبية موقفاً يتعارض مع  
 لمعاهدة .

وأخذ الملك غاروق يفكر في من عسى يكون الرجل الذي يعهد  
 إليه بتكليف الوزارة وكان طبيعياً أن يكون هذا الرجل موضع ثقة  
 لسفير البريطانى ومن الأفضل أن تكون وزارة وفدية أو تحسظى  
 بتأييد الوعد على الأقل حيث تكون قادرة على التعاون مع بريطانيا إلى  
 حد أن تقبل أن : " تطفوا معنا أو تفرق معنا " كما قال  
 : بميمون (٢٦) .

وامتقر الرأي أخيراً على حسن صبرى باشا لى بؤلف الوزارة  
 الجديدة ( ٢٨ يولية ١٩٤٠ ) وشهدت فاعلت مجلس النواب والشيوخ

(٢٤) مذكرات حسن باشا بومف وكيل الديوان الملكى . القصر

وجوره في المياصة المصرية ١٩٢٢ - ١٩٥٢ ص ١١٢ .

(٢٥) المصدر السابق ص ١١٣ .

(٢٦) الوثائق البريطانية وثيقة رقم ٢٧٥ من الخارجية البريطانية إلى

سفيرها في القاهرة ٢٠ يولية ١٩٤٠ . F.O. 407 . 224

العديد من الأسئلة عن الظروف والملابسات التي أحاطت بالقالة الوزارية وحمل الأعضاء على بريطانيا لتدخلها في مسائل تعد من صميم السياسة المصرية وأصدر المجلس بيانا يستنكر فيه ما حدث من اعتداء على رئيس الوزراء (٢٧) .

والسؤال الذي يظل قائما . هل كانت هناك علاقة بين المحور وعلى ماهر دفعت بريطانيا الى هذا الموقف ؟ . .

من المتطوع به أن الخلاف بين انجلترا وعلى ماهر كان السبب في استقالته وهو خلاف قائم على التشكك وفقدان الثقة من الجانب البريطاني في على ماهر اعتقادا بأنه على علاقة بالمحور وهذا واضح من خلال وثائق وزارة الخارجية البريطانية ، ووفقا لما ذكره الدكتور هيكل فإن بريطانيا وجهت الى الملك فاروق تليخسا بأن حكومته لا تقف منها موقف الصديق وإنما في ريب من نواياها (٢٨) .

ولقد أكتفت السلطات البريطانية أنها اكتشفت من بين الوثائق الألمانية التي عثر عليها أن على ماهر كان يتلقى مساعدات من المحور عن طريق بنك درسدنر (٢٩) : وعلى الرغم مما تشير إليه الوثائق البريطانية من أن على ماهر يعمل لحساب الألمان إلا أن مثل هذه الاتهامات لا يمكن أن نقبلها على أنها حقيقة مجردة وخصوصا إذا تضاربت المصادر البريطانية في هذا الصدد فإن اللورد ويلسون القائد العسكري لمنطقة البحر المتوسط يقول تعقيبا على هذا : « أنه لما يدعو الى الدهشة أن المعلومات التي وصلت الى المحور من مصر كانت ضخمة القوية ولا أعرف حالة واحدة تضمنت معلومات عن تحركاتنا أو عملياتنا العسكرية تهربت الى العدو في الوقت المناسب الذي يتيح له

(٢٧) مضابط مجلس النواب - مجموعة مضابط دور الاعتقاد العادي الأول من يولية ١٩٤٠ من ٢٨٠ .

(٢٨) د. محمد حسين هيكل . مذكرات في السياسة المصرية ج٢ صفحة ١٨٦ .

(٢٩) الوند المصري ١٠ يوليو ١٩٤١ .



استخدام تلك المعلومات لمواجهةنا (٤٠) ، وهذا يعد دليلاً لا على وجود علاقة من نوع ما بين وزارة على ماهر والمحور بالضرورة لكنه ينهض دليلاً على معالجة الحلفاء وقت الحرب ومؤثراً على أن على ماهر لم يمد بوضع ثقة الحلفاء وقد تعيق هذا التطبيع لدى السفير البريطاني نتيجة تعامله مع على ماهر ولم تعد قضية ولاء مصر بالتزاماتها تجاه المعاهدة هي الأساس وإنما أصبحت الثقة في ولاء على ماهر سر للعلنية ومدى استجلبته للطلال البريطاني بعيداً عن نصوص المعاهدة ولما كانت تلك الثقة قد أصبحت معنومة ولذا فاقضى اعتقد أن على ماهر لم يكن جاسوساً ألمانيا بقدر ما كان سبياً مهرباً حاول أن يستغل لعبة الأمم وصراعاتها في تحقيق أكبر قدر ممكن من الاستقلال ، وكهنا أوضحنا من قبل فلم يكن هناك أى سبب يشجع على ماهر لكي يلقي بكل نظره تجاه بريطانيا التي كانت على وشك التسليم .

وتشير الكثير من المصادر انهابة عن وجود اتصالات بين فاروق والمحور حيث كشفت الوثائق الألمانية عن جوانب متعددة من تلك الاتصالات حيث يشير المؤرخ « لوكان هيرزويج » إلى تلك الاتصالات من خلال الوثائق الألمانية والتي اعتمد عليها ، حيث أن القائم بالاعمال المصري في بون — عمل بك — والبرنس محمد ابراهيم ، والقنصل المصري العام في استنبول ( حافظ عمرو ) والسفير المصري في طهران — يوسف ذو الفقار — سهر الملك فاروق وآخرين اتصلوا بالعمليات الدبلوماسية الألمانية سواء بطريق مباشر أو غير مباشر ، وكانت أهم تلك الاتصالات المحادثات التي اجراها ذو الفقار بكما الذى اتصل في طهران باسم الملك فاروق شخصياً وبتعليمات خاصة منه وعبر عن عطف فاروق على هتلر واحترامه له وألمانيا وعن لطيف تربيته بالتصاري على بريطانيا وأن الملك فاروق وشعبه يودان مشاهدة قوات التحرير الألمانية في مصر في أسرع وقت ممكن وأن المدنيين ولثفون من أن الألمان قو لنو كمحربين لا كطفاة جدم (٤١) .

(٤٠) جورج كيرك للشرق الأوسط في الحرب العالمية الثانية ص ٢٤ ،

نقلا عن الدكتور محمد أنيس ، دراسة عن ٤ فبراير من ٧٧ .

(٤١) لوكان هيرزويج . ألمانيا النازية والشرق العربي ص ٢٠٦ .

ولاشك أن تلك الميول المحورية من جانب الملك فاروق لم تكن أينما منه بفزعنا عاشية أو نازية وإنما كانت بسبب تطور الموقف للمعسكرى فى أوروبا وانتهيار فرنسا مما شجع فى مصر الميول التى كانت تتعاطف مع المحور شعبية كانت لم رسمية ، لا على اعتبار أن المحور صادق النية فيما يتعلق باحترام السيادة المصرية واستقلال دول منطقة الشرق الأوسط ولكن على اعتبار أنه لن يكون احتلالا أسوا من الاحتلال البريطانى أو الفرنسى والذي عقت منه شعوب المنطقة سنوات طويلة ، هذا من ناحية ومن ناحية أخرى كان هذا الميل بحل فى طبائنه دواعى التنفى نحو حايك اكزمت مصر على محتلفه ضد رغبة شعبها ، كما أنه كان يتفهم فى الوقت نفسه معنى الإعجاب بالعمركية الألمانية التى لا تفهم من جانب بعض قطاعات المراكى العام المصرى وقادته بل وحتى الملك فاروق ذاته ، ولعل الملك فاروق كان يهتف من وراء اتصاله بالمحسور أن يسفعل هذا التناقض العولى الخلل إلا أنه لم يستطع أن يحقق أية فائدة سواء لعرشة أو لبلاده بل على العكس فقد عرش عرشه للخطر فى ٤ فبراير ١٩٤٢ ، وكانت الأمور أن تتطور الى ما هو أسوا من الاحتلال وهو أن نحكم برطانيا مصر حكما مباشرا ، ويقرر ماحرمى الملك فاروق على التقرب من هتلر بقدر ما حرصت المخابرات الألمانية على تجيديد أية مخاريف قد تساور الملك فاروق ووفقا لهذه السياسة التى نسجت خيوطها المخابرات الألمانية ، فقد تلقى الملك فاروق مذكرة من طريق السفير المصرى فى طهران ١ ٣٠ ابريل ١٩٤١ ، يؤكد فيها هتلر بأن الحرب ليست بوجهة ضد مصر أو أى بلد عربى وإنما ضد انجلترا وحدها ، وجاء فى المذكرة أن دولتى المحور تريدان طرد برطانيا من أوروبا والشرق الأدنى الى غير رجمة ، وإقامة نظام جديد يقوم على مبدأ المصالح المشتركة لكل للشعوب ، ولكنت المذكرة أيضا على أن لمانيا ليست لها اطماع اقليمية فى البلدان العربية ، على حين أن هتلر وهومسلمانى يرغبان فى أن يتحقق استقلال مصر وكل الأقطار العربية (٤٢) .

وفي ٢٩ يونيو ١٩٤١ أُنْجِزَ قتل الهجوم الإنجليزي الذي شنّه الجنرال « ويشل » على الحدود المصرية للتيبة أرسل فاروق برقية إلى السفير المصري في طهران ليبلغ السفير الألماني أن لدى فاروق معلومات تؤكد بأن الإنجليز سيحتلون مناطق البترول الإيرانية لكي يصوبوا من الهجوم الألماني المحتل من ناحيته روسيا (٤٢) .

ألا إن فاروق قد فعله القلق والانزعاج بسبب ما وصل إلى علمه من اتصالات كانت تجريها المخابرات الألمانية مع خديو مصر السابق عباس حلمي والذي كان صديقاً قديماً لأمّانيا وكفّت له ادعاءات في عرش مصر منذ خلعه الإنجليز في أوائل الحرب العالمية الأولى ، وعلى الرغم من أنه قد تنازل عن عرش مصر وأصدر بيثناً بهذا الخصوص ( ١٢ مايو ١٩٣١ ) إلا أنه قد أوضح فيها بعد أنه يطلب بالعرش لابنه (٤٤) .

ويبدو أن اتصالات عباس حلمي بالألمان قد أثارت قلقاً في الدوائر الملكية المصرية مما جعل الملك فاروق يكتب إلى هتلر — عن طريق السفارة البلغارية في القاهرة — يحثه على قطع العلاقات الألمانية مع عباس حلمي وبالفعل نقد توقفت تلك الاتصالات كما قررت الحكومة الإيطالية أيضاً قطع اتصالاتها بخديو مصر السابق عباس حلمي أرضاء للملك فاروق (٤٥) .

واعتقد أن الملك فاروق لم يكن وحده الذي يميل إلى ألمانيا وإنما كانت الغالبية العظمى من المصريين يميلون إلى نفس الاتجاه ولعل ذلك يرجع إلى عدة اعتبارات : فقد كان أول من اكتشف فيروس البهاريسيا عالم ألماني وكان هذا المرض من الأمراض المنتشرة في مصر ، وكان أول من اكتشف معابد أبي سنبل عالم آثار ألماني ، ثم كانت هناك تلك الفتنة التي تتمتع بها الآلات الألمانية بشكل واضح ، وكان العرب عموماً معجبين بألمانيا بسبب انضباطها وقوتها والطريقة التي بنت بها كيان وحدتها من مجموعة

(٤٢) المرجع السابق ، أخبار اليوم ١٩٥٧/٩/٩ .

(٤٤) الأهرام ٢٤ يوليو ١٩٥٦ .

(٤٥) لوكاز هيزوير ، مرجع سبق ذكره ص ٩-٣٢ .

من الدويلات ذات لغة مشتركة وتراث مشترك ولكنها كانت عديمة القوة الى أن التحت لواءها وانصهرت في بوتقة الوحدة الجرمانية وعندما كان العرب ( وما يزالون ) يتدربون لتحقيق وحدتهم كان بعضها يتطلع الى ألمانيا على اعتبار أنها قدوة يمكن الاحتذاء بها .

وعلى ضوء المعنى السابق فقد اتبعت السلطات المصرية بكمسما صنيعة للمحور في شخص ملكها - على الرغم من أن تلك التهمة لا تحمل ثبوتاً من الحقيقة ، فالواقع أن مصر وألمانيا وجدتا نفسيهما تصاريبان عدواً واحداً الأمر الذي خلق نوعاً من الترابط بينهما ليس القصد منه خدمة ألمانيا وإنما قصد من هذا الترابط حصول مصر على استقلالها ، ولعل فاروق في محاولة الانسحاب بالألمان كان يهدف الى أن يحصل على وعد من هتلر بأن يمنح الألمان مصر الاستقلال إذا انتصر المحور في الحرب (١) .

وعلى الرغم من أن المحور قد أعلن في العديد من المناسبات أنه لا يغير أي نوايا عدوانية نحو مصر أو غيرها من الاقطار العربية ، وبينما الاتصالات قائمة بين الملك فاروق وهتلر لنفس الغرض فإن الوثائق الألمانية والتي اعتمد عليها أحد المؤرخين المعاصرين تشير الى ما يسمى بـ "مقاييس الفرقة" - عقب انتصار المحور - حيث أرادت إيطاليا أن تحصل من هتلر على وعد بأن تكون مصر من نصيبها في نطاق السيطرة الإيطالية على ساحل شمال أفريقيا ، وعلى الرغم من أن هتلر قد قطع على نفسه وعداً بذلك إلا أنها كانت خطبة تكتيكية بهدف البقاء على جبهة التضامن بخاسكة (٢) .

ويبدو أن المخابرات البريطانية كانت متيقظة تماماً لكل ما يحدث في مصر وتجهت تقارير المخابرات البريطانية وتقارير السفير البريطاني في مصر وتقارير عملاء بريطانيا سواء في مصر أو في البلدان التي تمت معها

(١) محمد حسنين هيكل . عهد الناصر والعالم - بيروت ١٩٧٢

ط الأولى ص ٤٢٢ .

(٢) لوكلير هيرزويج وألمانيا والمشرق العربي - مرجع سبق ذكره

صفحة ٢٢٠ .

الاتصالات بين المحور وغزروق ، ولجمعت كلها على أن غاروقا يقعب كمبة خطيرة ولابد من توجيه لطة شوية لشخص الملك الشاب المشهور حتى يعود الى خطيرة السيادة البريطانية.

وقبل أن ننتهي من دراسة بعض المؤلف التي هيأت لمحدث ٤ فبراير يجدر بنا أن ن سجل ملاحظة هامة : لقد كان في مقدور السلطات البريطانية أن تقدر تسلط النصر لا على أنه خيانة لقضية بريطانيا وحلفائها وإنما على أنه إخلاص للقضية مصر واستقلالها ، وإن هؤلاء المصريين نوى النشاط المحوري لا يحيون المحور لقلته ولا يكرهون الانجليز لذاتهم أيضا ، ولكنهم كانوا يعملون لتحقيق ما يعتقدون بإخلاص أنه في مصلحة مصر ، ولقد كانت الدول المحايدة أو معظمها تؤمن يومئذ إيماناً راسخاً بأن النصر للحور ، وإن الهزيمة ستلحق ببريطانيا .

ولم تكن هناك إذن خيانة لقضية الديمقراطية وإنما كان هناك إخلاص للقضية مصر وحرص على تحقيق أمانيها في السيادة والاستقلال ، ولعل البريطاني الوحيد الذي فهم هذا المعنى وقدره هو الجنرال ويلسون حيث عبر عن النشاط المصري والذي يطلق عليه « بحسوري » بأنه نشاط بين ولائيين بين ولاه الساسة المصريين لقضية بلادهم والعمل على استقلالها وبين ولائهم لقضية الحلفاء والديمقراطية (١٩) .



(١٨) د. هيكل ، مرجع سبق ذكره ج ٢ ص ٢٢٧ .

(١٩) محمد التليعي : سرار السياسة والسيرة - مرجع سبق

ذكره ص ٢٠٩ .

بريطانيا تستنفذ افراضها من وزارتي حسن صبرى وهسين سري

أولاً : وزارة حسن صبرى « يونية — نوفمبر ١٩٤٠ » :

لم يجد الملك فاروق بداً من الخضوع للتهديدات البريطانية والموافقة على اقالة حكومة على ماهر . ورغبة من فاروق في تدارك الموقف حفاظ على عرشه ، استدعى عدداً من الساسة القدامى وزعماء الأحزاب الى قصر عابدين للتشاور في الأمر ، وقد رأى المجتتمعون وفي مقدمتهم أحمد ماهر أنه من الخير أن تستقيل الوزارة بعد أن اتعبت الفتنة بينهما وبين الحكومة البريطانية (٥٠) ، ومعنى ذلك هو الاعلان للتبليغ البريطانى ، وفي مساء ( ٢٢ يونة ١٩٤٠ ) وكان على ماهر قد قدم استقالته ، ذهب أحمد حسنين ( أمين القصر ) الى دار السفارة البريطانية ليبلغ السفير موافقة الملك على اعتزال على ماهر رئاسة الوزارة ولن يعود الى منصبه في القصر وفي محاولة من على ماهر لاستئثار الموقف لصالحه ذهب الى مجلس الشيوخ والقى بيانا أوضح فيه أسباب استقالته مؤكداً على أن السلطات البريطانية تقدمت اليه بالعديد من المطالب وأنه استجاب الى الكثير منها في نطاق معاهدة التحالف الأمر الذي امنوجب شكر السلطات البريطانية عليها ، وأن بعضاً من هذه المطالب قد رفضه لأنه لا استقلال مصر .

ويلاحظ أن على ماهر قد لجأ الى مجلس الشيوخ ، وليس الى مجلس النواب ، الذي يطالب وحده اعلان الفتنة بالوزارة ، وذلك خشية المعارضة التي قد يثيرها رئيس مجلس النواب — أحمد ماهر — بمسحبه ما أبداه من موافقته على استقالة الحكومة .

لما المطالب البريطانية بشأن الوزارة الجديدة عقد اتسمت بالتشرب الى حد كبير حيث كان من رأى الخارجية البريطانية أن تكون وزارة تومية أكثر تمهلاً للقوى السياسية المخضلة بشرط أن يؤديها الوعد وتقوم بتنفيذ

(٥٠) مذكرات حسن يوسف : القصر الملكي ونوره في المسألة المصرية

١٩٢٢ — ١٩٥٢ ، ص ١٩٣ .

المعاهدة نصا وبروحا (٥١) ، وهكذا عاد الوفد الى الظهور كقوة مؤثرة على صرح السياسة المصرية ، اما لايمنسون فكان يريدها وزارة وخفية خالصة او يؤيدها الوفد على الأقل ولا اهمية لكونها تومية او حزبية بشرط أن : « تلفوا معنا أو تفرق معنا » على حد تعبيره (٥٢) .

١٩٤٠ : ١٠٠

وأعتقد أن اختيار حسن صبرى لرئاسة الحكومة ( ٢٨ يونية ) لم يكن استجابة كاملة لرغبت بريطانيا الا ان الحكومة البريطانية تد اعترفته حلا وسطا وأكد وزير الخارجية البريطانية هذا المعنى فى تصريح له فى مجلس اللوردات اذ قال : « ان علاقة بريطانيا بالوزارة المصرية الحاضرة تدعو الى أبعد الاعتراف وأنه كن يود أن يشترك الوفد فى الحكم » (٥٣) .

ولعل موافقة بريطانيا على اختيار حسن صبرى رئيسا للحكومة تد حكيمة عدة اعتبارات من بينهما : صداقة حسن صبرى لبريطانيا ورفض التحالفات بالاشتراك فى وزارة تومية ، وعدم اللجوء من وراء القوات الفرنسية بعد سقوط فرنسا ورغبة الخارجية البريطانية فى حسم الأمور مع الملك فاروق بقدر من المبالغة دون حدوث انفجار (٥٤) .

وعلى الرغم مما عرفت من حسن صبرى من قبول الجليزية الا أن زيارته لدار السفارة البريطانية فى اليوم الثانى لتولية منصب رئيس الحكومة كانت تحل معنى كبيرا بأنه يحرص على إرضاء السلطات البريطانية بقدر

(٥١) د. محمد جبال المسدى وآخرون . مصر والحرب العالمية الثانية - مركز الدراسات السياسية بالأهرام القاهرة ١٩٧٨  
٢٢٠ ، ٢٢٢ .

(٥٢) وثائق الخارجية البريطانية برقية رقم ٥٦٠ بتاريخ ٢٢ يونية ١٩٤٠  
F.O. 407-224 من لايمنسون الى هاليفاكس .

(٥٣) مذكرات حسن يوسف . مصدر سابق ذكره ص ١١٥ .

(٥٤) وثائق الخارجية البريطانية برقية رقم ٤٨٥ من هاليفاكس الى لايمنسون ٢٠ من يونية ١٩٤٠ .  
« ونسفون نشريل » مذكرات

تشرشل ترجمة خيرى حماد . حماد بغداد ١٩٦٠ ص ٥٢٧ - ٥٣٠

يكتفه من ممارسة سلطته كرئيس للوزراء ، ولذا فقد كانت هذه الزيارة موضع استنكار شديد من بعض أعضاء مجلس الشيوخ المصري .

ولم يكن من الممكن أن تتبنى الوزارة الجديدة سياسة مضادة لسياسة الوزارة السابقة ولذا فقد ألقى حسن صحرى بياناً في مجلس النواب والشيوخ أشار فيه إلى : أن مصر الحريضة على استقلالها وسلامتها تحرص كذلك على الوفاء بعهدها لطيفتها بنبليق. المعاهدة نصبا وروحاً وفق ما أقره مجلسكم الموقر بمجلسه ١٢ يونيه ١٩١٠ (٥٦) ، وكان معنى ذلك هو تمسك وزارة حسن صبرى بيدا تجنيب مصر وبلائت الحرب ، وعلى الرغم من ذلك فقد قوبل رئيس الوزراء بمعارضة قوية من بعض أعضاء مجلس النواب والشيوخ بسبب الملابس والظروف التي أحاطت بتشكيل الوزارة على اعتبار أن الوزارة السابقة قد حظيت بنقطة البرلمان بجلسته ( النواب والشيوخ ) ( ٥٧ ) قبل أيام معدودات وأقالها بهذه الطريقة بعد مخالفة صريحة للدستور والذي ينهى عن الوزارة تستقبل إذا اعتقدت ثقة البرلمان ونهى في مفاصلها إذا غارت بهذه الثقة . . وتسأل أحد أعضاء مجلس الشيوخ : فمن أى ناحية إذن جاءت هذه الاستقالة ؟ وأجاب الشيخ عبد الرحمن الوانعى : أن أمر الاستقالة جاء من ناحية التدخل السلخ في شؤون البلاد ولذا فإن الملابس التي أحاطت بتشكيل الوزارة الحالية واستقالة الوزارة السابقة بدعونا إلى الامتناع من توليد تلك الوزارة ( ٥٨ ) .

ويلاحظ وفقاً للعديد من المصادر الهامة أن بريطانيا بدأت تعمل على إرضاء الومد وقد وضع هذا من خلال الوزارة الجديدة وحث الملك فاروق

(٥٥) مجموعة مضابط مجلس الشيوخ لدور الاعتقاد الم

٣ يوليو سنة ١٩٤٥ م ٩٥١ .

(٥٦) المصدر السابق نفسه ، مضابط مجلس النواب

المعدى الثالث ٢ يوليو ١٩٤٠ م ٢٦٠٦ .

(٥٧) لقد أقر مجلس النواب والشيوخ الثقة في العهد

١٢ يونيه ١٩٤٠ م .

(٥٨) مضابط مجلس الشيوخ دور الاعتقاد الخامس

— بصدد مناقشة بيان حسن صبرى — .



على أخذ رأى الوفد على اعتبار أن أية حكومة لا تحظى برغماء الوفد  
تلك تتأهل قدرها كبيراً من الاعطية التي تسكنها من الاستقرار ، ولذا فالحل  
أن موقف الوفد وابتناعه عن تأييد هذه الحكومة على اعتبار أنها لا تحسوز  
ثقة البلاد (٥٩) ، بعد حادثة ليريطانيا ومؤشراً واضحاً الى تلك المسيلة  
التي توصلت العلاقات المصرية للبريطانية الى طريق ممدود وقد  
بدأ هذا واضحاً من خلال مقابلة لاميسون لماروق ( ٢٨ يونية ١٩٤٠ ) ولذلك  
فقد سمي حسن صبرى جاداً للحصول على تأييد الوفد تقوية لمركزه .

وعلى ما يبدو فان لاميسون كان يهدف من وراء ذلك الى ان يظل  
مبدأ التعاون مع الوفد قائماً وبقدر تأزم الموقف الدولي فان بريطانيا  
سنعزل على عودة الوفد في الوقت الذي ترى فيه ان اقدام على تلك  
الخطوة مسألة تحتاج الى قدر كبير من الشجاعة ، ولذا فقد لفت لاميسون  
نظر ماروق الى ان فشل وزارة حسن صبرى ستترتب عليه نتائج خطيرة  
قد لا يتوقعها (٦٠) - وهو يريد بذلك تحذير ماروق من سياسته التي اتبعت  
أيام وزارة على ماهر تلك السياسة التي يرى لاميسون أنها أدت الى أزمة  
أملت ماروق من نتائجها الخطيرة المصيبة .

وبمسند اختيار حسن صبرى باشا رئيساً للوزراء وعدم الأخذ  
بمنصبه لاميسون باستناد رئاسة الحكومة الى الوفد او وزارة يؤيدهما  
الوفد يتحدث أحمد حسين باشا رئيس الديوان الملكي والمستشار  
الأول للملك فاروق - يتحدث عن السبب في اختيار حسن صبرى فيقول :  
« لقد كنت رايي دائماً أن الوفد هو القوة الشعبية الوحيدة في هذا البلد  
وأنه بهذه المصفة أحق بالحكم من جميع الأحزاب الأخرى ، وأنا اعتقد ان  
الوفد قوة يمكن استغلالها في استخلاص حقوق البلاد من الإنجليز ،  
ولقد عملت ولا زلت أعمل على إزالة الخلاف بين الملك فاروق والنحاس ،

---

(٥٩) المصدر السابق ، من كلمة الشيخ يوسف الجندى عضو الهيئة  
الوطنية .

(٦٠) وثائق الخارجية البريطانية برقية رقم ٦٢٨ من لاميسون الى  
هاليفاكس ٢٨ يونية ١٩٤٠ .  
F.O. 407-224

وهذه الخطوة لابد منها قبل عودة المياه الى مجاريها — أى قبل عودة الوفد الى تولى الحكم — ومن هنا كان رفض العمل بنصيحة لاميسون — لأن العمل بهذه النصيحة كان معناه أن الوفد وهو القوة الثمينة الوحيدة « انما يعود الى الحكم بارادة الانجليز وهو امر ليس في مصلحة البلاد ولا في مصلحة الملك » ولا في مصلحة الوفد نفسه .

ويضيف احمد حسنين قائلا : « ورأيت ان اتوم بمنلورة ثوبيه وتضليل ذرا للرماد في العيون ، فطلعت من الملك ان يوفد عبد الوهاب طلعت لقتيلة التحاسن باشا في خسر عثما لكي الفت أنكلار السفلة وغيوتها الى حيث يقيم التحاسن وأسرفها عما يجرى في القاهرة .. وهكذا ببفسا كان عبد الوهاب طلعت في كمر عثما كفت أنا قد اتملت بحسن صبرى واعضاء وزارته واعدت المراسيم بتشكيل الوزارة وهكذا فوجيء السفير البريطانى بالأمر الزائع صحيح ان حسن مفيق لبريطانيا ولقد اخترناه لهذا السبب كسرا لحدّة النحدي فقد كان أغفسال نمبحة السفير تحديا منبا لا شسك نيه « (١١) .

وبنقا لهذا الرأي فان القصر الملكي كان يحاول أن يظهر وكأنه حريص على عودة الوفد تحقيقا للشرعية الدستورية باعتبار أن الوفد هو صاحب الأغلبية النحبية في البلاد وهذا يعطى دلالة خفية على أن اسناد الحكم الى وزارات الأقلية بعد مختلفه دستورية بحرص القصر على تجلوها بعودة الوفد الى الحكم تحقيقا لجدا الشرعية الدستورية إلا ان هذه العودة بشروطه بايجاد نوع من التفاهم مع الوفد أى — عودة المياه الى مجاريها — على حد تعبير احمد حسنين باشا ، وهذه العودة التى يعينها القصر تمثل في نوع من التفاهم بين القصر والوفد وهذا مالا تسمح به بريطانيا اطلاقا لأنه يفضى — من وجهة النظر البريطانية — أن ينضم الوفد الى سياسة القصر مما يسبب كثيرا من المشاكل ، واعاقة للعديد من المخططات البريطانية .

---

(٦١) حديث أجراه الصحفي محمد المتاعى مع احمد حسنين باشا ، أسرار السياسة والسياسة ، مرجع سبق ذكره ص ١١٧ — ١٢٨ .

وفي الوقت الذي تولت فيه وزارة حسن صبرى الحكم كان الهجوم العنيف الذى شنّه الإيطاليون فى خريف سنة ١٩٤٠ فى اتجاه الإسكندرية ، ومرمران ما جعل مهمة الوزارة الجديدة بالغة المهمة حيث وصلت القوات الإيطالية الى السلوم فى ١٤ سبتمبر وعقب ذلك بيومين احتلت سيدى برانى ، ومن جديد توقفت قضية عامة شغلت الجانب الأسلى فى العلاقات المصرية البريطانية ابتداء من نشوب الحرب — وهى قضية إعلان الحرب من جانب مصر على المحور — وتوترت العلاقات مع المسميين والذين كانوا يشكلون أهم المجموعات الحزبية التى تتكلم منها الوزارة ، وبدأ الدكتور أحمد ماهر فى شن حملة سياسية تستهدف أن يكون لمصر دورا هاما فى الصرب بأن تعلن الحرب على المحور . فى الوقت الذى رأى فيه حسن صبرى وغالبية أعضاء وزارته أن مصر يجب ألا تعلن الحرب لجرد إحتياز الإيطاليين الحدود عند السلوم لأن القوات المصرية لم تكن ترابط هناك وبين السلوم ومرسى مطروح مسافة ثلاثمائة كيلو متر لم يصب من قبل حساب الدفاع عنها ، ولا مسوغ لأن تعلن مصر الحرب دفاعا عن هذه المنطقة وهى لا تملك هذا الدفاع ولا تريد أن تجعل من إعلان الحرب مجرد بظاهرة كلامية لا حركيا بالفعل وكان من رأى حسن صبرى عدم إعلان الحرب من جانب مصر ولو بلغ الإيطاليون القاهرة (١٢) .

وكان نوزر الأعصاب فى القاهرة شديدا ، وفى دور السبينا قويت المعلومات التى علت السلطات البريطانية بعناية على إذاعتها بمظاهرات صاخبة كاللوج وكثرت الأخبار الملوطة ولتشتت الشائعات بأن الحرس الملكى قد دعم بعناصر انجليزية جعلت الملك فاروق واتما تحت الرقابة المشددة من السلطات البريطانية (١٤) .

---

(٦٢) مضابط مجلس النواب من الجلسة الثالثة والسبعين لادور الاتعتد العادى الثالث ٢٩ مايو سنة ١٩٤٠ من ٢٤٨ .

(٦٣) المصحر السابق الجلسة الثالثة والسبعين ١٧ يوليمسو ١٩٤٠ من ٣٦٢٣ ، مذكرات ابراهيم عبد الهادى ، مصحر سبق فكره ، مجلة روز اليوسف ٩ أغسطس ١٩٨٢ .

(٦٤) مذكرات اللواء مصحر ابراهيم أمام رئيس البوليس السياسى صحيفة الجمهورية ١٤ يناير ١٩٥٦ م .

وأمام الموزائيم المفلححة لقوات الحلفاء وتحت تأثير الرأي العام المصري والذي يميل الى عدم التورط في حرب لا ناقة له فيها ولا جمل — على حد تعبير الشيخ المراغي (٦٥) — تمسكت حكومة حسن صبرى بهوتها من الحرب على الرغم من انسحاب السعديين من الوزارة ايمائاً منهم بأن فشل مصر في الدفاع عن نفسها إنما يعنى الاعتراف بالحماية البريطانية عليها (٦٦) . واجمعت العديد من تقارير السفارة البريطانية على أن مشاعر المصريين لا تميل الى اعلان الحرب ومن المستحيل اجبار مصر على اتخاذ قرار الحرب على ضوء اتجاهات الرأي العام المصري في ذلك الوقت (٦٧) .

وأمام الاجماع الشعبي على مبدأ عدم دخول الحرب فلقد تجاوزت العديد من الصحف المصرية حدود الرقابة المفروضة عليها ونشرت العديد من المقالات دفاعاً عن حق مصر في تسكها بالموقف الذي يتفق ومعالجتها ، على اعتبار أن إيطاليا في حالة حرب مع إنجلترا وليس مع مصر وأن المهجوم الإيطالي يستهدف القوات البريطانية ولم يقصد به العدوان على المسدس والقوات المصرية فهي حرب يخوضها طرف محارب ضد طرف محارب آخر فوق أرض مسرقة خالصة بعيداً عن دائرة الصراع الدائر بين المتحارمين (٦٨) .

ومرى اعتقاد — بالحق أو بالباطل — بأن انسحاب القوات البريطانية من السلوم وسيدي براني مرجعه اسباب سياسية وليس عسكرية ، وأن بريطانيا لم تكن لتقرر أن تجلو عن هاتين المدينتين الا لكي تجر مصر وراءها في الحرب وذلك بأن تهيب، لدخول مستمر الحرب سببها بمقتضولا (٦٩) .

(٦٥) احمد مرتضى المراغي : فرانك من عهد فاروق . بيروت ١٩٧٦  
ص ٥١ ، مذكرات حسن يوسف — مصدر سبق ذكره ص ١١٧ .  
(٦٦) جريدة السياسة ٢٠ سبتمبر ١٩٤٠ ، المسدى وآخرون مرجع  
سبق ذكره ص ٢٣ ، ٢٤ .

(٦٧) وثائق الخارجية البريطانية برقية رقم ١١٤ من ليمسون الى  
هاليفاكس ٢٠ سبتمبر ١٩٤٠ . F.O. 407-224  
(٦٨) الأهرام ١٩ سبتمبر ١٩٤٠ مقال بقلم : اسماعيل صفى بلتاج ،  
الوند المصري ٢٠ سبتمبر ١٩٤٠ م .  
(٦٩) مارميسيل كواوب ، مرجع سبق ذكره ص ١٢٤ .

وكان على بريطانيا وقتها لما لجئ جميع عليه الشعب المصري من تجنب  
ويلات الحرب ان تواجه الموقف بدون الاعتماد على الجيش المصري لكهنا  
ستحاول ان تعطى تفسيراً يزداد صرامة لمواد المعاهدة ١٩٣٦ « كما انها  
ان تردد - عندما يلوح لها ان مصالحها الفعلية في خطر - في ان تتدخل  
بحزم في الشؤون الداخلية لمصر ولو افلحها الأمر الى استخدام القوة  
العسكرية وهذا ما حدث في ٤ فبراير ١٩٤٢ م .

وفي الاسبوع الثاني من ديسمبر ١٩٤٠ تكثفت القوات البريطانية  
من احرار بعض الاتصالات في موقف سبدي براني ووقعت زحف القوات  
الاطالية على مصر ، ولذا فقد امسرد الانجليز بعضاً من انفاسهم المضطربة  
بما يمكن البعير البريطاني من استئثاره القوة العسكرية في المنطقة حول  
دخول مصر الحربي وقد اجتمعوا على ان الوقت غير مناسب للاستيلاء  
الآتية : -

**أولاً :** ان وقوف مصر على الحياد ساعد على تخفيف تعرضي لقناة  
السويس والموانئ المصرية للنصف من جانب ايطاليا . . ومن تلك  
التواعد المصرية بتحقيق السلاح والعتاد الى قوات الحلفاء (٢٠) .

**ثانياً :** ان احتمال هجوم ايطاليا من الجو على الأراضي المصرية ما يزال  
ثامناً ولدى الايطاليين في ليبيا ثلاثة اسراب مقاتلة يتكون  
كل سرب من ١٨ طائفة بالانسالة الى سرب ثلاث نازل ، وان هناك  
حوالى ١١٠.٠٠٠ آلاف مقاتل بالانسالة الى وحدات البوليس  
الحمري .

(٧٠) مذكرات حسن يوسف وكيل الديوان الملكي ، مصدر سابق  
ذكره ص ١١٦ .

(٧١) الوثائق الأمريكية ، تقرير سري يحمل رقم ١٥٨٦ بتاريخ ٢٥ مارس  
١٩٣٩ من السفير الأمريكي في القاهرة الى وزارة الخارجية  
الأمريكية .  
B. 65 - C. 20/43

**ثالثاً :** أن اطمئنان التقليد العظم (الجنرال ويفل - إلى هدوء الجبهة الخلفية كمن مونا له في نجاح بمركبه الأخيرة .

**رابعاً :** لقد بدأت الحكومة المصرية تشير إلى بعض مطالبها الإقليمية في ليبيا كمثل لاعتلائها الحرب بالانفلة إلى رغبتها في أن تمثل في مؤتمر السلام المزمع عقده عقب الحرب (٧٢) .

**للاسباب السابقة :** رأيت الخارجية البريطانية صرف النظر عن هذا الموضوع بصفة مؤقتة لحيث انجلاء الموقف الدولي .

الآن لأمبون وجسد نفسه بدور في دائرة مغرقة وأن ما يكسبه من ناحية يضره في ناحية أخرى بسبب سياسة القصر ، لذلك كتب إلى هاليفاكس شككاً ما يصاحبه من متاعب ، ومن وضع لا يبعث على الاطمئنان ولكي يمهّد الطريق لما قد يطلبه اتخاذ من إجراءات جديدة في المستقبل فقال انه : « لا يتق مطلقاً في تصرفات الملك فاروق وإن هناك همسات تفور بأن الجيش المصري قد صدرت إليه الأوامر بمقاومتها إذا أجبرناه على مقاتلة الإيطاليين ، لذلك فقد اقترحت اللحظة التي علينا فيها ، أن نكون حازمين مع الحكومة المصرية ومن ورائها السراى حتى ولو وصل الأمر إلى اللجوء باستعمال القوة المسلحة (٧٣) .

وقد أدرك لأمبون ضعف حسن صبرى في مواجهة السراى لجلجته إلى الإعياء عليها ، وهكذا بدأت كل الدلائل تشير إلى أهمية عودة الوفد كضرورة تحتها المصالح العليا لبريطانيا ولو استخدمت في ذلك من الوسائل ما يتناقض بصورة واضحة مع المعاهدة المصرية البريطانية .

وتشير الوثائق الأمريكية إلى أن السياسة البريطانية قد لجأت إلى وسيلة أخرى كبديل عن قيام القوات المصرية بإعلان الحرب ضد المحصور حيث اقترح البريطانيون على الحكومة المصرية أن تبصمهم بعض الأسلحة

(٧٢) المستدر أنسليق .

(٧٣) وثائق الخارجية البريطانية من لأمبون إلى هاليفاكس .

أغسطس ١٩٤٠ برقية رقم ٨٩٦ .

المصرية خصوصا المعدات الميكانيكية والمدفعية ويشير نفس المصدر الى ان هذا الاقتراح من الجانب البريطانى كثر تحكيمه عدم التمسك في القوات المسلحة المصرية من جانب البريطانيين بالإضافة الى افتقار القوات البريطانية الى العديد من الأسلحة وخصوصا بعد الازائم التي منيت بها في الصحراء الغربية (٧٤) .

وعلى الرغم من أن أحد أعضاء مجلس النواب قد تقحم بسؤال الى رئيس الوزراء حول مدى صحت هذه الدعاية الا أن الحكومة المصرية قد أعلنت في بيان رسمي عدم صحت هذا الادعاء (٧٥) ، مما يؤكد على ان بيان الحكومة كان مخالفا للحقيقة ، ولعل الحكومة البريطانية قد طلبت هذا المطلب من رئيس الوزراء المصري وعلى ما يبدو فإنه قد رفض هذا المطلب بسبب ما قد يتركة من أثر لدى الراى العام وخصوصا وأن حسن صبرى لا يستند الى قواعد جماهيرية أو حزبية ، وهكذا تجمعت العديد من الأسباب التي تؤكد أهمية عودة الوفد باعضائه الحزب الواحد الذى يستند الى جماهيرية تمكن السياسة البريطانية من تجاوز معاهدة ١٩٣٦ بحجة أن ضرورات الحرب تقضى بناصره الطيفة من مطلق الدفاع عن الديمقراطية في العالم .

وانطلاقا من مفهوم أن الملك فاروق ذو ميول محورية وأنه يكسره الانجليز فقد بدأت السياسة البريطانية تعيد علاقتها بالقصر ومنها لهذا الاعتقاد في الوقت الذى كانت فيه القوات البريطانية تترنح من الضربات المتكررة التى تتلقاها من قوات المحور ، ومن المؤكد أن من أولى مهام السفير البريطانى أن يصون ظهر الجيش من أية مفاجأة قد يهددها الملك ولا بد من تهديده والزجر به (٧٦) .

(٧٦) وثائق الخارجية الأمريكية برقية رقم ١٢٨ من مسفير امريكا في القاهرة الى الخارجية البريطانية ٨ يوليو ١٩٤٠ م .  
Co. H. Europeen War, 1939 — 4902 — 140

(٧٥) مضابط مجلس النواب — الجلسة الخامسة والسبعين ٧ أغسطس ١٩٤٠ م ٢٦٩٩ .

(٧٦) مذكرات ابراهيم باشا عبد الهادى — مجلة روز اليوسف ٩ أغسطس ١٩٨٢ م .

ووفقا لما اعتقده السفير من أن على ماهر ينلزم غاروق في عداائه للانجليز وانهما يعملان على خلق مناخ مشبع بروح اليأس والهزيمة مما يقلل من هبة الجيش البريطاني ، فقد طلب لاميون إلى حسن صبري بوصفه السلطة القائمة على تنفيذ الاحكام العربية أن يحتفل على ماهر بحجة ان له نشاطا ضارا بالمجهود الحربي (٧٧) . ويعتقد بعض المعاصرين ان السفير لم يقدم دليلا مقنعا ينهض حجة لما طلب مما حصل رئيس الوزراء المصري يلوح باستقالته اذا تشبث السفير بطلبه (٧٨) .

ولعل لاميون قد خشي من الضغط على حسن صبري في هذا الموضوع بسبب ما قد يتقم عليه من اسر استقالته وعلى ما أعتقد فقد كان لاميون حريصا على أن تبقى وزارة حسن صبري أطول وقت ممكن حتى يتنفع الرأي العام بعدم جدوى أية وزارة لا تستند إلى قاعدة شعبية وهذا يقف دليلا على حجته في عودة الوعد ومن جانب آخر فلعله خشي أن يظن انه اثما أراد ان ينتقم من على ماهر بسبب التصريح الذي أدلى به عشية استقالته والذي حمل فيه حيلة شديدة على لاميون منها إيهام بالحكـمـة التورية والاستبداد وأنه يريد ان يكون للحاكم الفطى لصر . وهذا الموقف من حسن صبري يعتبر موقفا وطنيا يتطابق إلى حد كبير مع مشاعر الرأي العام والشعبية التي حصل عليها على ماهر بسبب الظروف والملازمات التي احاطت باستقالته .

وقد استمر الجلب البريطاني قلعا لضعف رئيس الوزراء وخوفه من الاعتماد على تنفيذ المطالبات البريطانية ووقوعه إلى حد كبير تحت مسيطرة القصر ، لكن الذي كان يخفف من ذلك القلق هو ثقة الحكومة البريطانية في ولاء حسن صبري ، وقد تكرر تعبير الخارجية البريطانية وثقتها في نوايا رئيس الوزراء ، بل أن حسن صبري قد أعلن صراحة بأنه يفضل أن

(٧٧) الوثائق الأمريكية برقية ١٧٨ من السفير الأمريكي إلى الخارجية البريطانية ١٨ أغسطس ١٩٤٠ .



يستقبل لذا ما نؤكد انه لم يعد يحظى بثقة اصحابه الانجليز مؤكدا ان وزارته موالية لهم دون تحفظ (٣٩) .

واذا كان السفير البريطاني عملا بفكرة "تقليم اظفار القصر" فقد تراجع عن فكرة اعتقال علي ماهر الا انه عاد مطالبا رئيس الوزراء بابعاد اشخاص بذواتهم من القصر الملكي وفي مقدمتهم عبد الوهاب طلعت وكبيل الديوان الملكي بحجة انه متشبع بسياسة علي ماهر ، وكذلك بعض الايطاليين الذين يعملون في وظائف مختلفة بالقصر ، وراى الملك فاروق في هذا الطلب من المماس بذاته ما لا يسمح بالنظر فيه وتدخل حسن صبرى بهدف التغلب على صدام يوشك ان يقع بين الملك والسفير وبعد ايام قلائل صدر الامر الملكي بتعيين احمد حسنين رئيسا للديوان واعفاء عبد الوهاب طلعت من خدمته داخل القصر (٨٠) . وهكذا رضح فاروق هذه المرة وقيل مبدا التدخل البريطاني في امر هو من اخص الامور التي تدخل في نطاق السياسة الداخلية مما كان سببا في العديد من التدخلات الأخرى .

وبينا حسن صبرى يلقي كلمته في البرلمان بمناسبة افتتاح دورة جديدة اذا به يقع على الأرض وقد فارق الحياة ( ١٤ نوفمبر ١٩٤٠ ) .

ثانيا : وزارة حسين سرى ( نوفمبر ١٩٤٠ - فبراير ١٩٤٢ ) :

يعتبر تعيين حسين سرى خلفا لحسن صبرى دبلوماسية ماهرة ابتكرها احمد حسنين ( رئيس الديوان الملكي ) على اعتبار ان حسين سرى رجل مقبول عند بريطانيا وسوف لا يعترضون على تعيينه وإن يتمسكوا بوجوبه قيام وزارة وفدية ، اى ان اختبار حسين سرى كان تلاعبا لحزبة الاستطدام بالانجليز (٨١) .

وعلى الرغم من ان حسين سرى كان شخصية محببة لدى الانجليز الا ان الملك فاروق رأى فيه بعض المميزات التي تقدمه على غيره ، فهو أولا

(٧٩) وثائق الخارجية البريطانية برقية رقم ١١٦٨ من لايمسون الى هاليفاكس ٢٤ سبتمبر ١٩٤٠ . F.O. 407-224

(٨٠) د. هيكل . مرجع سبق ذكره ج٢ ص ٢٠٠ .

(٨١) محمد الفايضى . مرجع سبق ذكره ص ١٨٤ .

يكن ولاءا لشخص الملك وللأميرة الملكية عموما أى أن ولاءه للبريطانيين  
بمضى بعد ولاءه للملك ، وهو نالجا قريب للاميرة المالكة ( خليل الملكة فريدة )  
وهو من هذه الناحية أحرص الناس على حقوق الملك ، أمسا الاعتراف  
الثالث : فإن الوفد صاحب الأغلبية الحقيقية يقضى عن الحكم وتعيين رجل  
مستقل غير حزبي مثل حسين سرى في رئاسة الوزارة قد يخفف ولو قليلا  
من حدة خصومة الوفد للقصر (٨٢) .

ولقد رأى أحمد حسين أن مهمة وزارة حسين سرى تعد مؤقته  
تهييدا لعودة الوفد إلى الحكم بعد أن يقدم الوفد إلى الملك الفرضية  
الكافية والضمانات اللازمة على عدم تكرار ما فعله الوفد  
سنة ١٩٢٧ (٨٢) .

ومن المؤكد أن وفاة حسين سرى كانت مفاجأة للإنجليز خالفت دون  
دراسة الموقف دراسة جيدة تهييدا لامتناع الملك فاروق بعودة الوفد ،  
واللاحظ أن القوتين المتصارعتين - القصر والإنجليز - كانتا ترغبان في  
عودة الوفد لكن الاختلاف بينهما كان قائما حول الكيفية التي يعود بها  
بمعنى أن القصر كان يشترط أن يقدم الوفد الفرضية المناسبة للشخص  
الملك وإن يتعهد النحاس باشا بعدم تكرار محاولة التمرد على الحقوق  
الملكية ، وكان النحاس يعلم جيدا حاجة فاروق إلى تضامنه مع الوفد  
في وقت بدأت ملامح الصراع تتصاعد إلى الأسفل بين القصر  
والإنجليز .

أما الإنجليز فقد كانت حاجاتهم إلى الوفد تشدد حينما تنازح الأوضاع  
العسكرية على الجبهة المصرية اعتقلا منهم أن الملك فاروق سيظلمهم من  
الخلف وأن وجود الوفد هو الضمان الوحيد لكسر شوكة القصر ، وعسلى

(٨٢) الوثائق الأمريكية بوثية رقم ٢٢١٧ من السفير الأمريكي في القاهرة  
إلى الخارجية البريطانية ٢٤ يناير سنة ١٩٢١ .

(٨٣) محمد التلبي ، مرجع سبق ذكره ص ١٨٤ ، مذكرات حسين  
يوسف ، مصدر سبق ذكره ص ١١٥ .

الرغم من أن الانجليز لم يكن لديهم شروط يفرضونها على النحاس مقابل عودته الى رئاسة الحكومة الا أنهم كانوا حريصين جيدا على أن يظهر سراً أنفسهم في صورة أصحاب الفضل الأول في تلك العودة ، وهذا ما كان يعنيه التصرّ جديداً ويحرصون تماماً على عدم تحقيقه .

وعموماً ما فقد كان اختيار حسين سرى في وقت أحرز فيه البريطانيون بعضاً من انتصاراتهم العسكرية على الجبهة السورية سبباً كافياً لتأجيل عودة الوفد ، وقد أبدى لامبسون ارتياحه لاختيار حسين سرى ووصفه بأنه صديق للبريطانيين ورجل على قدر كبير من النشاط والتصميم ، شيء آخر دعا لامبسون لبدء ارتياحه لاختيار حسين سرى باشا وهو ما كان بهجر به دائماً من افوال تنسم بالكراهية لعلى ما هو العدو اللئيم آنذاك للبريطانيين (٨٤) .

وتعتبر الوزارة الجديدة امتداداً للوزارة السابقة من حيث التشكيل ومن حيث السياسة نحو الحرب ، فالوزارة الجديدة قد شكلت الى حد كبير من أعضاء الوزارة السابقة ، ثم أن رئيسها كان أحد ثلاثة رشحتهم السفارة البريطانية للرئاسة أثناء الأزمة مع التصرّ حول التخلّص من على ما هو (٨٥) .

لما موّفه البريطانيون من دخول الحرب فقد ضموا بالمعونة الجادة التي تقدمها لهم الوزارة المصرية مما دعا لامبسون الى وضع قضية إعلان الحسب \* جانباً مطلقاً بأن المستقبل يعتمد الى حد كبير على طبيعة سير القتال وأن أي نجاح عسكري كبير قد يؤدي الى تغيير جذري في الموقف السياسي المصري (٨٦) . أي أن السفير البريطاني قد اقتنع تماماً بأن السبب في تردد الحكومة المصرية في إعلان الحسب راجع الى تردّي الحالة العسكرية للقوات البريطانية وليس مرده الى فن معاهدة ١٩٣٦ لا تترتب بداً دخول الحسب .

(٨٤) الوثائق البريطانية برقية رقم ١٥٤ من لامبسون الى هاليفاكس ١٥ نوفمبر ١٩٤٠ م .  
F.O. 407 - 224

(٨٥) د. المسدي وآخرون ، مرجع سبق ذكره ص ٢٤٠ .

(٨٦) الوثائق البريطانية برقية رقم ١٤٩ من لامبسون الى هاليفاكس ٢٦ أكتوبر ١٩٤٠ .

ويلاحظ أن ردود الفعل البريطانية بخصوص دخول مصر الحرب قد اتسمت بالت تردد وعدم وضوح الرؤيا ولذا عقد تباينت وجهات النظر البريطانية حول تلك القضية الهامة ، وكان من الأولى أن تنتفع السلطات البريطانية برغبة مصر في عدم اعلان الحرب والاكتفاء بما تقدمه مصر من معونات اقتصادية وسياسية وعسكرية الا ان هذا التردد قد تصرفه الموانع العسكرية المتباينة في الصحراء الغربية فبينما تتقدم قوات الحور تلتحق قضية دخول مصر الحروب على السطح وتحتل المكانة الاولى في المطالبات البريطانية أما في حالة تقدم القوات البريطانية محقة بعضا من الانتصارات فإن القضية تراجع لتفقد المرتبة النهائية في المطالبات البريطانية وهكذا .

وما لبثت وزارة حسين سرى أن واجهت أزمة تيوبنية حادة نجت عن الصعوبات التي أحلفت بمصر بسبب الحصار الذي فرضته ظروف الحرب مما أدى إلى اضطراب في الحياة الاقتصادية المصرية ، ورغم ما عرضته بريطانيا من استعدادها لشراء محصول القطن المصري ، ورغم ما بذلته الحكومة من مجهودات للحفاظ على بناء المعدل الطبيعي للمواد التيوبنية الا ان أوجه المقتص التي كان لابد منها سواء في المواد التيوبنية أو غيرها من ضرورات الحياة قد جعل وزارة حسين سرى حذرا لنقد الأحزاب ومحاولة اظهار الحكومة في صورة من لايعجز وعدم التمسرة على استيعاب المرحلة المراهنة (٨٧) .

وعلى الرغم من أن القوات البريطانية قد أجرت بعض الانتصارات في الفترة من ديسمبر ١٩٤٠ وحتى فبراير ١٩٤١ الا ان القوات الألمانية بقيادة الجنرال روميل قد استطاعت أن تحصر نصرا كبيرا حتى اجتازت حدود مصر واحتلت السلام ثم وصلت إلى مرسى مطروح (٨٨) ، في الوقت الذي امتدت الحرب ليشمل اليونان ويوغسلافيا ، وبدأ وكان انهيار الحلفاء مسألة وقت فقط ، وفي نفس الوقت كانت ثورة العراق بقيادة رشدي على الكيلاني وفي سوريا قد حدثت انتفاضات متكررة مما حدا بقوات فرنسا

(٨٧) د. صلاح المعدد . الحرب العالمية الثانية ص ٢٣٠ .

(٨٨) مارسيل كولومب . مرجع سبق ذكره ١٢٥ .

الحرّة أن تطلب المساعدة والإمدادات من بريطانيا في الوقت الذي اضطرت فيه بريطانيا إلى احتلال إيران خوفاً من أن يعتد الاحتلال الألماني لمناصب البترول الإيرانية (٨٩) .

وهكذا بدأ واضحا أن بريطانيا تواجه صعوبات بالغة الخطورة ، وما لاشك فيه أن كل هذه الأحداث تركت انعكاساتها على الساحة المصرية وخصوصا بعد القبض على عزيز على المصري في محاولة منه لمغادرة مصر على متن طائرة حربية ، وفي الاسكندرية كانت الغارات الجوية تمتد إلى الرعب في نفوس المواطنين مما حدا بأعضاء مجلس النواب المصري إلى مطالبة الحكومة بممارسة مسؤوليتها بوضع حد أوقف الاعتداءات على مدينة الاسكندرية التي يذهب ضحيتها مئات المصريين كل يوم (٩٠) ، وبلغ توتر الأعصاب في العاصمة مدام وانقسم الوزراء فيها بينهم مما اضطر الملك إلى دعوة زعماء الأحزاب للالتقاء بهم حيث جرت المباحثات حول الموقف الدولي والاعتداءات المتكررة على مدينة الاسكندرية وعرض الملك في هذا الاجتماع فكرة تشكيل حكومة توفيق برئاسة النحاس باشا الذي اشترط حصول مجلس النواب وإجراء انتخابات جديدة (٩١) .

إلا أن هذه المحادثات قد فشلت بسبب مناورات القصر والتي قصد من ورائها نوعا من التوبيخ على بريطانيا وأثبتت حسن نية القصر ومستمسك بمسؤوليته عن الاضطرابات الكثيرة التي انتشرت في العاصمة ، وبفشل هذه المحادثات مبعي رئيس الوزراء ( حسين مرى ) إلى التفرار مع السعديين بالرغم من تعثر هذه المساعي في البداية إلا أنه انتهى أخيرا بتشكيل وزارة جديدة عرفت بالوزارة السرية الثانية ، وغضب الوفد الذي رأى أن ضم السعديين الأعداء الألداء هو خيانة كبرى قام بها

(٨٩) المرجع السابق ، لوكار هيرزويز ألمانيا النظرية والمشرق العربي

٣٠٣ ، مذكرات حسن يوسف ص ١١٥ .

(٩٠) مضابط مجلس النواب - دور الانعقاد العاشر الرابع - الجلسة

الثانية والأربعين ٢٦ مايو ١٩٤١ ص ١١٧٣ .

(٩١) مذكرات إبراهيم عبد الهادي ، مجلة روز اليوسف ٩ أغسطس

سنة ١٩٨٢ : د. يوتان ليبب ، تاريخ الوزارات المصرية ص ٢٩ .

القصر (٩٢) - في الوقت الذي بدأ فيه البرلمان المصري بسجله ( النواب والشيوخ ) في أحراج الحكومة عن طريق العديد من الأسطة والاستجوابات والتي ظهرت مدى التردى الذي وصلت اليه الأوضاع المصرية (٩٣) . وفي محاولة من الحكومة البريطانية لإعادة الاستقرار والطسسية الى نفوس المصريين فقد أوفد وزير خارجية بريطانيا وفدا الى مصر برئاسة : أوليفر لانتلون ، مندوب وزارة الحرب بهدف إبلاغ الحكومة المصرية لى أن بريطانيا مصممة على النمر مهما كانت الوسائل بالاضطلة الى تخفيف عبء المسؤوليات التى يضطلع بها رؤساء الأسلحة البريطانية وتزويدهم بالارشادات السياسية العامة وأخيرا التسيق بين بريطانيا العظمى وأتغار الشرق الأوسط (٩٤) .

ولعل اختيار القاهرة بالذات لى تكون مقرا للوزير البريطانى باعتبارها مركزا وسطا لدول الشرق الأوسط وعلى اعتبار أن مصر تشهد على جبهتها الغربية أهم معركة بتوقف عليها مصم النفوذ فى منطقة الشرق الأوسط .

وأخذ الوفد فى شن حملة عنيفة على الوزارة الجديدة وعلى الانجليز أيضا بذاتها الفحلس بقطبة عنيفة - ١٤ أغسطس ١٩٤١ - أنهم فيها الانجليز بخرق المعاهدة وتخطيط استغلال البلاد (٩٥) .

فى نفس الوقت فإن النكسات المتكررة التى واجهها البريطانىون آنذاك بالإضافة الى اشتداد الفارات الجوية على المدن المصرية قد أعطى وقودا للحملة ضد الانجليز ونحمل تقارير السفر البريطانى مع نهاية ١٩٤١ صورة كئيبة للأحداث الجارية حيث يقول لابسون فى أحد تقاريره :

(٩٦) الوفد المصرى ٥ يونية ١٩٤١ ، د. يونان - مرجع سبق ذكره ص ٤٢٩ .

(٩٧) مضابط مجلس النواب - دور الانعقاد العادى الخامس ١٥ نوفمبر سنة ١٩٤١ ص ٥ - ١٠٠ ، ومضابط مجلس الشيوخ مجموعة مضابط دور الانعقاد العادى السابع عشر ١٥ نوفمبر سنة ١٩٤١ ص ٣ - ٣٠ .

(٩٨) الوفد المصرى ١٦ يونية ١٩٤١ .

(٩٩) الوفد المصرى ١٥ أغسطس ١٩٤١ .

٨. ان هينسا قد تدهورت الى حد كبير والوند يضاعف من حيلانه ضد الحكومة المصرية وفاروق يغذى كل هذه الاتجاهات والاحزاب تجد في حيلانهما على الحكومة هدفا وطنيا يكسبها ثدرا من الشعبية ، وعودة الوند قضية دائمة تتعلق بمستقلنا في مصر (١٦) .

وتشير الوثائق الابريقية الى ان ما يحدث في مصر من سوء الاحوال وضائهم في المشاعر المعادية لبريطانيا مرجعه الى الملك فاروق والسفير البريطاني حيث تحول العداء بينهما الى قضية ثار نكل بينهما يريد ان يقتص من الآخر بطريقته الخاصة (١٧) .

ومع نهاية ١٩٤١ ازدادت المتاعب البريطانية بسبب الارتساع الملبوس في اسعار الحاجيات الضرورية وما صاحبه من اعتقاد بين الرأي العام المصري بان مرده الى عمليات النهب التي تمارسها السلطات البريطانية في مصر لحساب جيوشها والقوات المتحالفة معها ومماحب كل تلك فشل الحكومة في ان توقف موجة الكراهية ضد بريطانيا وظهرت طبقة من الرابين والمشاريع الذين ذلوا بتخزين المؤن لملأ في ارتساع اسعارها وانتشرت السوق السوداء في كل مكان (١٨) ، وبلاحظ ان كل الصحف المصرية كانت تشير من طرف خفي الى مسئولية بريطانيا عن حدوث تلك الازيمات نظرا لاعتماد جيوشها على المواد النفوية المخصصة للشعب المصري ، ولقد اعلن اسماعيل صدقي باشا ( رئيس الوزراء السابق ) ان وجود قوات الطفلة هو احد الاسباب الرئيسية في عجز المواد الغذائية على اعتبار ان الجنود البريطانيين يستهلكون في اجهزاتهم بالاضمالة الى ما يستهلكونه في تكلفتهم ما يقرب من ٥٠٠.٠٠٠ رجب شهريا من القمح يصل الى ٦٠٠.٠٠٠ الف رجب في العام الواحد (١٩) .

(١٦) الوثائق البريطانية تقرير رقم ٩٢١ من لاجسبون الى هاليفاكس  
F.O. 371

٣ يناير ١٩٤٢ .

(١٧) وثائق الخارجية الأمريكية تقرير رقم ٨٨٣ من السفير الأمريكي في القاهرة الى الخارجية الأمريكية ٢ أبريل ١٩٤١ .

(١٨) الوند المصري ، والسياسة ، الأهرام امعاد ٢٠ ، ٢١ ، ٢٥  
F.W. 833-00/1167

ديسمبر سنة ١٩٤١ .

(١٩) مضابط مجلس النواب — الجلسة الدائمة والاربعون لدور الاتحاد

العادي ٢١ ديسمبر سنة ١٩٤١ ص ١٨٨ .

ولقد أحدث هذا القول دويما واسعا في كل الأوساط الشعبية والرسمية وانتشرت الأقاويل حول النهب البريطاني لمصر وعن المجاعة والقوضى وسوء الإدارة ، وتضاعف موقف الحكومة حرجا حينما شتم وزير المالية باستقالته لأسباب عامضة ( ٢ يناير ١٩١٢ ) في الوقت الذي كانت الأحوال العسكرية في الجبهة الغربية تزداد سوءا وخطرا مراحلها ، ومن هنا نجد كان على بريطانيا ( مدفوعة إلى الحفاظ على مصالحها ) أن تتدخل تدخلا حاسما لتعيد الأوضاع إلى الاستقرار مهما كان شكل هذا التدخل وكانت عمدة الوند تمثل مطلبها حيويا بالنسبة لبريطانيا .



### نعطش الوند إلى الحكم :

في أوائل سنة ١٩١١ نجحت عدة عوامل دفعت بالوند إلى اتخاذ سياسة نشطة فيما يختص بالعلاقات المصرية البريطانية فقد تعاضت مشكلة القطن المصري ، وفي محاولة من بريطانيا لاستغلال المواد لصالحها ، فقد عرّضت على الحكومة المصرية شراء جانب من المحصول بسعر اقل من السعر المرسوم في الأسواق بما يقدر بخمسين في المائة (١٠٠) ، يضاف إلى ذلك تدهور الحالة الاقتصادية والمالية وثقل الأعباء التي فرضتها ظروف الحرب وزيادة الضرائب وارتفاع الأسعار بما أثقل كاهل المصريين وخزانة الدولة ، حيث نشط الوند لتصدر الصف الوطني مطالبا بريطانيا بتحديد موقفها من بعض القضايا التي تشغل الرأي العام وتقدم معطى للتحليل بمذكرة باسم الوند إلى السفير البريطاني ( أوائل أبريل سنة ١٩١٠ ) متضمنة عددا من المطالبات الآتية : —

- ١ — جلاء القوات البريطانية عن مصر بعد انتهاء الحرب .
- ٢ — اشتراك مصر اشتراكا فعليا في مفاوضات الصلح .



- ٢ - الدخول في مفاوضات مع مصر بعد انتهاء مفاوضات الصلح يعترف فيها بحقوق مصر كاملة في السودان .
- ٤ - التنازل عن الأحكام العرفية التي أعلنت بناء على طلب بريطانيا .
- ٥ - حل مشكلة التطن المصري وذلك بتمكين مصر من تصديره الى البلاد المحايدة أو أن تشتريه بريطانيا بالأسعار والشروط المناسبة (١٠١) .

والملاحظ على مذكرة الوفد أنها مست مشاعر المصريين جميعا لأنها قد تناولت قضايا غالبية الشعب المصري والبروت مطالب كل المصريين وأبرزها ولذا فقد تصدر الوفد حركة النضال الوطني بعد أن اعتقدت الجوع الفقرة من المصريين أن الوفد قد التى بأسلحته منذ توقيعها على معاهدة ١٩٣٦ ، كان لذلك كله أكبر الأثر على القسوى السياسية المختلفة في مصر ، فالحزب الوطني ومصر الفتاة قد أبدا ، وقعه الوفد على اعتبار أن تلك المطالبات تمثل الحقوق المشروعة لكافة المصريين على اختلاف اتجاهاتهم الحزبية (١٠٢) .

أما القصر وعلى ماهر والسبعينيون فقد شككوا في تلك المطالبات وأعلنوا اعترافهم على أساس أنه ما كان يجوز للوفد أن يتقدم بمطالب الى دولة أجنبية مدعيا أنه وحده يمثل الشعب إلا أنهم أعلنوا اتفقتهم من حيث المبدأ على هذه المطالبات لأنها تتفق ورغبات الشعب المصري (١٠٣) .

أما للدستوريون فقد أعلنوا موافقتهم بلا تحفظ على اللازم من اعترافهم بزعيمهم بحد محدود باشا مبدئيا عدم موافقته متهمها الوفد بالانتهازية واستغلال الفرص ، واقترح بعض زعماء الحزب اصدار بيان يطالب مطالب الوفد على اعتبار قومية المطالبات التي أعلنها الوفد .

- (١٠١) مجموعة مضابط المشيوخ - دور الاعتقاد الخامس منبر جليسة ٢٠ أبريل سنة ١٩٤٠ (خطبة يوسف الجندى) ص ٥٨١ .
- (١٠٢) الوفد المصري ٢٠ أبريل ١٩٤٠ ، آخر ساعة ٧ أبريل سنة ١٩٤٠ م .
- (١٠٣) مضبطة الجلسة الستين لمجلس النواب ١٤ مايو ١٩٤٠ ص ٢١٦٢ .
- (١٠٤) الميامة ٧ أبريل ، آخر ساعة ٧ أبريل ١٩٤٠ .

ويبدو أن تلك المطالبة قد سببت قدرا كبيرا من الإحراج للحكومة المصرية سواء أمام الرأي العلم أو أمام بريطانيا ، ولذا فقد تقدم أحد أعضاء مجلس النواب باستجوابه إلى رئيس الحكومة حول موقفها الحكومة من ذكره الوعد ، واعتقد أن هذا الاستجواب كان يبعث من الحكومة بهدف أن تستر قرارا من مجلس النواب بطرح الثقة بها من جديد على أمل أن تقوى من موقفها سواء أمام الإنجليز أو أمام الرأي العلم المصري .

ولما كان نفس الاستجواب معروضا على مجلس الشيوخ للنظر فيه فقد تحدث النائب د. عبد الحبيب عبد الحق — ممثلا رئيس الحكومة بأن هذه من مناقشة الاستجواب في مجلس النواب هو الحصول على أغلبية تؤيد الحكومة حتى تتمكن من مواجهة مجلس الشيوخ والإنجليز .

واعترض أحد أعضاء الحزب الوطنى على مناقشة الموضوع باعتباره أمرا غير دستورى وتمتم العديد من النواب عدة اقتراحات وأخيرا وافقت الأغلبية على الاقتراحات التالية :

**أولا :** يصون المجلس استنكاره لكل عمل يهيه محاولة لإحلال دولة اجنبية في شئون البلاد الداخلية ولو كانت تلك الدولة صهيونية أو خليفتها .

**ثانيا :** استنكاره أيضا لمعالجة المسائل المصرية وبخاصة علاقتها بطينتنا بغير الطريق الدستورى .

**ثالثا :** استنكاره أيضا لكل إجراء يظل من الثقة للقوة القائمة بينما وبين خليفتنا في وقت يهيه التعاون والتآزر واجبان لمصلحة البلدين والمجلس يؤيد الحكومة ويعلن ثقته بها .

وتدلى النائب محمد مهي الدين مركات على قرار المجلس السابق بقوله : أنهم أن يصنكر المجلس عملا من أعمال الحكومة أما استنكاره عمل هيئة أو شخص خارج هذا المجلس فلا علاقة له بالأعمال

البرلمانية (١٠٥) ، وهكذا تحول الاستجواب من هيئة الحكومة تجاه  
تصريح الوفد الى طلب منح الثقة للحكومة وهو ما كان يقصده على ماهر .

وعلى الرغم من موقف مجلس النواب من مذكرة الوفد إلا ان الوعدين  
تد هزوا الرأي العام هزة عنيفة وأبقتوه من سباته ولذا فقد كتبوا  
جميع الاراضي التي كانوا تد تقودها عقب توقيع معاهدة ١٩٣٦ ، ولما  
قيل لهم انكم بهذه القرارات تد كتبتم الرأي العام في مصر وولكنكم قد  
تخسرون مصادقة الانجليز قالوا ويلمعن زعيم وعدي كبير : فقد كتبنا شيئا  
لم يكن كله موجودا وخسرنا شيئا لم يكن كله مضمونا (١٠٦) .

ونشر احدى التقارير الهامة الى ان طلبة المدارس والجامعات كانوا  
اكثر قوى الشعب اهتماما بمذكرة الوفد حيث عقدت العديد من التجمعات  
الطلابية ودار النقاش حول الاسلوب الأمثل لمعارضة الوفد في موقفه وهدف  
الطلبة بسقوط الانجليز وسقوط المعاهدة (١٠٧) .

على أية حال فان موقف الوفد بتتبعه تلك المذكرة لم يكن خلاصا  
لوجه الله والوطن وإنما قصد به هذا الموقف احراج بريطانيا  
واستغلال الأوضاع العسكرية المتردية على الجبهة الغربية وكذلك سوء  
الأوضاع الداخلية في مصر لكي يثبت لمبريطانيا ان الوفد هو القوة الوحيدة  
القادرة دوما على خدمة الحليقة وخصوصا وقت الشدائد والمهلم الصعبة  
بدليل ان حكومة الوفد بعد ان ترأست البلاد في ٤ فبراير ١٩٤٢ لم  
تحاول ان تعيد تلك الطالاب وإنما هادنت الاحتلال بصورة لم تشهدها  
مصر منذ توقيع المعاهدة .

وبع ان هذه المذكرة كما يقول أحد المؤرخين : تعبر بكل تكلم من  
نوع من اليقظة السياسية من جانب الوفد (١٠٨) . إلا انها تعبر

(١٠٥) ضابط مجلس النواب - الجلسة المئتين ١٤ مايو سنة ١٩٤٠ .

مجموعة مضابط دور الانعتاق العاشر ص ٢١٦٢ - ٢١٦٣ .

(١٠٦) الوفد المصري ٢٠ ابريل ١٩٤٠ .

(١٠٧) تقرير المراسلات الملكية - تقرير بتاريخ ٢ ابريل سنة ١٩٤٠  
دار الوثائق القومية بحفظه رقم ١٨ .

(١٠٨) د. محمد تيس . دراسة عن فبراير ص ٥٢ .

سابقة خطيرة حيث انها جعلت من - حتى اى هيئة سياسية - ان تلجأ الى السفير الذى يمثل الدولة المحتلة على اعتبار انه صاحب الراى التلغذ ، وللقول الصائب فى كل ما يتعلق بقضايانا القومية والوطنية . ومما يضاهف من اعتادنا بان الوفد قد لجأ الى المناورة بهدف الوصول الى السلطة ان تلك الفكرة لم تتعرض لمسألة اعلان الحرب على اعتبار انه لو أقرها فى مذكرته فقد يغضب جمهرة الشعب ، وان هو عرض اشتراك مصر فى الحرب اغضب الانجليز فاختار طريق السلاية ولم يشر فى تلك المذكرة الى تلك المسألة الشائكة بكلمة واحدة ونشر الوثائق الاربكية الى ان يقاء الوفد بعيدا عن الحكم سيضاهف من مشاكل بريطانيا ، ومن الأفضل وفقا لراى السفير الأمريكى أن يعود الوفد الى الحكم ، واذا لم تعجل بريطانيا بتلك العودة فان الامور ستزداد تعقيدا (١٠٩) . كما عن موقف الحكومة البريطانية من مذكرة الوفد .

فلقد حمل الرد البريطانى على تلك المذكرة نوعا من الذكاء والبراعة فى تحليل الواقع والاحداث حيث عكس الرد نهجا قديدا بان الفكرة كانت مناورة من جانب الوفد بهدف احراج بريطانيا فى الظروف الدقيقة ومن جانب آخر فلقد حمل الرد البريطانى نوعا من احراج النحاس بين القوى السياسية والشعبية باعتبار ان هذه المذكرة - تؤدى الى تدخل بريطانيا فى السياسة الداخلية المصرية (١٠٩) .

ولعل بريطانيا قد قصصت الى ان تقوت على التلجس فرصة الاستفادة من الموقف ، وكقت مقابلة لامبون رئيس الوزراء المصرى وتسليمه رد الحكومة البريطانية على مذكرة الوفد مما يؤكد ان بريطانيا قد قصصت احراج الوفد لتمام الراى العام المصرى ، وأمام الحكومة المصرية ايضا واعتلاف واضح على ان الوفد لا يمثل الهيئة الرسمية التى تتعامل معها بريطانيا .

(١٠٩) الوثائق الامريكية برتبة رت ٢١١٢ بتاريخ ٢١ مايو سنة ١٩٤٠  
- ن السفير الأمريكى فى القاهرة الى الخارجية البريطانية .

Ligation of the U.S.A. 141. 83 - 255

(١١٠) جريدة المصرى ١٢/٤/١٩٤٠ ، والاهرام ، وآخر مساعاة  
١٩٤٠/٤/١٤ .

ويمكن القول على وجه العموم أن الرد البريطاني كان سلبيا وانه في جملته يستند الى أن مذكرة الوفد كانت تعتقر الى العنصر التنظيمي والسند القانوني ، وايضا من بريطانيا بأهمية العلاقات المستقبلية مع الوفد فقد نوهت المذكرة البريطانية بأن الحكومة البريطانية يسرها أن يعرك زعماء مصر حقائق الموقف الدولي الحاضر وخطورة النتائج التي سوف تسفر عنها هذه الحروب القاتلة ، وإن الحكومة البريطانية تنظر من اصدقها تقديرا كبيرا من التعاون والاخلاص في هذه المرحلة الحاسمة (١١١) .

ووفقا لما جاء في الرد البريطاني فقد عقدت الهيئة الوحدية اجتماعا انتهى بإرسال مذكرة أخرى لبريطانيا حرص الوفد على نفس المطالب التي ذكرها في مذكرته الاولى مبديا أسفه لتشييد على تأويل القرارات بما لا يتفق مع ما وضعت من أجله بل يناقضه وطالبت الهيئة للوحدية بتبليغ هذا الانحجاج الى وزير خارجية بريطانيا (١١٢) . 1

ويبدو أن النحاس قد وجد نفسه وقد تورط في تصعيد الموقف بما لا يتفق والهدف الذي كان يتعمده لذا فقد زعمت بعض الدوائر السياسية — وهي ليست وندية — أنه لما اجتمع السفير البريطاني مع النحاس ليشلم الأخير رد الحكومة البريطانية ، قال السفير للنحاس بلأنا انه يسمح لنفسه كصديق شخصي ان ينصح صديقه بالمعدل عن هذا الموقف في الظروف الحاضرة ، وترغم نفس الدوائر أيضا أن النحاس تنى لو استطاع المعدل إلا أن الهيئة الوحدية قد قطعت شوطا بصعب التراجع عنه (١١٣) .

وبصرف النظر عن الدواعي التي كانت وراء هذه المطالب إلا أن الوفد قد اكد توترته على التسفب وأحداث قدر كبير من القلق والاضطراب في العلاقات المصرية البريطانية ، ولأنك فقد انعكس هذا على الشارع المصري الذي تحرص بريطانيا على بقاءه هادئا ضيقا لحماية ظهر القوات المصرية .

(١١١) انظر : نص الرد البريطاني : الاهرام ، المصري ١٢/٤/١٩٤٠ .

(١١٢) المصري ٢٩/٤/١٩٤٠ ، والاهرام ٢٠/٤/١٩٤٠ ، آخر ساعة

١٤/٤/١٩٤٠ .

(١١٣) آخر ساعة ١٤ ، ٢١/٤/١٩٤٠ .

وتحمل تقارير لامبسون عن هذه الفترة : أن الأحزاب السياسية تتبارى في اظهار وطنيتها حتى تكسب أرضا جديدة على حساب الوفد في الوقت الذي يتمتع فيه الوفد بشعبية كاسحة ليس في مصر وحدها وإنما في العالم العربي كله (١١٤) . ومن هنا فقد حرصت الحكومة البريطانية على ارضاء الوفد باعتباره الحزب الذي يحظى بشعبية كاسحة ، وإن ابعاده عن الحكم لحساب الأحزاب التي تنظر الى قاعدة شعبية يتعرض مع مبدأ بريطانيا والتي تعلن دوما أنها تحارب من أجل الديمقراطية في العالم كله بالاشتمال الى أن عودة الوفد تعنى استقرار الشارع المصري وهو ما تحرص عليه الحكومة البريطانية ولذا فقد أعلن لامبسون صراحة : « بأن الوفد سيظل يمثل عامل شغب واضطراب ومن الأفضل مودته الى الحكم » (١١٥) .

ووفقا للمصالح البريطانية فقد درس السفير البريطاني الموقف المصري جيدا ووقف على اتجاهات الأحزاب ودسائس القصر واستطلع الرأي العام من كل جوانبه وتأكد من أن عودة الوفد تعنى استقرار الأوضاع المصرية وأن التطرف الوطني الذي يمارسه الوفد وهو خارج الحكم يختلف تماما عن موقفه وهو في الحكم وفي نفس الوقت فإن الوفد لم يتردد في إعلان ارتباطه بقضية الديمقراطية مؤكدا على أن مسرعه يدها للشعب اللطيف (بريطانيا) وأن الشرف يقتضى من كل مصري أن يساعد للدولة الحليفة ويشد أزرها وأن تعجب بوجه عام كل ما يمكن أن يؤخذ على أنه « طمعة في الظهور » (١١٦) .

وما لبث الوفد أن تناسى مذكورة أبريل سنة ١٩٤٠ وظل يعلن أن الوقوف بجانب الحليفة هو قضية مبدأ اقتنع بها الوفد وسيظل يدافع عنها على اعتبار أن معاهدة ١٩٣٦ تحتم هذا الموقف الأخلاقي (١١٧) . وهكذا خففت هذه السياسة من شكوك السفارة البريطانية كما جعلتها تتخذ في الاعتبار رغبات الشعب المصري والذي يميل الى عودة الوفد .

(١١٤) وثائق الخارجية البريطانية تقرير رقم ٤٦٤ من لامبسون الى هاليفاكس ١ مايو سنة ١٩٤٠ م .  
F.O. 407 . 224

(١١٥) نفس المصدر السابق .

(١١٦) جريدة المصري ١٥ ، ١٨ أبريل سنة ١٩٤٠ ، آخر ساعة ٢١ أبريل سنة ١٩٤٠ .

(١١٧) المصري أول مايو سنة ١٩٤٠ .

وعندئذ يمكن الوفد من أن يلعب بمهارة وأن يستغل الموقف البريطاني  
الغنازم أفضل لاستغلال ولذا فقد تدلركت بريطانيا الموقف على اعتبار أن  
الحكومة التي لا تملك المساندة البرلمانية لن تستطيع أن تحكم بروح المعاهدة  
مع الوضع في الاعتبار بأن أي جهد يبذل في هذا الطريق لإبـسـد وان  
يصطدم بمعارضة القصر ولن نستطيع أي حكومة بدون المساندة الشعبية أن  
تجارب القصر (١١٨). ومعنى هذا أن بريطانيا تريد حكومة تحد من نفوذ القصر  
منواء النفوذ الرسمي أو الشعبي في الوقت الذي كانت فيه وزارة حسين سرى  
تعرض لتكبر هجوم شنه الوفد على اعتبار أن الوزارة قد غشلت تماما في  
حل أي مشكلة بل تناقمت المشاكل والحكومة عاجزة عن اتخاذ أي موقف (١١٩)

وللحقيقة التاريخية نقول : « أن موقف الوفد من بريطانيا منذ  
قيام الحروب العالمية الثانية كان موقفا غير ثابت على الإطلاق غنى بعض الأحيان  
بعد الوفد إلى أن يلقى بكل مثله وراء الحظنة لتقتصر الديمقراطية ، وفي  
أحيان أخرى يكون حرص الوفد على تحقيق الديمقراطية من وجهه  
نظرة في الداخل أكثر من حرصه على تحقيق الديمقراطية في العالم بالنسبة  
بريطانيا وفرنسا كما أن موقف الوفد من الوزارات القوية التي تشترك  
فيها كل الأحزاب يكون منرجحا مرة يقبل الوفد تشكيل تلك الوزارة  
ومرات أخرى يرفضها ، مرة يسد يده لأحزاب الاقلية ومرات أخرى  
يقبضها .

وهناك من يقول أن الوفد كان يقبل بفكرة الوزارة القومية عندما  
يؤمر بضغط موقفه ، وعندما يكتشف أن الظروف تجري في غير مصلحة  
أو عندما يشعب من البقاء في المعارضة وكان يرفض فكرة الوزارة القومية  
عندما يرى ضعف بريطانيا في أوروبا أو على الحدود الغربية (١٢٠) .

إلا أن الوفد كان حريصا على أن يذكر بريطانيا بين حين وآخر  
بأن قضية الديمقراطية في مصر هي جزء من قضية الديمقراطية التي ندافع

(١١٨) د. يوتن ليب رزق ، تاريخ النظارات المصرية ص ٢٤١ .

(١١٩) جريدة المصري أول يناير سنة ١٩٢٤م .

(١٢٠) المصور ٦ مارس ١٩٨١ بقلم سبى أبو المجد .

عنها مبريطانيا وتحارب من اجلها في العالم كله مما سبب لبريطانيا كثيرا من المشاكل التي تثلث في العديد من الاضطرابات والمظاهرات والعديد من مظاهر الاستياء العام .

وزيدا من استقلال الموقف فقد تقدم الوفد - ٢ نيسان ١٩٤١ - بذكره الى الملك فاروق استعرض فيها اثر الحرب على احوال مصر الداخلية والخارجية وطلب باجراء انتخابات لوضع الامور في نصابها الصحيح من حيث الرجوع الى الأمة باعتبارها مصدر السلطات انتقادا للبلاد من المصير المجهول (١٢١) .

واعلنت الهيئة الوفدية عدة قرارات كلل الهدف منها هو القضاء على البقية الباقية من هيئة الوزارة وتثلث هذه القرارات فيما يلي :

اولا : ان الوفد لا يرتبط بأية نتائج او مفاوضات تتخذها الوزارة الحاضرة ويكون فيها أساس بمصير البلاد واستقلالها او حقوقها وانها .

ثانيا : ينسحب حضرات الشيوخ والنواب الوفديين من جلسات المجلسين ( النواب والشيوخ ) واجلتهما الى يوم ٧ مايو ١٩٤١ - يوم انتهساء اداة الدستورية لعضوية الشيوخ المقترح على خروجهم - على ان يقدم استجواب اثر عودتهم يطالبون فيه بوقف الحكومة عن المخالفة للدستورية التي قامت بها وعلى ضوء ما يسمر عنه هذا الاستجواب يحدد مركز الشيوخ والنواب في المجلسين (١٢٢) ، ومن السهل ان يفسر هذا الموقف من الوفد على اعتبار ان الوفديين يعتبرون انفسهم موكلين بالنيابة عن الشعب المصري وان اى التزام من اى حكومة اخرى يجبر من وجهة نظرهم بخالفة صريحة للدستور من مناسا نرى ان الوفد لم يكن موضوعيا حيث حمل الحكومة اكثر من طاقاتها مستغلا بعض الاحداث التي هي بلا شك خارج مقدرة الحكومة فعلا يحمل الوفد حلة خفيفة على الحكومة بسبب الفشارت الجوية

(١٢١) المصري ٢ يناير ١٩٤١ م .

(١٢٢) بخابط مجلس النواب - الجلسة الثلاثون - دور الاعتدال

المصري الثاني ٦ ابريل سنة ١٩٤٠ ص ٢٠١ .



التي تقع على مدينة الإسكندرية ويحصل الحكومة المسئولية كاملة (١٣٢) ، على الرغم من أن الوفد حينما عاد الى الحكم في فبراير سنة ١٩٤٢ لم يستطع أن يفصل شيئا أمام هذه المسألة بالذات بالرغم من أن القصف قد نضاعف وأصبح مدد الضحايا يعدون بالآلاف في اليوم الواحد ، وهكذا عمل الوفد على الاستفادة من الظروف القائمة بالتهافت الفرص المناسبة التي أوجدتها الحرب لجعل منها مناورا سياسية ثريه يوما بعد يوم من الحكم .

وفي الوقت الذي أدركت فيه بريطانيا أهمية عودة الوفد كان القصر وأعمامه يقومون بسياساتهم المعهودة وهي محاولة النيل من سمعة الحلفاء عن طريق الإشاعات التي كانت تتردد ومنها أن الحرب ما هي الا مشكلة وقت فقط وأن الثمن في جانب المحور لا محالة .

وعلى ما يبدو فقد كان هناك ما يدعو الى كثرة الإشاعات وضخفها وخصوصا فيما يتعلق بمعنويات الجيش البريطاني في مصر حيث يذكر أحد المصادر قائلا : « لقد كانت قيادة الجيش البريطاني في يد الجنرال ( ريتشي ) والذي كان يدير الحركة بالتليفون ذرة من القاهرة ونلرة من الإسكندرية وإلى جواره صديقه المصرية الحشاء » ، يضيف صاحب هذه الرواية : « لقد اشقوى أحمد الفلاحين في مركز دنيا الفصح مدعما وشاشا من الجنود البريطانيين ، وأن مصطفى أمين كان يسير في الشارع بينما أحد الجنود الهنود يدفع ثامنه فوجتى « كاو تشي » للسيارة وقد عرضهما عليه بجولارين اثنين وأن حسين أو أبو الفتح ذكر أن بعض الضباط البريطانيين أبدى استعداده لأن يورد له أى عدد يشاء من سيارات للجيش البريطاني بسعر مائتي جنيه للسيارة الواحدة (١٤٢) .

وعلى الرغم من المبالغ في رواية الرواة إلا أن هذا يعطى مؤشرات أكيدة على أن معنويات الجيش البريطاني كانت هابطة لدرجة كبيرة

---

(١٢٣) جريدة المصري ٦ فبراير سنة ١٩٤٠ .

(١٢٤) محمد التايبي - أسرار السياسة والسياسة ص ٢٨٦ ، ويضيف الاستاذ التايبي العديد من الأمثلة على تدهور معنويات الجيش البريطاني مما أحدث ارتباكاً شديداً في الدوائر السياسية الإنجليزية .

وخصوصا بعد الانتصارات الكاسحة التي كان يحرزها الألمان على جبهات القتال مما حمل وزير الحربية البريطانية الى الحضور الى مصر وتبذل معظم الزعماء المصريين واحدا بعد الآخر وخرج من مقابلاته الى أن الملك فاروق هو سبب كل المشاكل في مصر ، ويشهادة كل من قابلهم من الزعماء (١٢٥) .

ولقد اقتضت الحكومة البريطانية بنبذة واحدة وهي — طرد الملك فاروق — ويضيف السفير البريطاني قائلا : « ما دام هذا الظلم جالسا على العرش فلنأمن نحن نعلق تعاوننا حقيقيا وسيبقى لدينا الإحساس بأنه متى سادت الأحوال فلنأمن سنظم من الخلف (١٢٦) » .

وأمام هذا الكم الهائل من المشاكل أبدى حسين سرى رئيس الوزراء ( عزمه على الاستقالة حيث أعلن مرارعة بأن الموضع يقتضي قيام وزارة قومية تضم كل الأحزاب ويرأسها النحاس باشا وأبدى الأحرار الدستوريون موافقتهم تقاديا لأى خطر يمس سيادة البلاد وأبدى النحاس باشا موافقته حينما قوتح في الأمر بل أنه قبله مسرورا (١٢٧) ، ويضيف إبراهيم عبد الهادي — عضو مجلس الوزراء — أن السفير البريطاني قد فاتح حسين سرى بضرورة عودة الوفد وهذا ما يؤكد الدكتور هيكل في مذكراته أيضا (١٢٨) .

واضطرب الجو المينى وعرفه الناس حقيقة ما يجرى وراء الستار وما أسهل إثارة الاضطرابات والمظاهرات في القاهرة والتي تتأدى بسقوط الوزارة وشجعت أثناء الحرب وتقدم الألمان في أرض مصر على خلق جسر ملائم لعناصر الاضطراب ، حيث قامت مظاهرات ترفع شعارات عداوية ضد إنجلترا وذهب بعضها الى السفارة البريطانية يسيرون الإنجليز بالفسانط

---

(١٢٥) الوثائق الأمريكية برقية رقم ٢٠٠٦ من السفير الأمريكى في القاهرة الى الخارجية البريطانية ٢٢ فبراير سنة ١٩٤٠ .  
140.0011 European War 1939-1987

(١٢٦) محسن محمد : التاريخ السرى لمصر من ١٩١٦ .  
(١٢٧) مذكرات إبراهيم باشا عبد الهادي — روز اليوسف ٩ أغسطس سنة ١٩٨٢ .  
(١٢٨) المصدر السابق ، مذكرات في السياسة المصرية ج٢ ص ٢٢٤ .  
سبق ذكره ص ٢٢٤ .

مهيئة - تقدم يا روميل - الى الامام يا روميل - ولم يكتفوا بترديد هذا  
بتحريه بل كانوا يتولونها بالانجليزية أيضا (١٢٩) .

ومن المرجح ان السفير البريطاني لم يكن خالص النية في معالجة  
تلك الأزمة ، ويبدو انه باصراره على عودة الوفد الى الحكم كان يرمي  
الى رد الاعتبار الى نفسه في نظر حكومته اذ كان وزير الخارجية مستر  
« ايكن » قد وجه اليه نوعا من اللوم لفشله في الوساطة بين الوفد  
والقصر سنة ١٩٣٧ . وهي الأزمة التي انتهت بانتقالة النحاس باشا في  
ديسمبر من نفس العام .

والمجيب ان ثقف وزارة حسين مرى موقفا سلبي من المظاهرات  
التي ابدعت لتشمل القاهرة كلها والحرب قائمة والاحكام المرفعية مطنة ولم  
تحرك ساكنا وكان جامعاها تقريظ هذه المظاهرات وهذا ما لم يحدث مما  
يجعلنا نشتك في ان حسين مرى كان خليما في مؤامرة اتفق عليها مع  
الانجليز حتى يبرروا ما هم مقدمون عليه في مساء ٤ فبراير وتشنير مراسلات  
السفير البريطاني الى حكومته أثناء تدعيم تلك المظاهرات الى رغبة السفير  
في استغلال الوقت والتدخل في الوقت المناسب بهتف عزل الملك ومريض  
حكومة الوفد (١٣٠) .

ويضيف احد المعاصرين في محاولة لالقاء اللوم على الوفد باعتباره  
كان خليما في تلك المظاهرات فيقول : « ان الجواهر التي كانت تهتف الى  
الامام يا روميل انتقلت لتحيى الوزارة الجديدة وتظهر من الابتهاج بولايته  
للحكم ما لثار عجب الاجانب واعجاب السفير البريطاني والجالية البريطانية  
بأسرها فقد دلت مظاهرات الابتهاج هذه على ان للوفد من القدرة  
على توجيه المظاهرات ما يمكنه من ان يقلب الماساة عيدا وان يحصل التيار

(١٢٩) مذكرات ابراهيم عبد الهادي المصدر السابق ، مذكرات الدكتور  
فيكل ج٢ من ٢٢٥ ، مذكرات حسن يوسف ، مصدر سبق ذكره  
من ١٢٧ .

(١٣٠) مجلة المصور ٦ مارس ١٩٨١ ، دراسة من سنوات ما قبل  
الثورة أعدها سيري أبو المجد .

المتتفق المهادى لانجلترا فيجعله بين عشية وضحاها ثيارا متخففا بظاهر  
انجلترا وينلصرها (١٩١) .

والسؤال الذى يفرض نفسه عند معالجتنا لتلك القضية الهامة :  
لماذا وقع اختيار بريطانيا على الوفد بالذات ؟ .

نؤكد كل المصادر الهامة بما فيها زعماء الوفد أنفسهم ان الملك  
فاروق قد حاول في اواخر حكومة سرى الاتصال بالوفد بهتف تليف وزارة  
انتلانية او قومية يرأسها النحاس وبالفعل فقد ابدى الوفد موافقته على  
الفكرة ورحب بها (١٩٢) ، فاذا كان القصر يحرص على جدد النضالين مع  
الوفد معنى هذا ان كل القوى السياسية في مصر أصبحت موالية للملك  
فاروق لان كل احزاب الاقلية كانت تدور في فلك القصر - من هنا فقد  
حرصت بريطانيا على قصم كل رابطة بين الوفد والقصر فلا يستطيع الوفد  
ان يصل الى الحكم مهما كانت شعبيته الا بواسطة الانجليز ونضيف الوثائق  
البريطانية - ان لاجسون قد بذل تدرا كبيرا من الجهد في محاولة لعصم  
تمكن الوفد من العودة الى الحكم عن طريق القصر حتى لا يذهول الوفد  
الى ادلة تدور في فلك القصر مما يضاعف من حجم المشاكل التى تواجهها  
بريطانيا (١٩٣) .

اما بريطانيا فقد كانت تحرص جيدا على عودة الوفد وبطريقتها  
الخاصة الامر الذى يعنى ارتباط الوفد بها وليس بالقصر ، وينتو ان هذه  
القضية كانت تحكمها عدة اعتبارات استراتيجية هامة من أهمها : -

(١٩١) د. هيكل ، مصدر سبق ذكره ج٢ ص ٢٤٧ .

(١٩٢) مذكرات ابراهيم عبيد الهادى ، روز اليوسف ٩ اغسطس  
١٩٨٢ ، د. هيكل ج٢ ص ٢٢٠ - ٢٢٥ ، مذكرات حسين يوسف  
ص ١٢٦ .

(١٩٣) الملف السرى لحادث ٤ فبراير من لاجسون الى الخارجية  
البريطانية برقية رقم ١٨ ٢٤٠ يناير ١٩٤٢ ، الاهرام ١١/٥/١٩٧٢ ،  
التابع ، مصدر سبق ذكره ص ١٤٨ - ١٥٠ ، مذكرات كريم نعت  
المستشار المحض للملك فاروق ، الجمهورية ١٢ بونية سنة ١٩٥٥م

أولاً : التسمية الكاسحة التي بتتبع بها الوفد بخلاف غيره من الأحزاب الأخرى وهذا ما يؤهل الوفد القليل بألق الأمور وخطرها اعتقاداً بأن أى معارضة لن يكون لها أهمية طالما بتى الوفد فى الحكم .

ثانياً : أن التدخل البريطانى بهدف فرض حكومة وطنية سيقطع خط الرجعة بين القمر والوفد وهو ما تحرص عليه بريطانيا وفقاً لمخططاتها الاستراتيجية . .

ثالثاً : أن اختيار الوفد صاحب الأغلبية الكاسحة لتمثيل للدور الذى أعنته بريطانيا لتفقدته فى ٤ إبرابر لم يكن بهدف المصلحة العامة للوفد بقدر ما كانت تهدف اليه بريطانيا من أن هذا التوقف سيكون بداية النهاية للشعبية الكبيرة التى يحظى بها الوفد ، وهذا ما تحقق بالفعل .

رابعاً : لقد كان هذا الاختيار — ومن وجهة النظر البريطانية تدميماً لفكرة الديمقراطية حيث أن عودة الوفد أمر تقبـره الديمقراطيات التى تحارب بريطانيا من أجلها كما أن هذا التصرف سيحظى بتأييد حلفاء بريطانيا الذين يحاربون دفاعاً عن الديمقراطية .

وهكذا تجمعت العديد من الأسباب لتخلق ما يسمى بحادث ٤ إبرابر سنة ١٩٤٢ م .

### قطع العلاقات المصرية مع حكومة فيشى :

لم تعد حكومة حسين سرى موضع ثقة الملك فاروق بسبب أزمة حكومة فيشى فقد طلبت بريطانيا من حسين سرى قطع علاقات مصر بحكومة فيشى التى قامت إثر انهيار الجمهورية الفرنسية الثالثة وتقسيم فرنسا الى شطرين سطر احتله الألمان وفيه باريس ، وشرط يخضع لحكومة بيتان وعاصمة فيشى وكان طبيعياً أن تكون حكومة فيشى موالية للمحور وعلى أثر ذلك انقسم الفرنسيون الى فريشن : جماعة دييجول الذى غر الى لندن ليفود حركة « فرنسا الحرة » وجماعة فرنسية أخرى مؤيدة لحكومة فيشى وتتبعها سلطات فرنسية فى بعض المناطق الشرق العربى سوريا ولبنان — وفى ٦ يناير ١٩٤٢ اتحدت وزلزة حسين سرى على

تطلع للعلاقات مع حكومة فيشى بناء على طلب تقدم به السفير البريطاني (١٢) ، ولقد ترتب على تعيين الجنرال « كاترو » مندوبا عاما للجنرال « دييجول » في أواخر نوفمبر سنة ١٩٤٠ ميسام تمثيليين متنافسين لفرنسا في مصر أحدهما يرأسه جان بونسي ، يمثل حكومة فيشى المتعاونة مع ألمانيا وكان على سلة وثيقة بشارات الفصر ، والآخر يرأسه « كاترو » ويمثل دييجول وتسانده الحكومة للجبريطانية ومن ثم كان من الطبيعي أن نضغط بريطانيا على حكومة حسين مري لتطلع العلاقات المصرية مع حكومة فيشى .

وبناء على رغبة الحكومة البريطانية فتصد اجتمع مجلس الوزراء المصري في ٥ يناير سنة ١٩٤٢ لمناقشة قطع العلاقات مع فيشى واعترض مصطفى عبد الرزاق وزير الأوقاف وطلب إجراء النظر في قطع العلاقات لمزيد من التماسكة على اعتبار أن أهمية الموضوع تقتضي مزيدا من التأني ، أما الدكتور هيكل وزير المعارف فتصد طلب التزيت حرصا على مستقبل الطلاب المصريين الذين يدرسون في فرنسا إلا أن رئيس الوزراء امر على طرح الموضوع للتصويت ، وبعد الدكتور هيكل الموقف بقوله : « لقد تولتني الدهشة حين رأيت جميع الوزراء يوافقون على قطع العلاقات مع فيشى وقد امتنعت وامتنع مصطفى عبد الرزاق عن التصويت » (١٣) .

ومن الواضح أن رئيس الوزراء قد تقدم على هذه الخطوة بتفاهق مع السفير البريطاني وبتفاهق سابق أيضا مع أغلبية أعضاء مجلس الوزراء ، ولذا فقد أحدث هذا القرار دويما مائلا وانضمت الأزمة لأن القرار السابق قد اتخذ في بحيرة الملك فاروق الذي كان يقسم برحلة على ساحل البحر الأحمر ، وما أن عاد حتى سعى على باهر ورجاله إلى تصوير الموقف له على اعتبار أن الوزارة قد تجاوزت اختصاصها

---

(١٣) د. محمد حسين هيكل مصدر سبق ذكره ج ٢ ص ٢١٩ ، مذكرات

وتعدت على حقوق الملك التي أقرها الدستور والقانون باعتبار أن السفير هو نائب الملك الأمر الذي دعا الملك فاروق إلى استدعاء رئيس الوزراء ووزير الخارجية ( صليب سامي ) وعنفهما تنقيفاً شديداً . وفي اليوم الثاني صدرت الأوامر لوزير الخارجية بأن يلزم داره ( ١٢٦ ) .

وبالاحظ أن ما أفتت عليه الحكومة بعد تجاوزها خطيراً في العلاقات مع القصر وخصوصاً وأن التقبيل المتبسة كانت تقضي بأن يرسل إلى القصر صورة من الموضوعات التي ستعرض على مجلس الوزراء قبل انعقاده بوقت كاف إلا أن هذا الموضوع الخطير قد أسقط من « المداول » الذي أرسل إلى القصر ( ١٢٧ ) ، وهذا يؤكد تواطؤ حسين سري مع الإنجليز في هذا الأمر في وقت كانت فيه الحكومة تترنح من الأزمات الاقتصادية الخطيرة التي وصلت إلى حد أن الناس كانوا يختطفون الأخبز في الشوارع ( ١٢٨ ) ، وعجزت الحكومة عن وضع حلول سريعة لكثير من المشاكل التي بدت وكأنها معقدة ثم ما كان من الهجمات التي يشنها الموفديون وأحزاب الأقلية ضد الوزارة فلم يكن من المعتول والموقف هكذا أن تقم الحكومة على انتخاب هذه الخطوة الخطيرة إلا إذا كان هناك اتفاق بحيث يجرى سري بلائها والسفير البريطاني على اعتبار أن هذا الموضوع سيكون بمثابة القشة التي قصمت ظهر البعير وأنه سيعجل بالمواجهة المباشرة بين السفير والملك فاروق وتصفة كالمسألة الحسابات القديمة .

ويطلق أحد أعضاء مجلس الوزراء بقوله : لم أتوقع أن يكون لهذا القرار من الآثار السلبية والبيددة بعض ما حدث ولم يخف على أحد أن إنجلترا هي التي أصرت عليه ( ١٢٩ ) .

---

( ١٢٦ ) الملف السري لحادث ٤ فبراير الأهرام ١٩٧٣/٢٥/١ ، مذكرات كريم ثابت الجمهورية ١٢ يونية ١٩٥٥ ، مذكرات حسن يوسف ص ١٣٠ .  
( ١٢٧ ) مذكرات كريم ثابت المستقل المصطفى للملك فاروق ، الجمهورية ١٣ يونية ١٩٥٥ .

( ١٢٨ ) د . محمد أنيس ، دراسة من ٤ فبراير ص ١٠٧ .

( ١٢٩ ) د . هيكل ، مصدر سبق ذكره ج ٢ ص ٢٢٠ .

وعقب عودة الملك من رحلته في الصحراء والبحر الأحمر — بعد ثلاثة أيام — اذ نشرت الصحف أن سليم سلبى وزير الخارجية اعتكف في منزله لومكة صعبة (١٤٠) .

ولا غرابة أن يكون الموضوع الرئيسي في الصحف المصرية في تلك الأيام هو شطع العلاقات مع فرنسا نظرا للعلاقات التنافسية الوطيدة التي كانت تربط مصر بفرنسا ، ولقد أحدث هذا الموقف حوما دخل البرلمان المصري حيث تقدم عدد كبير من أعضاء مجلس النواب باستجوابات إلى الحكومة تحمل نوعا من الاستفكار الشديد وعجزت الحكومة المصرية عن إيجاد رد مقنع لتساؤلات الأعضاء مما دعا وزير الخارجية إلى تأجيل مناقشة الموضوع بعد أسبوعين أو ثلاثة مما دفع بعض الأعضاء إلى القول : « أنا لا أنهم معنى لتأجيل الاجابة ، فهل عندما أوقفت العلاقات فعلا ، وصدر قرار الحكومة بذلك لم تكن قد نجحت لدى الجهات المسئولة اسباب الموقف » (١٤١) .

يوتظرا لأن قرار الحكومة قد توبل بهوجة من الاستفكار داخل مجلس النواب فقد اقترح وزير الخارجية — سليم سامى — أن يناقش الموضوع أمام لجنة الشئون الخارجية باعتبارها جهة الاختصاص في الامر وقد توبل هذا لأراى بحاصفة من الوفى على اعتبار أن هذا يعد تقليدا جديدا في الحياة البرلمانية المصرية (١٤٢) .

ووفقا لمخاض مجلس النواب والشيوخ فإن تأجيل أحد الاستجوابات قد يكون بسبب حاجة الحكومة إلى بعض بيانات بطلبها المجلس أو غيرها من المعلومات التي يصعب على الحكومة الاجابة عنها في الحال أما الموقف هذه المرة والحكومة تعلم كل الظروف والملايسف التي دعت إلى شطع العلاقات مع نيشى ، ولذا يمكننا القول : أن موقف سليم سامى — وزير

(١٤٠) الاهرام ، المصري ١٥ يناير سنة ١٩٤٢ م .  
(١٤١) مضبطة مجلس النواب — الجلسة التاسعة ١٤ يناير ١٩٤٢  
ص ٢١٦ .  
(١٤٢) المصدو السليق .



الخارجية — كان نوصا من المراوغة والاستفادة بحلبل الوقت حتى يسلكد  
من بحمر الوزارة التي بدا مؤكدا انها على وشك الاستقالة .

وعلى الرغم مما لجأت اليه الحكومة من اصدار بيان في A يفسلير  
سنة ١٩٤١ فكدت فيه : ان الحكومة البريطانية تلقت انباء خطيرة دغمتها  
الى المطالبة بانقاذ قرار سريع من الحكومة المصرية حول هذا الموضوع (١٤٢)  
الا أن وقع هذا القرار على المصريين كان سبنا نظرا للعلاقات التاريخية  
التي تربط مصر بفرنسا ولان غالبية السياسة المصريين ككلوا منشبعين  
بالمقلقة الفرنسية ولذا فلما نرجع عدم موافقة الدكتور هيكل لهذا السبب ،  
وكذلك كان لبوتسي الوزير المفوض من قبل حكومة نبشي — والذي كسل  
يمثل الجمهورية الفرنسية الثالثة قبل سقوطها — صلات واسمة جسدنا  
بالسياسة المصريين وصلات اجتماعية بالامستراطية المصرية كما كان مقربا  
الى حد بعيد من فاروق (١٤٣) .

وعرف البريطانيون ما حدث مع وزير الخارجية — صليب ساسي —  
واعقبوه علنا غير ودي واطنوا رايهم الى سري بلا الذي شعر بجسامة  
النبة الملقاة على علقته وتذكره المحدث من قبل لشاء ايران رضا بهلوى  
وخشي أن تفاقم مصر يمثل هذه المفاجأة التعسفية وهو رئيس وزرائها ولقد  
افضى سري بلا بكل هذه المخاوف الى الملك واتار عليه بقبول الامر  
الواقع (١٤٤) ، الا أن الملك قد تبك بوقفة من ضرورة اقالة صليب ساسي  
وبينما كان صليب سري يرى أن اقالة وزير الخارجية بسبب قرار مسئول  
عنه هو أيضا لابد وأن يصحبه استقالة الوزارة : والسفارة البريطانية  
تري أن اجراء قد اتخذ بناء على طلبها لا يجوز تحديه من جانب القصر على  
اعتبار ان استقالة الوزارة لهذا السبب سيدفع الانجليز مباشرة الى المواجهة  
الفعلية مع الملك فاروق باعتبارهم طرفا من اطراف الازمة (١٤٥) .

(١٤٣) الاحرام ٩ يناير ١٩٤٢ ، اخر ساعة ١١ يناير ١٩٤١ .

(١٤٤) د . انيس مرجع سبق فكد هـ ٨ .

(١٤٥) مذكرات في السياسة المصرية ج ٢ ص ٢٤٤ ، مذكرات حسن

يوسف ص ١٣٠ .

(١٤٦) د . يوتان لبيب ، تاريخ الوزارات المصرية ص ٤٤١ .

وفي محاولة من بريطانيا لاستتبار الموقف بهدف حسم الصراع الدائر بين النصر والانجليز فقد بلغ الانجليز في طلباتهم من حيث طرد جميع الايطاليين الذين يعملون في القصر وكل لفتاب على ما هو (١٩٤١) .

واما استعمال العصا للتلقيظ فقد ترجع لذلك فاروق وطلب من احمد حسنين ( رئيس الديوان ) التوسط لدى البريطانيين حتى يتنازلوا عن طلبهم بشأن استبعاد من طلبوا استبعاد من القصر مقابل أن يبقى وزير الخارجية في منصبه (١٩٤٨) ، وبينما الأزمة في طريقها الى الانتهاء اذا بقوات روميل قد نجحت في احرار التتار كبير في الصحراء الغربية ونقمت مصر ، وبدا أن القوات الامانية لن يعوقها عائق اطم هدفها الكبير وهو سحق القوات البريطانية واحتلال مصر ، ومن هنا فقد اضطرت الحياة في مصر وانطلقت المظاهرات تنادي نداءات عارضية ضد الانجليز ومن انصاره امتدت لتشمل باقي المدن الكبرى كالاسكندرية وطنطا وغيرها ، وفي الوقت نفسه انتفع باب الامل امام الانجليز حيث أعلن هتلر قراره الذي أحدث دويًا عالميًا وهو إعلان الحرب على روسيا (١٩٤٩) .

وقد ابتهج السلفاء حيث ان فتح جبهة جديدة تحل محل فيها ألمانيا من شأنه أن يخفف الضغط على قوات انجلترا وفرنسا في مصر ، ولذا غاضى اعتقد ان القرار الاسنى بغزو الاتحاد السوفيتى يعد المقدمات المباشرة لحادث ٤ فبراير ١٩٤٢ فلقد كان قطاع كبير من المصريين ومن ورائهم القصر يعتقدون ان هزيمة السوفيت ستؤدي الى اضطراب موقف بريطانيا كله في الشرق الاوسط وسينتهى بانسحابها تماما من المنطقة .

الا ان الانتصارات الكاسحة التي أحرزها السوفيت قد اثارت قلقا كبيرا خشية انفسار التحالف السوفيتى الانجليزى لذلك لم يكن غريبا ان يعلن اسماعيل مدققي بلدا ان ايطاليا نهاجم مصر لابتعد غزوها ولكن لان

(١٩٤٧) الملف السرى لحادث ٤ فبراير ، الاهرام ٢٧ يناير ١٩٤٢ .

(١٩٤٨) وثائق الخارجية البريطانية برقية ٢٨٦ من لامبسون الى ايدن

٢٧ يناير ١٩٤٢ - F.O. 371

(١٩٤١) جى ديويرين . الحرب العالمية الثانية من وجهة النظر السوفيتية

ترجمة خيرى حماد ، القاهرة ١٩٦٧ ص ١٦٢ .

بريطانيا تحتلها (١٩٠٠) . وهكذا انتفعت مصر لكن تكون جزءا من الصراع الدائر بين القوى الكبرى في الوقت الذي كان الألمان يفتصرون في الجبهة السوفيتية كما تصاعفت قوة الألمان في ليبيا وكذلك دخول اليابان للحرب في ديسمبر ١٩٤١ بهجومهم المفاجيء على بيرل هاربور كل هذه الاتسمات من جانب المحور دفعت بريطانيا لكن تجعل من مصر « القاعدة الرئيسية » في الموقف وهذا لمن يحقق ما بقي القصر يلعب بيشاعر الحلفاء ، وعلى الرغم من أن جذور الصراع بين القصر والانجليز يمتد لسنوات طويلة إلا أن تردى الأوضاع العسكرية لقوات الحلفاء وعلى كل الجبهات قد نفع بريطانيا الى الموقف الذي يمثل مصالحها الفعلية على اعتبار أن عودة الوفد وخلع فاروق ككبلان باستقرار الأوضاع المصرية ، وأبقت مصرى باشا أن لا يمر من أن يستقبل : بعد أن فقد ثقة البرلمان وثقة فاروق أيضا كما أن الانجليز اتفهم على الرغم من صداقتهم لمصرى باشا إلا أنهم قد أثبتوا جيدا أن حكومة مصرى قد أصبحت عاجزة تماما عن مواجهة الموقف (١٩٤١) .

والحقيقة أن هناك ما يدعو الى الاعتقاد بأن الملك فاروق كان يفسد الى بقاء الموقف جرته كما هو نظرا للظروف العسكرية غير المرجحة لكفة الحلفاء في الصحراء افريقية حتى اذا ما تمكن روميل من أن يخترق وادى النيل فان فاروقا يمكنه الاحتفاظ على ما هو لكن بمولى رئاسة الحكومة ويكون قادرا على التفاهم مع المحور بعكس أى شخص آخر نظرا لما عرف عن على ما هو من خلافات مستمرة مع الانجليز لم تكن خافية على الألمان أو الإيطاليين .

وهكذا تفاقمت الأزمة ونمحت أسبابها في الوقت الذي يقوم فيه لاييسون بتسجيل كل الأحداث أولا بأول ويبحث بها الى حكومته ونظرا لتواعد الموقف بشكل ينذر بالخاطر فقد طلب من حكومته أن تعطيه تفويضا كاملا لحسم الموقف مع الملك فاروق (١٩٤٢) .

(١٥٠) الإمرام ١٦ ديسمبر ١٩٤١ ، اخر ساعة ٢٢ ديسمبر ١٩٤١ .

(١٥١) مد . هيكل ، مصدر سبق ذكره ص ٢٢٥ .

(١٥٢) الوثائق البريطانية برقية رقم ٤٦٧ من لاييسون الى الخارجية

البريطانية ٢٧ يناير ١٩٤٢ . F.O. 371

وإدراك أحمد حسين ، رئيس الديوان الملكي ، خطورة الموقف وفي محاولة منه لفهنة المشاعر الملتهبة تتسببها إلى تحقيق بالعرش من اضطراب فتسبب حسابات اقتناع لاجبسون بترك وزير الخارجية « صليب سامي » يخرج من الوزارة من أجل الصالح العام ويجادل اقتناع السفير بان مصر كلها وراء الملك الذي يحظى بمسححية كبيرة الا ان السعر يرفض التضحية بوزير الخارجية سرب اجراء قائم به تنفيذاً لقرار من مجلس الوزراء المصري وبناء على طلب من بريطانيا ولهذا أعلن السفير : أننا سنقف وراء صليب سامي حتى ولو تخطى عنه رئيس الوزراء ( ١٩٠٢ ) .

وهكذا نجحت العديد من الاسباب التي دفعت حسين سري الى تقديم استقالته . ووفقاً للوثائق البريطانية « بان لاجبسون قد ادرك أهمية استقالة سري سائاً ويعلق لاجبسون على هذا الموقف قائلاً : « لقد طلبت من سري باشا أن يرشح بعض الاسماء التي تصلح لمنصب رئيس الحكومة الا انه اقترح اسماء مثل : بركات باشا - أحمد ماهر باشا او الدكتور هيكل باشا الا أنني اعرف أن هذه الاسماء غير مناسبة لمسبب او لأخر ولذا فإن عوده الوفاء أصبحت ضرورة محتمة مصالحنا العليا » ( ١٩٠٢ ) .

ونشر الوثائق الأمريكية الى مسئولية حسين سري عن تأزم الموقف بين فاروق والسفير البريطاني في الوقت الذي كانت تبذل فيه العديد من المحاولات لحل مشكلة « غيشي » كان رئيس الوزراء المصري يقوم بمحاولات كجثة لدفع بريطانيا الى تديب الملك فاروق وتقييد نفس المصادر . « لقد حاولنا اقناع السفارة البريطانية بخطورة المضي في هذا الطريق الذي يتناقض تماماً مع مشاعر المصريين ولكن يبدو أننا لم نحقق أي هدف ( ١٩٠٥ ) .

---

( ١٩٠٢ ) الملف المصري لحادث ٤ فبراير ، برقية من لاجبسون الى حكومته ، الأهرام ١٩٧٣/٤/٢٢ .  
 ( ١٩٠١ ) المصدر السابق وثيقة رقم ٤٩٨ .  
 ( ١٩٠٥ ) الوثائق الأمريكية برقية رقم ٢٠٧٦ من السفير الأمريكي في القاهرة الى حكومته ٢٨ يناير ١٩١٢ . 140.0011

ووفقا لهذه الحقيقة فإن الوثائق البريطانية تؤكد أن حسين سرى كلن على علم بتطور الأحداث ولم يخف كراهيته الشديدة لفاروق وكان من رايه دائما — ناديب الولد — الذي يلعب بالبنار على حد تعبيره (١٩٦٧) .

ولما كان لامبسون قد بعث الى حكومته بطلب تفويضا في حسم الموقف فقد وافقت الحكومة البريطانية على أن تترك الأمر برمته لكي يعالجه لامبسون بما يتفق وسياسة بريطانية العظمى إلا أن هذا لم يمنع من أن تتفد الخارجية البريطانية على تطور الأحداث أولا بآلول وضفي رساقل لامبسون الى حكومته حول أهمية عودة الوفد وفي احدى البرقيات يقول السفير : « قابلت حسين باشا وقال : ان هناك محاولات تجري لتشكيل وزارة قومية ولما كان هناك خطر واضح من أن نواجه بوزلوة يرأسها مرشح لعلى ماهر نلقد عقدت اجتماعا لمناقشة الموقف برمته وحضره وزير العقولة لشئون الشرق الأوسط والقائد العام للجيش البريطانية في المنطقة وتردد بوضوح ل هذا الاجتماع أن الأزمة لالحالية قد ايتت بواسطة العناصر المعادية لبريطانيا لاستغلال ممابنا الحالية في الشرق الأقصى وفي ليبيا وأنا اذا أخفقتا في اظهار الشدة فقد تحدث مخاطر أخرى وأوضح القائد العام للشرق الأوسط أنه يفضل تجنب حدوث مواقف قد تؤدي الى اضطرابات عامة وقد يتحرك الجيش المصري لحماية الملك وقد تمت من جانبى بالرد على هذه المخاوف بحكم معرفتى بالاحوال العامة .. وتم الاتفاق على أن اتابل الملك فاروق في الالاحدة بعد ظهر اليوم ( ٢ فبراير ١٩٤٢ ) وأبلغه بالاتى : —

١ — يجب أن تقوم وزارة نحرصى على الالاء للمعاهدة وتقرر على تنفيذها نعا وبروحا .

٢ — لن تكون وزارة قوية وقادرة على الحكم وتحظى بتأييد شسمى كالى .

٣ - أن هذا يعنى الإرسال في طلبه النحاس باشا بصفته زعيمنا لحزب الأغلبية والتشاور معه بتعدد تشكيل الوزارة .

٤ - يجب أن يتم ذلك في موعدا اقصاه ظهر غمد .

٥ - أن الملك سيكون مسئولا بصفته الشخصية عن أى اضطرابات قد تحدث خلال ذلك (١٥٧) .

وقى خلال الواحدة من بعد ظهر ٢ فبراير ١٩٤٢ توجه لاميستون الى الملك فاروق وشرح له انه بصفته ممثلا للحلفاء في مصر فمن الضروري ألا يعين خلفا لسرى باشا لا تكون له المؤهلات المشروطة للوفاء بالتزامات المعاهدة ، ووافق الملك على عودة النحاس باشا ليتولى وزارة تومبسة باعتباره زعيما للأغلبية ، وبخصوص الاضطرابات داخل العاصمة فقد اظهر الملك موافقته على عدم احداث أى نوع من التظاهر وانك السفير ان غدا - ٣ فبراير - هو آخر موعد لدعوة النحاس باشا (١٥٨) .

ولعل وجهة نظر الملك فاروق والتي أبدىها دون تحفظ هو استدعاء النحاس لتشكيل وزارة تومية حيث كان الملك يعتقد ان النحاس لن يرفض هذا العرض على أساس النقصن الذي كان قد بدا في الممسلاتات بينهما (١٥٩) .

واعتقد بعض رجالات القصر ( أحمد حستين ) بضرورة التمهيد لتكليف هذه الوزارة القوية بوزارة انتقالية على أساس أن الواسد سيكتسح كل الأحزاب الأخرى في الانتخابات مما قد يترتب عليه عدم قيام

(١٥٧) المصدر السابق برقية ٤٤٨ من لامبسون الى حكومته ٢ فبراير ١٩٤٢ ، الأهرام ١٩٧٣/١/٢٧ .

(١٥٨) المصدر السابق ١٩٧٣/٥/١١ من لامبسون الى حكومته برقية ٤٤٩ ، بتاريخ ٢ فبراير ١٩٤٢ .

(١٥٩) دراسة عن سنوات ما قبل الثورة أعدها هجرى أبو المجدد واعتمد فيها على كثير من الوثائق البريطانية وشهادة الزعماء المعلمين ، جريدة المصور ١٩٨١/٢/٦ .

ممارسة قوية لتكون بمثابة « فرملة » متى تشكلت للوزارة في آخر الأمر (١٦٠) .

وبينا كانت الاتصالات قائمة بين الناصر والمشير البريطاني يخصص عودة الوفد كانت نفس الاتصالات قائمة بين السفارة البريطانية والنحاس باشا بواسطة أمين عثمان لنفس الهدف مع ماري بسط وهو أن الإنجليز عرضوا على النحاس تشكيل وزارة وطنية خالصة، وأصبح الوفد أمام خيارين إما أن يقبل حكومة قومية وفقا لرغبة القصر أو يقبل حكومة وطنية لصا وحدا وفقا لرغبة الإنجليز واختار النحاس وجهة النظر البريطانية التي كلفت مصر ثمنا غالبا من استقلالها وكرامتها وكلفت الوفد نفسه ثمنا باهظا من شعبيته وتاريخه الوطني الطويل . وبنى الوفد رفضه لفكرة الوزارة القومية أو الائتلافية على عدة اعتبارات

**أولها :** أن الشعب المصري قد فقد ثقته في حكومات الأقلية وإذا قبل الوفد الارتباط بهذه الحكومات فسوف يفقد ثقة الشعب .

**ثانيها :** ما كان يعرفه الوفد جيدا من الدسائس التي سيحدثها القصر ومدى ما يمكن أن يقدم عليه من إتالة الحكومة بحجة تصدع الائتلاف (١٦١) .

ولذا فقد فرضت وجهة للنظر البريطانية نفسها على الأحداث وأعطت بريطانيا لنفسها الحق في تنفيذها بقوة السلاح وتحولت القضية الى نصفي حسابات تسمية بين القصر والسفارة حيث اعتبرت بريطانيا أن إقامة حكومة قومية يعد انتصارا لصالح القصر وهذا ما ترفضه بريطانيا تماما (١٦٢) .

وبلاحظ أن الملك فاروق كان حريصا على تجاوز هذه الأزمة وعظم الاصطدام مع الإنجليز أكثر من ذلك الا ان المشير قد اعتبرها

(١٦٠) الأهرام ١٩٧٣/٥/٢٥ — الملف المصري لحادث ٤ فبراير بريقة

رقم ٤٢٩ من لاهيوسن الى الخارجية البريطانية ٢ فبراير ١٩١٢ .

(١٦١) المصدر السابق وثيقة ٤٤٦ .

(١٦٢) مذكرات حسن يوسف وكيل الديوان الملكي من ١٣١ — ١٣٨ .

فرصته التي يستطيع من خلالها أن يحجم من دور القصر حتى لا يساود أعماله الحزبية ضد بريطانيا مرة أخرى حتى لو كان الثمن هو عزل الملك نهائياً ، وفي الوقت نفسه فإن عودة الوفد بهذا الشكل يحمل بعض الاعتبارات التي حرصت بريطانيا على إقرارها ومن بينها :

**أولاً :** ضمان عدم تولد أي نوع من التعاون بين القصر والوفد مما يضاعف من حجم التدخل البريطاني .

**ثانياً :** إطلاق يد الوفد في كبح جماح القصر إذا ما ثبت أنه غير متعاون مع الحليفة .

**ثالثاً :** لقد حرصت بريطانيا على أن يتعهد النحاس باشا بأن يبق مع الحليفة وأن يرجئ كل مطالبة إلى ما بعد الحرب (١٩٢) .

وهكذا تقاضيت عوامل الصراع بين القصر والإنجليز في الوقت الذي تمكنت فيه الدساتير البريطانية من استقطاب حزب الوفد سيمواه بقصد أو غير قصد وقيل أن نفعي من هذا الفصل يمكننا أن نستعمل عدة نتائج يمكن استخلاصها من الدراسة السابقة ونعتبر جميعها تمهيداً لحادث ٤ فبراير ١٩٤٢ : -

**أولاً :** انعدام الثقة بين بريطانيا والملك فاروق وهذا ما اشترت إليه الوثائق البريطانية في أكثر من وضع .

**ثانياً :** تأسيساً على الحفنة الأولى فقد رغبت بريطانيا من خلال أحداث الحرب في التخلص من فاروق على اعتبار أن مصر لن تتحول إلى قاعدة أساسية لخبرة الجلاء ما دام الملك على عرشه .

**ثالثاً :** لقد أدركت بريطانيا ضعف حكومات أحزاب الأقطاب التي تعاقبت على الحكم منذ إقالة الوفد سنة ١٩٣٧ على الرغم من تعاونها



للكامل الا انها افتتحت دائما الى قاعدة شعبية وفل مركزها دائما ضعيفا. على اعتبار ان حكومة لا تملك التأييد الشعبى لن تستطيع ان تحكم بهرج المعاهدة المصرية الانجليزية ، اعتمادا على الحقيقة الثاقلة بان اى جهد يبذل فى هذا السبيل لابد وأن يصطدم بهمارضة القصر ولن تمكن اى حكومة بدون التأييد الشعبى ان تحارب القصر ..

**وأبعا :** ان احدى عناصر الصراع بين الانجليز والقصر كان قائما على أساس أيهما يستطيع أن يتفاهن مع الوفد ويقت القضية وكأنها تسبق مع الزمن وكلها نفاثم الوضع العسكري لبريطانيا كلها ضاعفت من جهودها لعودة الوفد وعلى ضوء الدراسة السابقة فان قضية عودة الوفد كانت تمثل المطلب الأول فى العلاقات المصرية البريطانية منذ نشوب الحرب العالمية الثانية .

وهكذا تجمعت العديد من الاسباب لتخلق فى النهاية ملأه ٤ فبراير ١٩٤٢ والتي تركت أثارا كبيرة على تاريخ مصر السياسى والاقتصادى ليس فقط الى نهاية الحرب العالمية الثانية ، وانما الى قيام ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ م .



## الفصل الثاني

وقائع ٤ فبراير

— شكل التدخل البريطاني

— المداخلات البريطانية حول القصر

— مسؤولية الرد عن جانب ٤ فبراير

## شكل التدخل البريطاني

فكرت بريطانيا في عزل الملك فاروق أكثر من مرة كان أولها سنة ١٩٣٧ « سبتمبر » حين أقدم على إقالة حكومة الوفد دون أخذ رأى السفير البريطاني وتحت الأذى قد بذله جهده في محاولة الانتعاش لماوى بعدم الإقدام على مثل تلك التصرفات التى تنافض مبدأ الديمقراطية على اعتبار أن حزب الوفد هو القوة السياسية التى تحتل بالأغلبية البرلمانية ، وكان فشل السفير فى تلك المهمة موضع لوم من حكومته (١) وقد ترددت فى تلك الأزمة فكرة تنحية الملك فاروق عن عرش مصر ولكن أنطونى آيدن وزير خارجية بريطانيا لم يوافق على تلك الفكرة بحجة أن الظروف الدولية لا تشجع على الإقدام على مثل هذا النوع من التدخل - (٢)

ثم تجددت نفس الفكرة فى سبتمبر ١٩٣٩ حين تأكد السفير ( طبلسا ) لـ ما يقوله : « أن هناك عناصر فى القصر تبذل نحو الإلحاح وإن الملك فاروق يشجع هذا الاتجاه وأن مصلحة الحرب تقضى بإخراج على ماهر من الحكم فإذا عارض فاروق وجب أن يحتل العرش » (٣)

ثم عانت الأزمة مرة أخرى إلى الظهور فى يونيو ١٩٤٠ حين دخلت إيطاليا الحرب ويومئذ اقترح السفير على حكومته تغيير الوزارة فان عارض الملك فعليه أن يحتل العرش (٤) . ووجه السفير انذارا إلى الملك بضرورة استبعاد النحاس والعمل بمشورته ووافقت حكومة لندن على تنازل فاروق عن العرش بقاء على اقتراحات لامبسون إلا أن فاروق قد أحس

(١) وثائق الخارجية البريطانية الأرقام ١٩٧٢/٤/٢٧ - الملف السرى لحديث ٤ نبرابر وثيقة رقم ٢٥٣ .

(٢) المصدر السابق وثيقة رقم ٢ من الخارجية البريطانية إلى سفيرها فى القاهرة ٢٨ ديسمبر ١٩٣٧ . F O. 407 - 223

(٣) نفس المصدر السابق وثيقة رقم ٢٢ من لامبسون إلى هاليفاكس ٢٩ سبتمبر ١٩٣٩ .

(٤) نفس المصدر وثيقة رقم ٦٠ من لامبسون إلى هاليفاكس ٢٢ يونيو ١٩٤٠ .

بخطورة الموقف بناء على نصائح كبار مستشاريه واستدعى النحاس باشا لكن ليس من أجل عودة الوفد وإنما لكي يشاوره في الموقف عموماً واخذ الترشية المناسبة على حكومة حسن صبرى . وقد أشار السفير البريطانى في نهاية تقييمه للآزمة بقوله « قد خرج من الآزمة الحالية دون حاجة الى تغيير الملك ولكنى اشك كثيراً في أنه سيبقى طويلاً » (٥) .

ومكثاً فان للتفكير في عزل فاروق وفرض وزارة مصرية مهيمنة وزعيم مصرى معين ليتولى الحكم كان موضع تفكير واهتمام دائم من جانب الحكومة البريطانية ، ومن ثم يمكن القول ان حادث ٤ فبراير ١٩٤٢ لم يكن نتيجة قرار لو مياييه « انتاب مج » وسحت ضغط الاحداث الخطيرة وإنما كان لنص الأخير أو المخافة لسياسة مرسومة كلى قد بدأ تنفيذها . وهكذا تحققت بشورة لامبسون والتي تقدم بها الى حكومته في يونيه سنة ١٩٤٠ وهى ان تتولى الحكم وزارة يؤيدها الوفد وكان الاعتقاد السائد — كما يقول بعض المعاصرين — ان الخولتر البريطانية ترى ان للنحاس باشا هو وحده الزعيم الشعبى القادر على تحويل الدولة — ذمة عواطف الشعب — من الاتجاه الى ألمانيا الى الاتجاه نحو بريطانيا وخطاؤها (٦) وبعد استقالة حسين سرى — ٢ فبراير ١٩٤٢ — والتي قدمها بناء على طلب بريطانيا صى بدية لمحل خطيره وفاصله في تاريخ مصر السيلفى (٧) . حيث اتصل للسفير البريطانى ( لامبسون ) برئيس الديوان الملكى ( أحمد باشا حسين )

(٥) الملف المصرى لحادث ٤ فبراير لاهرام ١٩٧٢/١/٢٧

(٦) مذكرات حسن يوسف وكيل الديوان الملكى . القاهرة ١٩٨٢ ص ١٢٤ ، محمد النابى . اسرار السلطة والسياسة ص ١٩٠ ، ر . هيتل . مرجع سبق ذكره ص ٢٤٧ ، مجلة المعـرور ١٢ مارس ١٩٨٣ دراسة عن سنوات ما قبل الثورة أعدها صبرى أبو الجسد .

(٧) مذكرات حسن يوسف مصدر سبق ذكره ص ١٢٥ ، عبد الرحمن الفراقعى في اعقاب الثورة المصرية ص ١٠٠ ، جلال الدين الصلحى معركة نزاهة الحكم ص ١٢ ، ١٣ ، محمد النابى مرجع سبق ذكره ص ١٩٤ .

وأبلغه أن الحكومة البريطانية تحرص على أن تعرف اسم من سيمهد إليه بتأليف الوزارة الجديدة قبل إعلانها وعلى الرغم من أن رئيس الديوان تجنب بأن الشخص الذى يؤلف الوزارة سيكون صديقا لبريطانيا إلا أن السفير قد أكد على أن للحكومة البريطانية حريصة على أن تعرف سلفا من سيمهد إليه بتأليف الوزارة قبل أن يكلف بهذا التأليف رسميا (٨) .

ومن الواضح أن لاميون قد حرص هذه المرة على أن يمسك بزمام المبادرة حتى لا يفلجأ بقرض حكومة لا تتفق ونصالح بريطانيا كما حدث من قبل سواء في تعيين على ماهر ( ١٨ أغسطس ١٩٣٦ ) أو حميد صبرى ( ٢٧ يونيو سنة ١٩٤٠ ) أو حسين سرى ( ١٥ نوفمبر ١٩٤٠ ) حيث تمجىء السفير في كل تلك الحالات دون أن يكون له الرأى الأول في هذا الاختيار ولما كان موقف بريطانيا العسكرية قد وصل الى درجة كبيرة من السؤ أمام الانتصارات المسلحة التى تحرزها القوات المسلحة ولما كانت مشاعر المصريين قد بدأت تهيل نحو الجانب المنتصر في الحرب فإن لاميون قد ادرك خطورة الموقف هذه المرة ومن هنا فقد حرص جيدا على أن يكون في حالة من التيقظ الدائم حتى لا يفلجأ بغير ما يتوقع . ولنتلافقا من هذا المفهوم فقد تقدم الى الملك في الساعة الواحدة من بعد ظهر يوم ٢ فبراير بجموعة من الطلبات حددها في ثلاث نقاط :

أولا : أن الشخص الذى سيمهد إليه بتأليف الوزارة يجب أن تتوافر فيه المؤهلات المطلوبة للوفاء بالتزامات بريطانيا العظمى فترة الحرب .

ثانيا : أن هذا يعنى دعوة النحاس باشا بوصفه زعيما لحزب الاغلبية في البلاد والتمسك به بقصد تشكيل الوزارة على أن يتم ذلك في موعد اقضاء ظهر غد ( ٢ فبراير )

(٨) د . هيكل . مرجع سبق ذكره ص ٢٣١ ، مذكرات حسن يوسف

**نتيجة :** أن الملك فاروق شخصياً سيكون مسئولاً عن أى اضطرابات تحدث خلال تلك المدة (٩) .

**١٩٢٦**

وعلى الرغم مما بذله أحمد حسنين ( رئيس الديوان ) من محاولات لاقناع لابسون بأن عودة الوفد بطل هذه السرعة يؤدي الى عدم قيام معارضة قوية من الأحزاب الأخرى وفي نفس الوقت فقد وعد حسنين بلثا باستبعاد العناصر المرتبطة بعلى ماهر من الحكومة المؤقتة ( المقترحة ) وخروجاً من هذا الموقف وانق المنفى بشرط استدعاء النجاس وضرورة موافقته باعتباره ممثلاً للأغلبية في البلاد (١٠) .

وتحرك لابسون مخاطباً حكومته في نفس اليوم ( ٢ فبراير ) ليصف لها الخطة التي بحثها وأمرها كل من وزير الدولة البريطاني في الشرق الأوسط ( وليفيلتون ) وفائد القوات البريطانية في مصر للتعامل مع فاروق إذا رفض طلبات استجرتها على اغتصابه أن هذا أتوقف تعميره المسادة الخاصة من معاهدة ١٩٣٦ . (١١)

ووفقاً لما أقره مجلس الحرب البريطاني عند وضعت خطة عسكرية تضمنت محاصرة قصر عابدين بالديابات ومقاومة الحرس الملكي فيما لو اضطرو لاستخدام القوة وعلى ضوء هذا الإجراء يتقدم السفير بطلبه فاروق باعتزال العرش وإذا رفض بكلية يبلغه بأنه قد خلع عن عرش مصر ثم دعوة الأمير محمد على لكي يتولى مهام الملك فاروق ولذا ملغى الأمر محمد على فإن بريطانيا ستحكم مصر عسكرياً بتفويض الاحتكام العربي حتى تستقر الأمور بقبول أحد الأمراء ولادة العرش أو بإعداد نظام آخر (١٢) .

وعلى ما يبدو فإن مجلس الحرب البريطاني قد ووجه بمشكلة حيث لا يوجد نص في الدستور بضموم خلع الملك وعلى حد تعبير لابسون « مما

(٩) وثائق الخارجية البريطانية الأهرام ١٩٧٣/٥/١١ — الملف السري  
{ فبراير وثيقة رقم ٤٤٩ بتاريخ ٢ فبراير ١٩٤٢ .  
(١٠) المصدر السابق .

(١١) د . محمود حليم مصطفى دراسات في تاريخ مصر السياسي ص ٢٥٢  
(١٢) وثائق الخارجية البريطانية برقية رقم ٤٥١ من لابسون الى  
الخارجية البريطانية ٢ فبراير ١٩٤٢ —  
F. O. 371 31568

حاولنا أن نظهر كحملة الدستور بينما نخزفه بالقوة فان ذلك يقودنا الى  
الفتاعب وعلينا ان نضع ملكا جديدا على العرش ونمر على ان يملن ان  
ما جرى كان مستوريا وفي نفس الوقت فقد وافق مجلس الحرب على عدم  
عزل فاروق اذا ما وافق على دعوة المجلس غورا (١٢) .

ونشر الوثائق البريطانية الى ان قضية عزل فاروق قد شغلت حيزا  
كبيرا من اجتماعات وزارة الحرب البريطانية في الوقت الذي كان الموقف  
يفتضى تقرا كبيرا من السرعة والحسم معا ، لذا عقد وافق مجلس الوزراء  
البريطاني على تمويش المستر ايدن وزير الخارجية لمعالجة الموقف على  
سواء ما يراه السفير البريطاني في القاهرة (١٣) .

ويرى بعض المعاصرين ان النحاس باشا قد فوجئ في فكرة تأليف  
الوزارة القومية والتي تضم الى الاحزاب وقيل الفكرة بل ورحب بها الا ان  
الانظر قد ارسلوا رسولا الى النحاس باشا وكان يرضى اياها في الاصر  
يطلبون اليه ان يتولى الوزارة ويتكون له الحرية المطلقة في تأليفها . اما  
قد غوطب النحاس من قبل القصر في تأليف وزارة قوية تمتد لسمح له  
الدور بين قبول هذا العرض المصري وبين هذه الحرية التي تركها له  
الانجليز (١٤) .

وانسلفا للحقيقة التاريخية فلما نعتقد ان الوفد قد قبل من قبل وفي  
مسابك مختلفة تبلم وزارة قوية بشرط ان يحل مجلس النواب وتجرى  
مستحبات جديدة ووفقا لراى النحاس فليس من الممكن ان يضعفون الوفد مع  
مجلس علييت من احزاب الائتلية ولقد طرحت احدى صحف الوفد هذه الفكرة  
بقولها : ( ان الوفدين على اتم استعدادت العقد اتفاق مع الاحزاب الاخرى  
لاجراء انتخابات عادية ، لما اذا كان اجراء الانتخابات متعذر فهم في هذه

(١٣) الوثيقة السابقة .

(١٤) الوثائق البريطانية برقية رقم ٤٨٠ من ايدن الى لامبسون  
٢ ميرابر ١٩٤٢ . F. O. 371

(١٥) د . محمد حسين هيكل . مرجع سبق ذكره ج ٢ ص ٢٢٢ ، مذكرات  
حسن يوسف . مصدر سبق ذكره ص ١٢٥ ، والعلبي ص ٢٠٨ .

الحالة يقبلون أن تحكم الوزارة الشعبية بدون برلمان إلى أن يحين الوقت المناسب لإجراء الانتخابات وإضافت نفس الصحيفة على لسان النحاس يثا : أننا نرحب بالوحدة على أن يكون أساسها أن لا تتحكم الاغلبية في الاقلية والا تتحكم الاقلية في الاغلبية وأن تحقيق الوحدة يتم بطريقتين أحدهما تكليف وزارة محايدة والاخرى تكليف وزارة قومية وأنه يجب في الحالتين حل مجلس النواب (١٦) .

وفي إطار الساعي التي بذلت لإيجاد نوع من المصالحة بين المنتصر والوفد فقد أعلن النحاس صراحة بأنه موافق على قبول وزارة محايدة تقوم بإجراء انتخابات نزيهة (١٧) .

وعكذا فقد وافق النحاس على قيام حكومة يرأسها بنفسه سواء كانت حكومة قومية أو ادارية وفي كلتا الحالتين فإن إجراء الانتخابات يعد أمرا استراتيجيا يتفق تماما مع سياسة الوفد على اعتبار أنه للحزب الذي يحظى بالاغلبية التي تمكنه من الوصول إلى الحكم وفي هذه الحالة فإنه ليس لابد التفضل في عوده الوفد مما يمكنه بلا شك من الحفاظ على استقلاله سواء من جانب التمسك أو من جانب الانحياز .

واعتلاقا من هذا المفهوم فقد استدعى الملك رؤسياه الأحزاب والشخصيات العامة بما فيهم النحاس يثا والذي كان في رحلة إلى الصعيد وتم استدعاؤه على عجل وفي محاولة من الملك فاروق لحسم الموقف نقصد عرض على النحاس أن يرأس حكومة قومية الا أنه رفض رفضا قاطعا متدعرا بعدم وجود أي نوع من التسامح مع احزاب الاقلية (١٨) .

وعكذا فقد الموقف فقد كان الملك فاروق حريصا على أن لا يترك للوفد من الحرية الا بالقدر الذي يمكن الملك من توجيه السياسة العامة للدولة

(١٦) جريدة الوفد المصري ٣ مايو ، الاحرام ٥ مايو سنة ١٩٤٦  
(١٧) تصريح لأحمد حسين باشا رئيس الديوان مجلة آخر ساعة ٤ يناير ١٩٤٢ .

(١٨) مذكرات حسن يوسف ص ٢٦ ، د . أحمد فوزي مصطفى ، العلاقات المصرية البريطانية ١٩١٤ - ١٩٥٣ ص ٥٦٠ ، د . هيك ، مذكرات في السياسة المصرية ج ٢ ص ٢٢٢



ومذا لن يتحقق الا بشفرك احراب الاقلية الموالية للمتصر والحريصه على ارضائه حتى ولو كان الثمن هو توسيع سلطته على حساب الوزارة .

ولما كان اجتماع فاروق بالزعماء السياسيين قد انتهى الى لا شئ فقد طلب السفير البريطاني مقابلة عاجلة مع رئيس الديوان الملكي ( احمد حسين ) واخبره بان يرنح الى الملك النصيحة بان يكلف النحاس باشا بتكليف وزارة وفدية لان بريطانيا ترغب في ذلك (١٩) .

وعلى ما يبدو فان السفير البريطاني قد ضحك بفكرة الوزارة الوفدية بعد ان استطلع وجهة نظر كل من حسين سري ( رئيس الوزارة الاسبق ) والنحاس باشا على اعتبار ان تشكيل حكومة انتقائية يعد مضبوطة للوقت وفرصة لتأمر القصر وان الموقف السياسي والاقتصادي غساية في اللبس . وان اعضاء الائتلاف سيكونون من رجال الملك وان النحاس لن يستطيع ان يكون مخلصا لقضية الديمقراطية التي تحارب بريطانيا من اجلها الا اذا اطلقت يده تماما في التعامل مع القصر وهذا لن يتحقق الا بقيام حكومة وفدية خالصة (٢٠) .

وعلى الرغم من ان لامبسون كان يعمل ونفا لتتويض ككل من الحكومة البريطانية الا انه قد بعث الى حكومته مسخرشدا ببرايتها في تلك القضية وحملت بوثبات وزير الخارجية البريطانية كل الرضا عن سياسة لامبسون على سبيل ان قيام حكومة وفدية خالصة يعد افضل الوسائل لتجسيم دور القصر والذي يلعب لعبة خطيرة (٢١) .

ويبدو من تسلسل الاحداث ان موقف بريطانيا ومساندتها للوند قد دعم موقف النحاس باشا مما جعله يتمسك بفكرة الوزارة الوفدية

(١٩) وثائق الخارجية البريطانية برقية رقم ٦٨ من لامبسون الى ايدن ٢ فبراير ١٩٤٢  
F. O. 371 / 31568

(٢٠) وثائق الخارجية البريطانية برقية رقم ٤٦١ من لامبسون الى ايدن ٢ فبراير سنة ١٩٤٢ ،  
F. O. 371 ، 568

(٢١) نفس المصدر السابق وثيقة رقم ٨٢ بتاريخ ٤ فبراير ١٩٤٢ .

ضاربا مرض الحائط برغبة الملك فاروق من قيام الحكومة الانتلانية والتي سبق للنحاس باشا الموافقة عليها مرارا ، وهذا الموقف بعد سراجما في سياسة الوفد مما يدفعنا الى القاء مزيد من التساؤل ؟ كيف يمكن لبريطانيا ان تفرض رتبس حكومية وهي لا تعرف ، مسبقا وجهة نظره . الا ان هذا التساؤل يمكن الاجابة عليه سواء من خلال الترسبات السابقة او اللاحقة .

وعنها جيل احمد حسنين ( رئيس الديوان ) رسالة لاميرون الى فاروق بمنزورة دعوة النحاس ليشكل وزارة وطنية خالصة اعترض الملك ورأى ان الموقف بعد تفخلا في اخص خصائصه الدستورية وعلى ذلك ان يجب للملك الى رغبته ( ٢٢ ) .

ولعل فاروق ومن ورائه حمد حسنين لم يدركا خطورة الموقف على اعتبار ان هذا التصادم في الملامت لم يكن الأول من نوعه ولنا مسبقته للعديد من مظاهر الخلافات والتي توصل الطرفان الى حلها عن طريق الاتفاق ، من نصف الطريق . وتحدثت الاحتجاجات والمشاووات والمسير بنظر ما تسفر عنه من نتائج مما اضطره اخيرا الى الاتصال باحمد حسنين لمعرفة ما اسفرت عنه هذه المقابلات ولما اجاب بيان المشاووات لاتزال جارية مع رؤساء الاحزاب يهتف باليف وزارة قومية واهم واثق من وظيفته الزعماء والتي سوف تتغلب على كل شيء ( ٢٣ ) أدرك المسير خطورة ما قد تسفر عنه هذه الاجتماعات والمشاووات والتي قد تتهى الى نتائج مخالفة لما يخطط الذي رساله الدوائر البريطانية وهكذا تباهت وجهات النظر بين القوى الثلاثة المتصارعة - العصر والوفد والانتاجين -

فلقد كانت وجهة نظر القصر الموافقة على استدعاء النحاس لرئاسة الوزارة الجديدة بشرط ان تكون وزارة قومية ، وكان للقصر واثقا من موافقة النحاس بناء على استطلاع وجهة نظره في مناسبات عديدة .

١٢٢١ جلال الدين المصطفى معركة نزاهة الحكم ص ١٤ ، مذكرات

: حسن يوسف ص ١٢٦

( ٢٢ ) محمد النابلي - أسرار الساسة والسياسة ص ٢٠٤ ، والفكر

هناك مرجع سبق ذكره ص ٢٢٢

أما عن وجهة نظر الوند والتي تكتسفت في الآونة الأخيرة سواء في لقاء النحاس مع الملك فاروق أو في اتصالات النحاس مع السفير البريطاني والتي نمت من خلال أمين عثمان هو رفض فكرة الوزارة القومية والضمك بوزارة وطنية خالصة وذلك لمسيين :

**أولهما :** ان المصريين قد غتدوا ثقتهم في حكومات الاقلية واذا ما قبل الوند الارتباط بهذه الاحزاب فسوف يفقد شعبيته للمريضة ولن يتمكن من تحقيق أية مكاسب بسبب الاتجاهات المتضاربة .

**ثانيهما :** المكائد للحزبية التي ستحدث نظر لقيام حكومة تفقد لأي الألفة والوثام وهو سرمد لقيام لية حكومة . (٢٤)

وحتى لا يبدو الوند وكأنه في صورة المتشدد ضد الآخرين فقد تقدم **النحاس باقتراحين**

**أولهما :** بتخصيص بعض المقاعد لاجزاب الاقلية في مجلس النواب المزمع اجراء انتخابات لتكوينه .

**ثانيهما :** بتشكيل مجلس استشارى يختار أعضاؤه من سائر الاحزاب كرمز للاتفاق بين الاحزاب ويكون رايه استشاريا في جميع المسائل العامة (٢٥) .

أما عن وجهة النظر البريطانية — وهي التي تعرضت نفسها بقوة السلاح — فكانت تعنى ببناء على تطمينات امين عدم قبول أى برنامج لا يستند لى قاعدة شعبية لان هذا يعنى انتصارا اكيدا لوجهة نظر الملك فاروق

(٢٤) المالك السرى لحادث (٤ فبراير الازهرام ١٩٧٢/٥/٢٥ وثيقة ٢٤٦٦ فبراير ١٩٤٢

(٢٥) لقاء مع نؤاد مرراج النين في منزله بجاردن سبنى — ١٩٨٢/١١/١٢ ، ٥ - يونان لبرت رزق تفریح لوزارات المصرية القاهرة ١٩٧٥ - ٤٤٢

والموقف يقتضى بالضرورة عودة حزب التوند باعتباره الحزب المقاتل في القاريون الراغبة على كبح جياح الملك وارغابه على تحقيق وجهه النظر البريطانية حتى ولو وصل الامر الى حد خلق غاروق عن الممرس بل والى أكثر من ذلك وهو إعادة النظر في النظام الملكي نفسه (٢٦) .

ومن المرجح أن التفسير لم يكن خلاص النية في معالجة ذلك الأزمة ويبدو انه باصراره على عبودية للتوفسد الى الحكم كان يرمى الى رد الاعتذار الى نفسه في نظر حكومته ، اذ كان وزير الخارجية قد وجه لليه نوعا من اللوم لفشلة في الوساطة بين التمبر واللوفد في أزمة ديمبر ١٩٢٧ ، والتي انتهت بانقضاء النحاس باشا (٢٧) وفي الوقت نفسه مان غاروق كان يسيطر عليه حساس الشهاب وحيوته واستهوانه فكرة أن ظل ( باشانغ ) ممسكا بطرف الحبل بينما لاميسون ممسكا بطرفه الآخر (٢٨)

وهكذا بدأت الاحداث تتطور بشكل خطير للغاية ، بينما تشير الوثائق البريطانية الى الدور الهام الذي لعبه أمين عثمان والذي ورنه اسحمسه في معظم مراسلات السفارة البريطانية والذي وصفه السفير بأنه المفاوض المصري لصالح الانجليز ويذكر لاميسون ( اورد كلين ) (٢٩) . أن أمين عثمان قد حمل اليه رغبة النحاس باشا في التعاون مع السفارة بغرض النظر عن ان معاهدة ١٩٣٦ تمنح التعاون التام بين الجانبين ويضيف لاميسون في بروتيفته : اذا كان النحاس قد تعاون مع السفارة في زمن

(٢٦) الملف السري لحادث ٤ فبراير ١٩٧٢/٥/١١ وثيقة رقم ٤٥٢ بتاريخ ٢ فبراير ١٩٤٢ .

(٢٧) مذكرات حسن يوسف وكيل الديوان الملكي مصدر مسمى .  
نشره ص ١٢٦ .

(٢٨) مجلة المشرق الاوسط دراسة وثائقية عن حادث ٤ فبراير ١٩٤٢ أعدتها جبريل ويربرج لندن ١٩٧٥ ص ٢٠ .

(٢٩) أما مكافأة لاميسون فقد وضحت في برقية مسطر ( ايذن ) بالانعام عليه برتبة لورد من اول نمرة ( يناير ١٩٤٢ ) بمقابلة اعلان الرتبة والتبشيع في بريطانيا وبعد هذا الانعام مكافأة مقبولة لتجاجة في ٤ فبراير ١٩٤٢ وصار يعرف بلورد كلين .

السلم مرة فانه مستعد أن يشعرون معها في زمن الحرب عشر مرات وتكسل مايطالبه هو أن تطلق يده في التعامل مع القصر (٢٠) وهكذا استوثق لامبسون من الإضر التي يفتد عليها بعد أن وعد أمين عثمان بأن كل المصارف للقضية أصبحت في متناول التفسير وما عليه إلا أن يبدأ الخطوة الأولى .

وفي صباح ٤ فبراير ١٩٤٢ طلب السفير مغيلة رئيس الديوان وسلمه انذارا نصه ( إذا لم أعلم قبل المسحرة من مساء اليوم ( ٤ فبراير ) أن التحاس باثبا قد دعى لتأليف الوزارة فإن الملك فاروق يجب أن يتحمل تبعه ما يحدث ) (٢١) .

وعلى الرغم من أن الملك فاروق قد اجتمع بزعماء الأحزاب وتساءد الرأي وناقش معهم في الموقف في محاولة للخروج من تلك الإزمة إلا أن كل المحاولات قد انتهت بالفشل نظرا لاصرار الضحلى على تشكيل حكومة وطنية خالصة بينما تمسك الملك بوجهة نظره ولتى تخلى قيام حكومة قومية .

وظهر الملك بمظهر المتحدى للطلبات البريطانية وفي اعتقاده أن حذف الملك من ذلك هو الحصول على مساندة الرأي العام المصرى والظهور بمظهر المحارب بين الانجليز والالمان حتى يظل اليا ب مفتوحا اذا ما تبدلت الاحوال وانتصر الالمان في جريهم ضد بريطانيا .

وعلى الرغم من أن بريطانيا كانت قد أعدت كل الترتيبات اللازمة لمحاصرة قصر عقدين واجبار فاروق على التنزل من العرش اذا ما رفض عودة للوحد إلا أن الشخص الذى يخلف فاروق كان موضع خلاف لدى الدولر البريطانية ، فبينما يشير أحد المؤرخين المعاصرين الى أن بريطانيا قد وقع اختيارها على الأمير محمد على بلثا لى يخلف فاروق على عرش مصر (٢٢) . إلا أن الوثائق البريطانية كانت متضاربة في هذا التواى فبينما

(٢٠) مذكرات لورد كليرن ، رجة كمال عبد الرؤف القاهرة — ١٩٧٤ ص ٧٧٤ .

(٢١) الملف السرى لحادث ٤ فبراير الامرام ١٩٧٣/٥/٢٥ .

(٢٢) عبد الرحمن الرافعى : في أعقاب الثورة ج ٢ ص ١٠٣ .

تشر إحدى الوثائق إلى أن محمد علي باشا هو الشخص الوحيد المناسب لهذا المنصب (٣٣) ، تشر بعض الوثائق الأخرى إلى القليل من شأنه على اعتبار أنه طاعن في القصد وغير مرغوب من الشعب المصري بالإضافة إلى أنه ليس لديه أبناء مما يسبب مشكلة بعد وفاته التي قد تحدث قريباً ولكل هذه الأسباب بدأت الدوائر البريطانية تسيد النظر في الشخص الذي يخلف فاروق (٣٤) .

ثم يساود وزير الخارجية البريطاني للكتابة إلى لاجسون متهرباً فيلم مجلس وحلية يرأسه الأمير محمد علي ويؤكد في نفس البرقية على ضرورة الاتصال بالجنرال باشا وأخذ رأيه في هذا الموضوع الحيوي على اعتبار أنه زعيم الأغلبية ويضيف وزير الخارجية قائلاً : ومن الأفضل أن نسمح بفترة للرأي العام المصري يعبر خلالها موقفه عما إذا كان من الضروري استبقاء الملكية على الإطلاق أو التفكير في النظام الجمهوري كبديل يفضلته الشعب المصري (٣٥) .

ويذكر محمد القليبي رواية أخرى مضمونها أن نواد حمزة الوزير المفوض للملكة العربية السعودية قال : أنه لما كان في زيورخ - سويسرا - في عام ١٩٤٢ قبله اللورد الذي كان يدبر قمع المخابرات البريطانية في سويسرا وقال له أن الحكومة البريطانية هالها ما يترى في مصر وفكرت في عزل فاروق والصعوبة كانت في اختيار الذي يخلسه وفكرت الحكومة البريطانية في عيسى حطى ( الخديو السابق ) واتصلوا به في سويسرا ثم ساءلوا إلى استئببول لكي يكون قريباً من مجرى الحوادث ولكن المخابرات الألمانية أحست أن هناك شيئاً جريماً وأحس الخديو أن الأمران يشكون فيه وأن ميونهم ترقبه نخشى على نفسه وأسرع بالعودة

(٣٣) وثائق الخارجية البريطانية الايام ١٨/٥/١٩٧٢ المملك المصري

لحاجته ٤ فبراير وثيقة رقم ٥١ ٢ فبراير ١٩٤٢ .

(٣٤) المصدر السابق وثيقة رقم ٦١٨ ٤ فبراير ١٩٤٢ .

(٣٥) وثائق الخارجية البريطانية وثيقة رقم ٦١٨ من الخارجية

البريطانية إلى لاجسون ٤ فبراير ١٩٤٢ . F.O. 371



بكل شيء، فلا شيء يعينني غير مصلحة مصر وكرامتها (٢٩) ويبدو أن غاروق لم يكن صادقا قريبا بآول وانما اراد ان بعد هؤلاء الذماء السياسيين مظهرة للضغط على بريطانيا على اعتبار أن الشعب المصري كله ممثلا في هذا الاجتماع وبالرغم من كل هذا فلم يكن غاروق واثقا من أن بريطانيا ستضفي في تهديدها الى آخر الطريق ومن هذه الناحية فان احمد حسين باشا - رئيس الدخوان - يتحمل التبعة الكبرى حيث كان يعلم أن بريطانيا كانت جادة في عزمها مصعمة على النضي فيما اعترفته وهذا ما يؤكد على ما هو باشا (٣٠)

ويذكر الدكتور هيكل في مذكراته عن اجتماع الملك بالذعماء بعد ظهر ١ فبراير فيقول عندما غرغنا من مداولتنا طلب للنحاس باشا للكلمة وقال :  
( انه سامة أن حضر هذا الاجتماع لم يكن يعرف شيئا مما حدث وجاء فكره في الرسالة الملكية فهو لم يكن يعلم أن الانجليز طلبوا لديه تاليف للوزارة ولم يكن يعلم بهذا الانذار الاخير ولم يسمح به الا وهو في طريقه الى القصر .  
اما وذلك موقفه فانه لا يرمض تاليف الوزارة اذا مهد اليه الملك بفاليتها (٣١) .

ويعلق الدكتور هيكل على كلمات رئيس الوفد بقوله ( لقد سمع الحاضرون عبارات رئيس الوفد وعلى شعر بعضهم ابتسامة ذات معنى محاها ( يكاد المريب يقول خفوني ) فلو أن النحاس لم يكن يعرف شيئا من هذا الذي قال أنه لا يعلمه لكأن التبعة المترتبة عليه أنه وقد عرف ما كشفت عند الرسالة الملكية فانه يرمض ان يؤلف الوزارة ولو دعاه الملك لتاليفها حتى لا يكون الملك قد اكراه على ذلك من جانب بريطانيا اما ان يقول انه لم يكن يعرف هذه الوقائع وأنه مستعد بعد ان عرفها ان يؤلف للوزارة اذا عهد اليه الملك بتاليفها فمعنى ذلك في امير صورة أنه لا ينكر على الانجليز حقهم

(٢٩) د . هيكل مرجع سبق ذكره ج ٢ ص ٢٢٢

(٣٠) لطفى عثمان : الملكية الكبرى في قضية الاغتيالات السياسية للناشرة سنة ١٩٤٨ ص ١٢٢ - ١٤٥ .

(٣١) د . هيكل مرجع سبق ذكره ج ٢ ص ٢٣٥ .



في هذا التدخل ولا ينفكر توجيههم الانتذار وأنه غير مستعد لاية تصححية في سبيل رد هذا الانتذار هذا أن سح أنه لم يكن يعرف (١٢) .

وتدخل الحاضرون منهم من نصح النحاس باشا برفض الوزارة ومنهم من طلب إليه أن يشكلها وزارة قومية وبعضهم طلب إليه أن يشكلها ادارية لاجراء الانتخابات وعرض آخرون وزارة محايدة الا ان النحاس قد رفض كل هذه الطول وأصر على أن تكون وزارة وطنية لحما وهما (١٣) .

وبلاحظ وفقا لهذا الاجتماع ان الزعماء السياسيين قد وتموا جميعا في مغالطة شديدة حيث انهم تصوروا ان تشكيل وزارة قومية او محايدة سوف يخرجهم من دائرة الانتذار البريطاني ومن الطبيعي ان رئاسة للنحاس باشا للوزارة سواء كانت وطنية او قومية بعد تطبيقا عليها للانتذار مهما كان شكل ولون الوزارة الا انها للصيغة العنصرية والرجعية في الحكم فالكمل يجتهد كي يكون له نصيب من الوزارة المقترحة .

وبعد ان نادى المحتجون ان النحاس لن يقبلها الا وطنية خلاصة بدا التفكير في رفض الانتذار وعدم العمل به من حيث المبدأ والمقترح اسباعيل صحتي ورد على الانتذار بانذار مماثل هذا نصه : ان في توجيهه التخليخ البريطاني اعداء على مستقبل البلاد ومساسا بمعاهدة المصادقة ولا يمسح الملك ان يقبل ما يمس استقلال البلاد ويخل بأحكام المعاهدة . ووافق الحاضرون جميعا بما فهم النحاس باشا على التوقيع على هذا الرد وحمله احمد حسنين الى السفير البريطاني . (١٤)

ويبدو ان النحاس باشا قد وقع على هذا الاحتجاج حتى لا يقع في مزيد من الحرج وهذا ما فكره النحاس باشا نفسه في حديثه مع رئيس محكمة النقض (زكي على باشا) (١٥) .

(١٢) المصدر السابق ص ٢٣٥

(١٣) محضر اجتماع جلستي ٤ فبراير ١٩٤٢ الاحرام ١٢/١١/١٩٤٥

(١٤) المصدر السابق نفسه

(١٥) مجلة المصور ٦ مارس ١٩٨١ من شهادة زكي على باشا في قضية أمين عثمان .

واعتقد ان عاروق لم يكن يتوى الخضوع للاتذار البريطاني في بداية الامر ولعله يتصور ان وراء ذلك لومدا، ثوب البطولة ، كما انه كان ولثنا من امكانيه الوصول الى حل ملاوطف ويذكر الدكتور هيكل ان الملك مثل له اثناء المخاطبة التي تمت مع رؤساء الاحزاب في ٣ فبراير - على حدة - لاتبالغ في مخلوقك يادكتور هيكل فستمر هذه الازمة كما مررت غيرها من قبل وسنجد رئيس الوزارة الجديدة على نحو ما وجدنا حسن صبرى وحسين سرى ولعل عاروق كان يفكر في محمد محمود خليل رئيس مجلس الشيوخ ليشكل الوزارة ومما يؤكد هذه اللولية ما فكره صليب ساسى في مذكراته حيث يقول : انه في نفس اليوم الذى حدثت فيه احداث ٤ فبراير ولسماء متابلة الملك للسفير البريطانى والقادة العسكريون في ذلك اليوم كان محمد محمود خليل بالمرأى لايسا يدلته ( االد نجوت ) في انتظار الملك لتسليمه الامر بتشكيل الوزارة (١٧) د .

وعبوما فلو قد كان عاروق يرغب ان يؤلف النحاس وزارة وعبدية خالصة لا من اجل ان يقال انه خضع للاتذار وانما لانه كان لا يريد ان يجعل مثاقيد الامور في يد خصومه الوفديين والاحتفاظ بتكر كبير من السلطة في يده عن طريق احزاب الائتلة وهذا ان يتحقق في حالة وجود حكومة وطنية .

وعلى ما بينو خان عاروقا اراد ان يحدث نوعا من المنورة الجلاءة وذلك يرغب الاتذار البريطانى حتى يتطير الخبر الى اسحقائه الامسان حيث ان البيانات التي كانت تصله من جبهات الحرب كانت تبالح في انتصارات المحور مؤكدا على ان المعركة قد حسمت ولم يبق الا عامل الوقت فقط (١٨) .

وعلى ضوء المقابلات التي جرت بين الملك والنحاس وغيره من الزعماء السياسيين وبين الامميين والعين عثمان كان الخلاف يتحصر في موضوع الوزارة الجديدة وكيفية تشكيلها واعتد ان كل هذه الاختلافات والمصادمات

(١٦) د . هيكل - مرجع سبق ذكره ج ٢ - ٢٥٩ .

(١٧) مذكرات صائب ساسى ، فكريات - ٢٧٥

(١٨) مجلة الشرق الاوسط لندن سنة ١٩٧٥ . دراسة رشديّة عن

لم ترق إلى حجم الأزمة التي انتهت إليها بل أن الأمر في حقيقته كان صراعاً على السلطة بين قوتين محاربتين الأولى تمثل في حزب الأغلبية بمساندة الإنجليز والثانية تقوم على أحزاب الأقلية يساندها القصر فكان لابد من انفصال إحدى القوتين على الأخرى .

### التهديدات البريطانية حول قصر عابدين .

وفي الوقت الذي كانت تبذل فيه السفارة البريطانية قدراً كبيراً من الجهد لمودة للنحاس باشا فإن لامبسون كان يعد للعدة لأجبار فاروق على التنازل عن العرش إذا ما رفض المطالبات البريطانية .

وتم الاتفاق في مجلس الحرب (٤٩) على أنه إذا لم يصل رد فاروق حتى الساعة السادسة (٥ من مساء ١٠ فبراير) فسوف يتوجه لامبسون إلى قصر عابدين وبمجيئته قائد القوات البريطانية في مصر « الجنرال ستون » ويتخذ كافة الإجراءات العسكرية وتم الاتفاق أيضاً على وضع الخطة النهائية لمحاصرة القصر وأجبار الملك على التنازل وإسطحابه إلى خارج القصر واقترح أميرال البحرية اعتقال فاروق في إحدى سفن الأسطول البريطانية حتى يتقرر مصيره من قبل وزارة المستعمرات البريطانية (٥٠) .

ولعل امتناع فاروق عن التنازل من العرش كان من بين المسائل التي شغلت حيزاً كبيراً من تفكير الدوائر البريطانية على اعتبار أن معاهدة ١٩٣٦ لا تنهض مثل هذا النوع من التدخل ولا يوجد نص في الدستور

---

(٤٩) تكون مجلس الحرب من السفير وقائد القوات البريطانية في منطقة الشرق الأوسط ووزير الدولة لشؤون الشرق الأوسط وقائد المنطقة القاهرة العسكرية وقواد الأسلحة المختلفة .

(٥٠) مذكرات لورد كليرن ترجمة كمال عبد الرؤوف ص ٨٠ - ٨١ وثائق الخارجية البريطانية برقية رقم ٤٨٦ من لامبسون إلى الخارجية البريطانية بتاريخ ٤ فبراير ١٩٤٢ .

لمصرى يمكن أن تتراجع به بمرءة لها لعزل الملك وتقد اشهر للسفير الى آل هذه الخاوف بقوله : « واذا ما اصر فاروق على عدم التنازل فان خلع من جانبنا يعد عملا غير مشبوع وان أية محاولة ونحن نبدو كحصاة للمستور وفي الوقت نفسه تخلفه بانفسه فان هذه سببنا من مبعثنا انلم انراى انعام المصرى . (٥١)

وعلى ما يبدو فقد لتقسم مجلس الحرب البريطانى ازاء تلك القضية الشائكة الا ان تطور الاحداث والخوف من حدوث أية مفاجاة غير متوقعة وخصوصا من الراى العالم المصرى قد جعل تويق المتفرجين وعلى راسهم « الجندل ستون » ينضمون الى فكرة لامبسون والتي تحبذ اجبار فاروق على التنازل بالقوة .

وبدا التفكير فى المكان الذى سينتقل اليه الملك واخذت وجهات النظر ايضا فبينما راى البعض ارساله الى كينيا او سيشل فقد راى البعض الاخر ان ينزل به الى إحدى سفن الاسطول البريطانى حتى يتقرر مصيره من قبل وزارة المستعم (٥٢) .

ورضت اللجنة النهائية لوثيقة التنازل عن العرش : « نحن فاروق ملك مصر اذ نضع فى اعتبارنا مصالح بلادنا ، نتخلى من ثم بالامسية لانفسنا وبالنسبة لورثتنا عن عرش ملكة مصر وجميع الحقوق الملكية والاميزات والسلطات على جميع أنحاء المملكة المذكورة وانحاء وعلاينا المذكورين من ولانهم لشخصنا » (٥٣)

ولما كانت السلطات البريطانية تعلم جيدا ان اجتماع الملك بالزعماء المصريين لن يحقق أى نوع من الاتفاق بالرغم من الإنذار المربح بدعوة

(٥١) المصدر السابق وثيقة رقم ٤٥١ بتاريخ ٤ فبراير ١٩٤٢ .

(٥٢) المصدر السابق وثيقة رقم ٤٥١ من لامبسون الى حكومته .

(٥٣) المصدر السابق وثيقة رقم ٤٩٠ ، الاخر رقم ١٨/٥/١٩٧٣ ، مذكرات

مجلسي المجلس لتشكيل الحكومة لاجأ الإتايجز الى تنفيذ الخطة المرسومة  
والتي تلتقي بمحاصرة قصر عابدين وجميع الطرق المؤدية اليه وعدم دخول  
أو خروج احد (٢٠١) -

وفي جميع الازمات التي مرت بعصر كانت الحكومة البريطانية تأخذ في  
الاعتبار موقف الجيش المصري الى جانب الرأي العام ، فعندما  
ملكت بريطانيا من مصر اعلان الحرب على دولتي المحور قالت انها تقدر  
الاحمية البالغة للقوات المسلحة المصرية وعندما انفذت فاروق بتفجير وزارة على  
جابر امرت على من نجى، الوزارة الجديدة حانز : لولاء الجيش (١٩١) . وعند  
الاستعداد لمعاصرة عابدين ( ٤ فبراير ) لتتخطى للمباطلة  
للممستيرية بامرار العملية الى ساحة الصفر وانفذت جميع الاحتياطات  
لكيلا يقع تصادم بين الجيش المصري والقوات البريطانية ووفق رواية  
المسؤول عن امن القوات البريطانية في مصر : « المساجير سانسوم » حيث  
قال : لقد كانت الحكومة البريطانية قد اصبرت لوامرها الى « سبرما يلز  
لاميسون » بأن يوجه القذرا الى الملك وكنت مرتبطا بهذه العملية عن طريقتي:

الأول : كان استشاريا فوق معلوماتي عن الوضع داخل الجيش المصري  
ما هي الخطوات التي يجب اتخاذها لتحويل بين الجيش المصري  
وللتدخل المسلح في العملية التزمع للقيام بها ؟ ويصعد هذا الاجراء فقد  
انارحت ان توصد كل الطرق والشوارع المؤدية الى قلب القاهرة  
ان الضباط الصغار لا يهيون ذلك ولكنهم يكرهوننا انظر وسيكون رد  
العمل عذهم غنيا مثل هذه الاهلة وبانفعل اغلقت جميع الطرق  
الموصلة بين المسلة والقاهرة وقبل ساعة الصفر مباشرة شامت  
فصيلة من قواتنا بالهجوم على ثكنات الحرس الملكي في ميدان عابدين  
وقضيت على كل الموجودين وكذلك تم القبض على الحراس السفين  
كانوا يتقون عند باب القصر وحل محلهم جنود بريطانيون ، ثم دخل  
تدبسون بسيارته الى داخل القصر وكانت تصحبه مجموعة من العربات  
المصحفة والدبابات ويمضي سانسوم في روايته قائلا ولم تكن القاهرة

(٥٤) أخبار اليوم الاول من نوفمبر ١٩٤٤

(٥٥) مذكرات حسن يوسف بمصدر سبق ذكره ص ١٢٧ .

تطم شبيهاً عن الحادث وكان عدد من المارة يحملون في الجسود  
البريطانيين ، الذين احتلوا مكان الحرس اللكي وكان المارة ينهضون الى  
المراتب للصفحة التي دخلت غناء القصر دون استغراب اول الامر غير  
ان البعض بدا يعرك ان شمة شيئاً غير طبيعي يحدث وأخذ الناس  
يتجهون حتى اضطر الجسود البريطانيون الى لقاة كردون من  
انفسهم لإبعاد الناس عن القصر في الوقت الذي كان السفير يقدم  
انذاره لغاروق .

**اما المهمة القاتلة :** هي التاكيد من ان السفير ان يصيبه ضرر وكنت اعتقد ان  
الخطر الرئيسي قد يصدر من ضابط ثائر من ضباط الحرس  
الملكي الذي قد يدفعه غضبه الى اطلاق ومباشرة على السفير  
ولذلك تبضنا على جميع الضباط المصريين داخل القصر  
ايان عقد المؤتمر بين السفير وغاروق (٥٦) .

ووفق رولية السفير والتي ضمنها بعد تقاريره الى حكومته قائلا :  
نقد وصلت الى قصر عابدين في الساعة تماماً وفي الطريق مررنا بطوابير  
المصفحات ونقاتل الجنود والديابات والتي كانت تبدو كامساح في الشوارع  
المظلمة وهي تلتصق مولعها حول القصر ، وكنت أستطيع وانما بالاطلاق الطوى  
الامر الامر ان : مع اصوات الديابات وال... ان... حدث جدياً ، شراً  
وشك ان اصبح في رجال لحيون لنفى غير مستعد للانتظار اكثر من ذلك  
ونتيجة لذلك تكسر استدعائي الى غرفة الملك لمدة خمس دقائق وكنت على  
عتبة دميت البتول امام الملك وحاول كبير الامناء ان يمنع الجنرال سبتون  
: قائد القوات البريطانية ، من الدخول الى القاعة التي تم فيها لقاء مع  
الملك ولكنني نجيت من جانبا ودخلت والجنرال سبتون معاً الى  
الملك (٥٧) .

وفي رواية لأحد المعاصرين ان القوات البريطانية قد حاجت حراس

(٥٦) د . محمد انيس . ١ فبراير في تاريخ مصر السياسي بيروت ١٩٧٢  
Middle Eastern Studies ٢٩ ، مجلة الشرق الاوسط

معد ١١ يناير ١٩٧٥ دراسة تاريخية عن حادث ١ فبراير . ص ٢١  
(٥٧) وثائق الخارجية البريطانية وثيقة رقم ٤٩١ . تموز ١٩٤٢ من  
لايسون الى الخارجية البريطانية .  
F.O. 371/31568

القصر وجردتهم من سلاحهم مما اضطر بعض أفراد الحرس إلى المقاومة ولكن البريطانيين تكاثروا عليهم بعد أن صدرت التعليمات الملكية بمسح المقاومة حتى لا تحدث مذبحة أمام مصر عابدين وكان قد أصيب بعض أفراد الحرس بكسور في العظام وبجروح مختلفة وفي نفس الوقت كانت الطائرات البريطانية تقف على أجرة الاستعداد للتطبيق فوق ثكنات الجيش المصري ومسكراته وقتلها بالقنابل لذا ما بدت من الجيش أية مقاومة وحاصر الجنود الإنجليز إقصاء البوليس في القاهرة وتبعوا جميع الأسلاك التلغرافية بين قصر عابدين وخارجة كما حلصوا بحطة الاداعة المصرية لكي يحولوا دون وصول الخبر إلى الشعب المصري . (٥٨)

وبلاحظنا أن الروايات الثلاث السابقة تتفق مع بعضها في الاطار العام إلا أنها تختلف عن بعضها في كثير من التفاصيل فبينما يذكر الميجور سانسوم ( مسئول الأمن في القاهرة ) أن القوات البريطانية غابت بقطع الطرق المؤدية إلى القاهرة بواسطة العديد من الفصائل العسكرية. وكذلك القبض على جنود وضباط الحرس الملكي فهو لم يذكر الإجراءات التي قامت بها القوات البريطانية تجاه يتعلق بالطيران وكذلك محاصرة أنفسهم البوليس وقطع الاتصالات التلغرافية عن قصر عابدين وكذلك محاصرة مبنى الاداعة المصرية ..

إلا أننا نعتقد أن الرواية الأخيرة والتي ذكرها بعض المعاصرين تعد اقرب الروايات إلى الحقيقة لعدة أسباب :

أولاً : ملحق رواية محمد النابهي مع رواية حسين الشامي والأول قريباً من دوائر القصر بحكم عمله الشخصي والثاني كان أحد لضباط الشبان والذي كانت تربطه صداقات وطيدة بعدد من ضباط الحرس الملكي

---

(٥٨) لقاء شخصي مع السيد / حسين الشامي قائم رئيس الجمهورية السابق وأحد أعضاء سلاح الفرسان في ذلك الوقت - الذي القاهرة صباح الاثنين ١١/٤/١٩٨٢ ، محمد النابهي . أسرار السياسة والسباسة مرجع سبق ذكره من ١٩٨ .

والروايات في مجملها تتفق مع روايات كل من الساعة  
المصريين (٥٩) .

ثانياً : لقد استقى الفيلسوف معلوماته عن أحمد حسين والذي شاهد كل  
هذه الأحداث بحكم مناصبه كرئيس للديوان الملكي .

ثالثاً : وبناءً على المصادر البريطانية فإن قادة كل الأسلحة قد اشتركوا في كل  
المؤتمرات التي عقدها السفير وهو بصدد وضع الخطة النهائية للتدخل  
ومن الطبيعي أن يتولى قادة الأسلحة كل في موقعه ترتيبات الأمن  
اللازمة سواء في مجال الطيران أو الشرطة أو القوات البرية أو بحرية  
فلسك . .

ألا أن هناك بعض الروايات التي لم نجد لها سنداً في أي رواية أخرى  
حيث يذكر صاحب هذه الرواية أن السفير وهو في طريقه إلى مكتب الملك  
ويصحبته الجنرال ستون قد فتح غرفة الملك ضارباً أيهاها بقضيبه (٦٠) .

وعلى كل فإن لامبسون قد دخل على فاروق وبصحبته الجنرال ستون  
بينما الضباط الإنجليز يحرسون الباب وفي أيديهم المسدسات وبناءً على رتبات  
لامبسون إلى حكومته فقد كان فاروق يتنفض من الخوف بينما أحمد حسين  
كان يبتسم بقدر لا بأس به من النجاعة (٦١) .

ويضيف لامبسون في إحدى برقيات له والتي تنص بقدر كبير من التفصيل  
وكل من من الواضح أن الملك قد أخذ على فترة واقترح بقاء حسين باشا  
للقائه للقابلة فوافقت على ذلك ودخلت في الموضوع مباشرة حيث قلت : لقد  
كنت أتوقع رداً بنعم قبل الساعة السادسة مساءً على رسائل التي بعثت  
بها هذا الصباح وبدلاً من ذلك فقد بعثت إلى حسين باشا في السادسة

(٥٩) من شهادة أحمد ماهر في قضية مقتل أمين عثمان . للحاكمة الكبرى  
في قضية الإغتيالات السياسية . لطفى عثمان ص ١٤٤ - ١٤٨ . .  
(٦٠) أحمد مرتضى الرافعي تراث من عهد فاروق بيروت  
١٩٧٦ ص ٥٤ .

(٦١) وثائق الخارجية البريطانية وثيقة ٤٦١ هـ فبراير ١٩٤٢ من لامبسون  
F.O. 371/31568 إلى أبندن .



والربع برسالة لا أستطيع إلا أن أعبرها رفضاً . ويجب أن أعرف الآن ودون أية مواربة بما إذا كان معنى هذه الرسالة هو لا . وحاول الملك أن يجادل ولكنى تطلعت عليه الطريق بقولي :

« انى اعتبر الجواب بالنفى وتموت عليه البيبن الذى اعتدناه فى السفارة (٦٢) . وفى النهاية قصت اليه خطاب النازل عن العرش وطلبت اليه التوقيع فوراً ، ويمضى ليمسسون مثلاً : لقد تردد الملك قليلاً وقد كتبت أنه موقوف الخطاب « وثيقة النازل » إلا أن حشرين باشا قد تدخل محسناً أباه بالمربية وبعد فترة من الاضطراب الشديد الذى بدأ على الملك سلالى بشكل يدعو للرتاء عما إذا كتبت على استعداد لإعطائه فرصة أخرى بمدى موافقته الشديدة على دعوة النجلى باشا لتشكيل الحكومة فوراً . ثم تعرضت ( عمدت الى التردد ) وأخيراً وأمقت على إعطائه تلك الفرصة تحوئى الرغبة فى تجنب أى تعقيدات محتملة فى البلاد (٦٣) » .

وهناك العديد من التوصيلات التى لاتنفق والغرض لتحقيقى من هذه الدراسة ومنها على سبيل المثال ان السفير قد وضع وثيقة النازل أمام ماروق ولت قراءة البيبن ومن المحتمل أن يكون الملك قد قراها ومن المحتمل أيضاً أنه لم يرها (٦٤) .

(٦٢) لقد وضع منذ وقت طويل انكم تتعرضون لتأثير مستشاريين غير مخلصين للاتحالف مع بريطانيا . وإن مسلككم بعد خرقاً للعادة الضالمة من معاهدة التحالف ولتى يتعهد فيها كل طرف بعدم لتخاذ أى مسلك فى العلاقات مع الدول الأجنبية ينمارض مع التحالف بالإسراع الى أن جلالكم قد انتم بشكل منعقد قيام أزمة بشأن قرار انفضحه الحكومة المصرية بناء على طلب من الأمر الذى يعد مخالفاً للمعاهدة وأخيراً رفضتم بطلب حكومة شعرس على تنفيذ المعاهدة وإن مثل هذا التصور وعدم المسئولية من جانب الملك يعرض أمن مصر وأمن القوات الحليفة للخطر ويؤكد أن جلالكم لم تمت مناسباً لتدخل للعرش . الإهوال فى ١٩٧٣/٦/١ .

(٦٣) وثيقة رقم ٤٩٤ - وثائق للخارجية البريطانية من ليمسسون . الى ايدن ٥ فبراير ١٩٤٢ .

F.O. 371

« وببساطة شديدة غافقا نمسك أن ماروقا قد تسرا وثيقة القتل لمسبب بسيط وهو أنه قد هم بالتوقيع عليها لولا تدخل احد حنين والذي حدثه بالحريية » وفقا الوثائق البريطانية « فطلبنا منه عدم التوقيع .

وهناك رواية أخرى تقول : ان السفير قد عدم الى الملك وثيقة التنازل عن العرش وطلب اليه توقيعها وبعد أن قرأ الملك الوثيقة ، نظـر الى قائد القوات البريطانية ( المصاحب للسفير ) وقال له : « كنت اود لو انك مازالت في خدمة جيشي » ثم قال للسفير : « لنمى مستعد لتوقيع هذه الوثيقة الا انك توافقني على أنها وثيقة تاريخية خطيرة ولا يجوز ان تكتب على ورق عادي ومن اللائق أن اكلف من يقوم بكتابتها على ورق يليق بشخصي . وعجب السفير لهذا الهدوء، والذي يبدو على الملك . ثم فصفاف الملك ناروق هل لي ان امسك عن المسبب الذي دعا الى كتابة هذه الورقة ؟ . كما من ناحيتي موافق على أن يشكل النحاس بانقا وزارته كما يراها (٢٥)

وبعد ان الرواية السابقة لا تتفق بأي حال مع الحالة النفسية التي سيطرت على ناروق والتي وصفها السفير في برقياته . من ان الملك كلن يرتعد من الخوف ومن غير المعقول ان يبدو ناروق على هذه الصورة في وقت يعلم ان عرشه ومستقبله معرضان للضياع والابل في اقتناع السفير بالمحول عن هذا الملك يبدو ضحيفا وذلك الرواية تتسم بعدم الموضوعية مما يجعلنا لنعقد أنها تحفل بتزييفات اجنبية لا ترقى الى برودة التفسيرات التاريخية الجادة . وعلى هذا مرواية السفير والتي ذكر فيها ان ماروقا قد استبح اليه وبلا أي اضافات هي اقرب الروايات الى المنطق الصحيح واقرب في تصورنا الى المعتل .

وهكذا استسلم ناروق بعد ان انكسرت لهوجه الحقيقي لمعاهدة ١٩٢٦ ولم يكن من باب اللجاجة أن يرضى ناروق في عناده الى آخر الطرـف حيث تأكدت ان مصر ومصر أسرة محمد على بكلها برهونة بوانفة

دريطانيا ، ولذا فأننى أعتقد أن الآثار النفسية التى تركها هذا الحادث على حياة الملك الشاب كانت خطيرة ويمكن القول بأنّها كانت محزنة .

ويمجد أن لنصرف لأميسون بعد أن أصدر أوامره الى الديابات والمصفحات بالانصراف من حول القصر صدرت الاوامر الملكية بدعوة للزعماء الذين حضروا الاجتماع الأول ( فى نفس اليوم ) وقراس الملك هذا الاجتماع ويصف الدكتور هيك ما حدث فى هذا اللقاء بقوله : لقد وجه الملك كلامه الى النحاس بأشأ قذلاً : انى أكنك يا نحاس بأشأ يتكلف الوزارة وأطلب اليك أن يكون حكك قوميا لا حزبيا كما أطلب اليك حين أنتعزافك من حنسة ان نر بالسفارة البريطانية فتبلغ السفير بأشئ مهنه اليك بفاليف الوزارة . وقال النحاس لادى سماعه هذه الصبارة . اننى اطفى الأمر من جلالنكم ولا ارى ضرورة لابللاغ السفير . فكرر الملك : لكننى ارى ضرورة فى ان نمر بالسفارة وتبلغ ما طلبت اليك ان تبلغه لياه ( ١٦٦ ) .

ولعل أصرار غاروق على ذهب النحاس الى قصر الدويلرة يعد نوعا من الدبلوماسية المكررة بهدف احراجة والفنويه على ان = وحقه كانت بنساء على ضغط السفارة البريطانية ولقد انصح الدكتور احمد ماهر عن هذا المعنى بقوله : انك يا نحاس بأشأ تؤلف الوزارة على سنة الصراب البريطانية بعد أن رايت الديابات بعينى رأسك . وأجلب النحاس : أنا فم ار ديابات ولا حرايا . فقبل اسماعيل صدقى بأشأ . نعم يا بأشأ انك جلت متأخرا بعد أنصرفت الديابات حتى لا تراها أما نحن جميعا فمقد رآيناها سماعه جند الى القصر ( ١٦٧ ) .

وهو ما كرهه احمد ماهر بعد ذلك فى الرسالة الشهيرة التى أرسلها للسفير احتجاجا على الاذثار البريطانية وقد قال فيها مخطبا لأميسون .  
ه لنكم لا تستطيعون ان تقنعونا بحال أن النحاس بأشأ لم يكن على علم بفالنيات الخفية التى اعتمروها ، والا فهل كل من المعتول أن نحتوا تشكيل

( ١٦٦ ) المرجع السابق ص ٢٤٢ .

( ١٦٧ ) المرجع السابق ص ٢٤٢ ، الأهرام ١١/٢٢/١٩٤٥ ، مذكرات حسن

يوسف مصر سبق فكره ص ١٢٨ .

وزارة ومندبة بذلك الإلحاح البالغ وتجاوزوا في هذا السبيل بتقديم انذار توبيخونه بالقوة المسلحة لو لم نكونوا على يقين سابق ونكبد سريع باتفاق النحاس باشا معكم اتفاقا تاما على تلك الخطة المبيقة (١٨) .

ونشرت إحدى الصحف ما يسمى بمحضر اجتماع ٤ فبراير وذكرت هذه الرواية أبويعمد ان انتظم الاجتماع في الساعة التاسعة مساء . حضر جلالة وتل . أرجو ان تنسوا ما دار بينكم من الحديث وما قررتموه بعد ظهره في اليوم واتى تكلف النحاس باشا بأن يشكل الوزارة وأطلب إليه عند انصرامه من هنا أن يمر على دار السفير حيث ان هذه هي رغبة السفير الخ لما يلقى المحضر فلا يختلف عما ذكرناه من قبل .

ولقد اعتبر النحاس باشا ان ما نشرته الصحيفة بعد مخالفا لمحضر الجلسة ( مساء ٤ فبراير ) وذكر في روايته والتي بحث بها الى نفس الصحيفة ما يأتي ؟ ذكرت الصحيفة ان جلالة الملك طلب الى ان امر يعد انصراف من القصر على دار السفير وأبلغه اني كتبت بتشكيل الوزارة لانه طلب ذلك الى جلالتة . وهذا لا يطابق الواقع إذ لم يقل جلالة الملك ان السفير طلب ذلك اليه وقد كتبت معارضا في الذهاب ليلا الى دار السفير ولكن جلالتة امرني بذلك فقد كان من المتعين معالجة الموقف مع الانجليز (٢٠) .

ويصحح دراسة الروايات السابقة قلنا نشر الى عدة اعتبارات ...

**أولا :** ان ما نشر تحت عنوان « محضر اجتماع ٤ فبراير » لم يكن محضرا بالمعنى الوثائقي وانما هو عبارة عن تموير للاحداث التي وقعت مساء ٤ فبراير من وجهة نظر محمود حسن باشا كبير المستشارين الملكيين والذي حضر الاجتماعين وعلم الرغم من أنه لم يوقع على هذا المحضر الا ان المناقشات التي تلت ذلك في الصحف ووجود الفصل الكبيرة التي أحدثها نشر هذا الموضوع كشفت عن اسبه وعرفه الجميع .

(٦٨) محمود إبراهيم ابو رواع . أعمال احمد باشا من ٢٨٤ ، أخبار

اليوم ١٩٤٥/٥/٢ .

(٦٩) الأهرام ١٩٤٥/١١/٢٤ .

(٧٠) المصدر السابق ١٩٤٥/١١/ ٢٣ .

١٦٤ : يخلف بحضر اجتماع ٤ فبراير عما ذكره الدكتور هيكل في روايته التي أضاف فيها إلى أن المجلس باشا قد اعترض على ذهبه إلى السفارة باعتباره أن الأمر بتشكيل الوزارة سلفه من الملك وليس من السفير إلا أن الملك كثر طلبه بضرورة ذهب المجلس إلى السفارة . وهذه الرواية تمثل لفظة لم ترد في رواية محمود حسن باشا حيث يذكر أن الملك قد طلب من للنحاس أن يمر على السفارة ولم يذكر أن المجلس قد اعترض على هذا الطلب .

١٦٥ : أن رواية الدكتور هيكل تتفق مع رواية النحاس باشا في عدم ذكرها قول الملك للنحاس باشا : « اطلب منك أن تمر على السفارة البريوطية حيث طلب السفير إلى ذلك . ومن مقارنة رواية النحاس بما ذكره الدكتور هيكل ومطابقتها بما ذكره محمود حسن باشا يظهر أن رواية هيكل أقرب إلى رواية النحاس ولما كان هيكل بعد خصما سياسيا للوفد غلب هناك ما يدعو إلى الاعتقاد بأنه عبد إلى الدفاع عن مصطفى النحاس .

١٦٦ : لم يذكر الدكتور هيكل ولا محمود حسن باشا أن المجلس كثر رفض قبول الوزارة وأن غاروتا قد بذل قدرا كبيرا من المحاولات لإقناع المجلس في الوقت الذي كان يعتقد أن عدم تشكيل الوزارة بعد نوعا من الإلزام بما اتفق عليه في الاجتماع الأول حيث وقع الجميع على الاحتجاج المندم للسفير البريوطي ، أمام إصرار الملك فقد اضطر للنحاس أخيرا للوفاق (٧١)

والتزاما بالموضوعية التاريخية قلنا نعتقد أن النحاس قد تردد كثيرا في قبول الوزارة وخموسا بعد ما علم من حصار قصر حايدين ولذا

---

(٧١) المصدر السابق ٢٠ مارس ١٩٨١ من شهادة المجلس باشا في قضية أمين عثمان ، لطفى عثمان مرجع سبق ذكره ص ٢٢١ .

نقد تضمن خطاب قبول الوزارة ( لقد تفضلتم بجلالتكم ومهدتم لى ثقاف  
الوزارة وأمرتم بسلامتكم الترخيم المرة بعد المرة والكثرة بعد الكثرة الخ ) (٢٢)

ولما كان خطاب التماس بالقبول تاليف الوزارة بعد وثيقة  
عامة نشرت في كثير من الصحف اليومية وغير اليومية وليس من المعلوم أن  
تضمن أسفلات لم تحدث والا كان العصر أول من يقرر بتلقيها مقترنا  
نعتقد أن المجلس قد حاول مرارا أن يرفض قبول الحكم في مثل هذه  
الظروف الدقيقة والخطيرة ووفقاً لما ذكره أحد زعماء الوفد من أن رفض  
التماس للوزارة كان يعنى بالضرورة طلع ماروق من منصبه ولذا قصد  
محبته ببعض من سمعنا في حبل انقاذ الملك (٢٣) .

ويبدو أن الملك ماروق قد أراد أن يستعج بالسفارة الأمريكية لصنيته  
من التمتع البريطاني ولذا نقد استدمى بمصر كوك ( السفير الأمريكي )  
لجلبته في منتصف الساعة السابعة من مساء ١ فبراير ليخبره بالاشعار  
البريطاني الا أن السفير الأمريكي نو طبيب خاطره بسبب الحالة النفسية  
التي كانت تسيطر على الملك وقد حاول ماروق أن يطلب من السفير الأمريكي  
الضغط على الجيسون لكي يحول دون عودة الوفد الا أن اجابته ( كوك )  
قد اتسبت بالاعتقل الشديد مطالبا ماروق بتسوية الخلافات الداخلية جفتها  
لأن ما يشغل أمريكا وانجلترا في الوقت الحاضر هو هزيمة هنر وانه يلمس  
أن يكون الملك عابلاً في هذا الاتجاه (٢٤) .

وتؤكد الوثائق الأمريكية أن موضوع عزل الملك ماروق قد ترك أثر  
سلباً لدى وزارة الخارجية الأمريكية على اعتبار أن تلك الخطوة منجس  
من ماروق شهيدا في نظر الشعب المصري وقد يترتب عليها حدوث اضطرابات  
في المنطقة مما يضاهف من نشاط المحور ولذا فقد أعدت إدارة الشرق الأدنى

(٢٢) صحيفة المصري ، الأهرام ٧ فبراير ١٩٤٢ .

(٢٣) لقاء مع لواد سراج الدين في منزله بجاردن سيتي القاهرة صباح

الجمعة ١٩٨٢/١١/١٢ .

(٢٤) وثائق الخارجية الأمريكية ودية رقم ٨٦٢ من السفير الأمريكي الى

F.W. 442-20283

حكومتهم .

بوزارة الخارجية الأمريكية تقريراً للتقديمه الى الحكومة البريطانية تطلب منها: ان يظل الملك فاروق محتفظاً بعرشه . ووفق المصدر « اننا نل ان لا تؤدي هذه الاحداث الأخيرة الى انعزاف جزء من القوات البريطانية عن عصبقتها الاساسية في المنطقة » (٧٥) .

الا ان حكومة الولايات المتحدة الأمريكية لم تر ان مصالحها تتطلب مثل هذا التدخل المقترح لأن مصر تقع في دائرة النفوذ البريطاني ، كما اننا لا نسمح لحكومة بريطانيا أن تتدخل في الشؤون الداخلية لأحدى دول أمريكا اللاتينية فقلنا ان تدخل في تلك القضية على اعتبار انها بمثابة بريطانيا مصرية محنة وان تدخلنا سيحملنا قدراً كبيراً من المسؤولية اذا ما تضاعفت الاحوال سوءاً في مصر (٧٦) .

وهكذا امتنعت الولايات المتحدة الأمريكية من ان تنضم نفسها في تلك القضية على اعتبار ان مصر تقع في دائرة النفوذ الأمريكى ولا اعتقد ان بريطانيا ما كانت لتسمع لجلبقتها بالتدخل فعلى الرغم من التحالف بينهما الا ان نوعاً من التوجس قد بدأ يراود وزارة الخارجية البريطانية بسبب التفوق العسكرى الأمريكى من جانب والطامع الأمريكية التى قد تبسؤوا بؤكدة اذا ما انتهت الحرب (٧٧) .

وعلى العموم فقد هدأت الأمور بعد ان صدرت الاوامر الملكية بدمسوة مصطفى النحاس ليشكل حكومة وغدية خالصة وعلى الرغم من الهزيمة المدمحة التى لحقت بالملك فاروق الا ان رسالته التى بعث بها الى مصطفى النحاس بتقليد وزارة ٤ فبراير تعد تراجعاً اكيدا امام التسلط البريطانى وقد يبدو هذا المعنى من نص تلك الوثيقة والتى ورد ذكرهما كالاتى :

(٧٥) المصدر السابق وثيقة رقم ٩٣٣ من الخارجية الأمريكية الى « كيرك » السفير الأمريكى ٥ فبراير ١٩٤٢ .

(٧٦) المصدر السابق . .

(٧٧) وثائق وزارة الخارجية البريطانية برقية رقم ٩٩٢ من لندن الى لاجسئون .

( عمري مصطفى النحاس يصرى وقد عرفت فيك أسئلة الراى وسداد  
التعبير وقوة الاختلاس أن اسند اليكم رئاسة مجلس وزراءنا ، ان محسّر  
وطلنا العزيز لأدوج ما تكون في هذه الأونة الدقيقة الى تضامر الجهود  
وشم الصفوف وجمع القوى وبقل التضحية وانكار الذات في مسيبل  
حفظ كيانتها واعلاء شأنها وزفاهية شعبيها وذلك ما أرجو أن يكون بتوفيق  
الله وعظيم نفيده .. الخ (١٧٨) .

والملاحظ على خطاب الملك الى مصطفى النحاس انه يشير وبشلوب  
رفيق الى أسئلة راى النحاس وسداد تعبيرة وأخلامه سواء للمعرش او  
للشعب وعلى ما نعتقد فإن هذه الوثيقة تعمل تدرا كبيرا من التفاهى المياني  
والذى حكيمته الظروف الموضوعية والملايسات التى اضطلت بتشمسكبل  
الوزارة وعلى الرغم من المعناء النفسى الذى أحدثها هذا الموقف في نفسية  
الملك الا أنه قد أولا للضرورة أن تعر بعد أن اتسم بالايحسان للفظلمسة أن  
يفتكم لشرعه ولكرامته (١٧٩) .

وبلنظر الن<sup>١٠</sup> وثيقة « إقالة الوفد سنة ١٩٢٧ » والتي تؤكد وجهة  
نظرنا السابقة حيث اشارت الى العداء التقليدى بين القوتين المتصارعتين  
- لتصر والوفد - « نظرا لما اجتمع لدينا من الأدلة على أن شعبنا لم يعد  
يؤيد طريقة الوزارة في الحكم وأنه يأخذ عليها مجامعتها لروح الجبسنور  
ويحدها من احترام الحريات العامة وحمايتها وتعذر إيجاد سبيل لاستصلاح  
الأمور على يد الوزارة لتى قرامونها لم يكن بد من اقالمتها تمهيدا لاقامة  
حكم صالح يقوم على ربح راى الأمة الخ (٨٠) .

ويبدو من الخطابين السابقين الى اى حد وجلل التناقض في سياسة  
القصر ومن المؤكد أن الخطاب الأول والخاض بخودة حكومة « نبرايز كان  
يعكس تدرا كبيرا من الحالة النفسية التى انتابت الملك اثر حسم

(٧٨) الأهرام ، المصري ٦ فبراير ١٩٢٢ .

(٧٩) مذكرات كريم تليست المستشار الصحفي للملك فاروق منجينة

الجمهورية ١٩٥٥/٦/٨ .

(٨٠) الأهرام والسياسة ، المصري الأول من يناير ١٩٢٨ .



الجليل ومعد أن ناكذ الملك أن يقره ملكا على مصر كان رخصا بمودة حكومة الوفد بالأضافة الى أن فاروقا كان في حاجة الى استرداد اتصالاته معه كان يلهث من اثر الصدمة التي بلا شك لم يكن يتوقعها وكان ممن الضروري أن يهادن الوفد ولو لفترة حتى يسترد بعض المواقع التي فقدتها اثر هذا الحادث ، من هنا كان خطاب فاروق الى النحاس لا يحمل أى اشارة ولو من بعيد الى أن الوفد قد انتقد الطريقة الشمسية في مودته . أما الخطاب الثاني والنحاس بملأه الوفد سنة ١٩٣٧ فقد ضمن احتلا مطلقا نحو بلا شك من المشاعر الحقيقية التي تنبع بها العلاقة بين العصر والوفد وأن النحاس باتنا صاحب مبدأ الانتقاص من الحقوق الملكية لصالح الحكومة وقد وضع في ذهن فاروق أن الوفد بقيادة النحاس يخطط الى عزل فاروق وأن خطة الوفد قائمة على امراتيجية فبينة غايتها التخلص من النظام الملكي عموما وكان فاروق دائم الاستماع الى مستشاريه من امثال علي ماهر واحمد حسين والذين تمكسوا من اقتضاهم بوجهة النظر السابقة (٨١) .

ولما كانت عودة الوفد في ٩ فبراير قد توبلت بزود فعل مثاقفة لهمت في مجملها لصالح الوفد فان طريقة العودة هذه المرة تعد صابغة خطيرة لا تتناسب وتاريخ الوفد .

ووفق تطور الاحداث بشكل انقد للكثيرين من للزعما القدره على التنبؤ الصحيح وانخذ القرار المناسب الا ان النحاس يحكم علاقته الوطنية بصداقه حربه فقد اراد أن بحث مشاوره سياسة تسحب المطويات لدى الرأي العام والذي بدأ يعرف حقيقة حصار العصر منذ اليوم التالي على الرغم من أن الصحف لم تتناول هذا الموضوع حيث كانت الامكن للمعرفة والرقابة الشديدة على الصحف .

الا أن كلمات الدكتور احمد ماهر « فقد قبل النحاس الحكم مسلي أسنة العرب البريطة » كانت قد انطرت وتطارت وسط جموع الشعب

---

(٨١) مذكرات كريم ثابت المستنير المبني الملك فاروق - الجمهورية

١٥ يناير ١٩٥٥ .

المصري : ومن المؤكد ان هذا الشعور قد أزعج النحاس باشا قبل أي انسان آخر على اعتبار ان الوفد يستند الى جياهيرية شبه مطلقة وأن «ريان هذا الأثر قد يحدث ردود فعل خطيرة لدى الرأي العام ومن هنا فقد توصل النحاس باشا الى فكرة لوتفاسا للطرفان - الوفد والسفارة - وفي اللقاء الأول بين النحاس ولايسون - مساء ٤ سبتمبر تم الاتفاق على تبادل خطابين رسميين بين الوفد والسفارة يبدى النحاس احترامه على التدخل في شئون مصر الداخلية وتبدي بريطانيا رغبتها في عدم التدخل في الشئون المصرية والالتزام بمعاهدة ١٩٣٦ ، واهمية هاتين الرسالتين ففنا تذكرها لأهميتهما في العلاقات بين الوفد والبريطانيز ولأنهما دليل واضح على التدفؤ في العلاقات المصرية البريطانية .

#### رسالة النحاس الى السفير البريطاني :

« يا صاحب السعادة لقد كلمت بجهة تكليف الوزارة ، وقيلت هذا للتكليف الذي صدر من جلالة الملك بمسا له من الحشوق للصنوبرية ، وليكن مفهوما أن الأساس الذي قبلت عليه هذه المهمة هو أنه لا معاهدة ١٩٣٦ ولا مركز مصر كدولة مستقلة ذات سيادة بسمعان للعلنية بالتدخل في شئون مصر الداخلية وبخاصة في تكليف للوزارات أو تغييرها ، ولتمني يا صاحب السعادة أن تنفضوا بنفسي ما تضمن خطابي هذا من معاني . وبذلك تتوطد صلات لود والاعتراض التبليغي (٨٢) .

#### وكتب السفير البريطاني ردا على خطاب النحاس باشا بقوله :

« يا صاحب الغام الربيح : لي الشرف أن لأويد وجهة النظر التي عبر عنها خطاب رفعتكم وأن أؤكد لرفعتكم ان سياسة للتحكومة البريطانية قائمة على تحقيق للتعاون باخلاص مع حكومة مصر مستقلة وحليفة في تنفيذ المعاهدة البريطانية المصرية من غير أن نتدخل في شئون مصر لداخية ولا في تكليف الحكومات أو تغييرها الخ (٨٢) .

(٨٢) الأهرام . المصري ٧ فبراير ١٩٤٢ .

(٨٣) صحيفة المصري والأهرام ٧ فبراير ١٩٤٢ .



مكتا : لقد حرصت بريطانيا على أن تبدو أمام الرأي العام المصري وكأنها الدولة الحريصة على قضية الديمقراطية وإلى نفس الوقت فإن عودة الوفد باعتباره للحزب المتمتع بالشعبية الكبرى بعد انتصاره اكيدا للديمقراطية التي يرضاها الشعب المصري الخفيف .

ولكن إسلا فوت الوفد على نفسه فرصة التخلص من الملكية والاسيما وقد كانت الظروف مواتية في ظل أحداث ٤ فبراير ١٩٢٢ .

من المؤكد أن هذه الفكرة قد رلوت زعماء الوفد وبخصوصا وإن رسائل الخارجية البريطانية إلى سفيرها في القاهرة قد أشارت إلى هذا المعنى (٨٦) ويمكن الإجابة على هذا السؤال من خلال عدة نقاط :

أولا : على الرغم من الخلافات التي لم تتوقف بين فاروق والوفد منذ اغلاء فاروق عرش مصر سنة ١٩٢٧ إلا أن الوفد لم يكن من سيئته التناز الملكية أو التكتير في عزل فاروق (٨٧) . ومن المؤكد أن الوفد لم يكن حريصا على الملكية كهدا . وإنما اعتقادا بأن فاروق يحظى بشعبية من الصعب تجنب آثارها لدى الرأي العام المصري وقدس يتهم الوفد بأنه ضليع مع الاتجليز في الاتفاق على خلع فاروق . ولقد بنى الوفد سياسته دوما على مبدأ أن العبدة ليست في النظام الملكح لو الجمهوري . وإنما الأساس هو الشكل الدستوري الذي من الممكن لو طبق تطبيقا نظيا تجنب البلاد كل الاخطار التي مرت بها (٨٨) .

ثانيا : على ضوء الوثائق البريطانية فإن بريطانيا قد فكرت بالفعل في إقامة نظام جمهوري وحاولت استطلاع وجهة النظر المصرية إلا أن هذه الفكرة لم تجد استجابة سواء لدى الوفد أو الرأي العام

(٨٦) الملف المصري لأحداث ٤ فبراير الإهرام ١٩٢٢/٥/٢٥ .

(٨٧) لقاء مع مؤاد سراج الدين في منزله بجلزون سيقي القاهرة ١٩٨٢/١١/١٢ .

(٨٨) المصدر السابق .

المصري (٨٩) . وهذا يدفعنا الى الاعتقاد بأن بريطانيا لم يكن يعنيها ، بل أن يكون النظام ملكياً او جمهورياً ولما كان حرصها بالحد الذي يمكنها من تحقيق رغباتها ، ويبدو أن بريطانيا قد بدأت تراودها هذه الفكرة — لقاء المكتبة — ابتداء من يناير ١٩٤٢ بعد أن تأكد لها عدم اخلاص فاروق لخضية الحلفاء الا أن هذه الفكرة ما لبثت أن تلاشت سواء بسبب رفض الوفد أو لأن تجربتها سنة ١٩١٤ حين أقصت على عزل الخديو السابق عباس حلمي كانت مثالة أمام أعينها حيث غير الشعب المصري عن غضبه في العديد من الحاسبات ولعل محاولة اغتيال السلطان حسين كامل ( والذي نصب سلطاناً على مصر بعد خلع للخديوي عباس حلمي ) كانت مثالة أمام أعين الانجليز ومن هنا فقد قويت بريطانيا كثيراً في محاولة عزل فاروق ولو استطاعت أن تقدم على تلك الفكرة لكنت قد أحدثتها الا أن السياسة البريطانية كانت حريصة وخصوصاً في تلك المرحلة المراجعة على التوفيق بين رغباتها ورغبات الشعب المصري بالرغم من تجاوزات ، فبراير الا أنها كانت الضروية التي تحتم « من وجهة نظرها » الإقدام على مثل هذه التجاوزات .

**النتيجة :** ووفقاً للظروف الموضوعية التي احتلت بالموقف فقد كان من الممكن أن يؤيد الوفد عزل فاروق لو أن هناك بديل مناسب بدلاً من الأمير محمد علي والذي يفتقد إلى قدر من الشعبية بل بالمعكس فقد عرف عنه أنه دائم التشكيك في الشعب المصري وغالباً ما كان يقنض بعرقه التركي الذي يميزه عن بقية المصريين (٩٠) بالاتفاق الى كبر سنه . كل هذه العوامل قد دفعت الوفد الى التمسك بفاروق لكن بشرط أن يبقى رمزاً للسلطات وليس مسخرها .

وخلاصة القول يمكن أن نسجل بعض الدوافع التي دفعت بريطانيا الى ارتكاب حادث ، فبراير فيما يلي :

(٨٩) وثائق الخارجية البريطانية وثيقة رقم ٦١٨ من إيجن الى لامبسون

٢٠. 371

٤ فبراير ١٩٤٢

(٩٠) لقاء مع نخسي رضوان في منزله بصر الجديدة للقاهرة ١٩٨٢/٩/٨

١ - رغبة بريطانيا في قيام حكومة مصرية موالية تكون أكثر إخلاصاً لمعاهدة ١٩٣٦ وتتمتع بتقوى بريطانيا والشعب المصري مما خاصة بعد أن تدهور موقف اللطفاء في ميادين أوروبا والشرق الأقصى والشرق الأوسط

٢ - لقد كانت بريطانيا في ذلك الوقت تفكر في إعداد خططها لها بعد الحرب ولما كان أساس هذه الخطة يدور حول أحكام سيطرتها على الشرق الأوسط الذي صار مركز الثقل في السيادة العالمية ولما كانت مصر من أهم بلدان الشرق الأوسط وتضم أكبر قاعدة عسكرية بريطانية فقد كان من الضروري قيام حكومة موالية لبريطانيا حتى يمكن العمل على نجاح هذه الخطة .

٣ - لما كانت مصر هي أكبر الدول العربية عدداً وكتلتها ونفوذها وتعدت رأت بريطانيا أن قيام حكومة برئاسة النحاس باشا قد يساعد في قيام شكل من أشكال الوحدة العربية لكي ترتبط في النهاية مع بريطانيا بصورة أو بأخرى .

#### مسئولية الوفد عن حادث ٤ فبراير :

قبل الحديث عن مسئولية الوفد عن حادث ٤ فبراير ينبغي أن نذكر بعض الملاحظات كمدخل لهذا الموضوع :

أولاً : ان قيام الحكم في الفترة من ١٩٢٨ وحتى ١٩٤٢ لم يتم على أساس من الشرعية الدستورية بل كان إبعاد الوفد عن الحكم ١٩٣٧ يعد تعدياً واضحاً من القصر نحو مشاعر الجماهير ولعل انتخابات ١٩٢٨ تعد أكثر تعدياً لمشاعر الجماهير حيث زينت أرادة الأمة في تلك الانتخابات (١١) .

ثانياً : لقد قدرت بريطانيا أهمية مودة الوفد منذ اندلاع الحرب العالمية الثانية ١٩٣٩ ومنذ هذا التاريخ وحتى ٤ فبراير ١٩٤٢ مرت العلاقات

---

(١١) مذكرات حسن يوسف ص ١٢٠ ، لقاء مع فؤاد سراج الدين ١٩٨٢/١١/١٢ ، لقاء مع فتحي رضوان ١٩٨٢/٩/٨ .

بين بريطانيا والوفد بعدة مرّات لتست في مظهرها بالتصاوم ويبدو هذا من خلال الحراسة السابقة إلا أن ما أتت عليه الحكومة البريطانية في ٤ فبراير يعد بداية جديدة وصنفت بأنها أقصى ما وصل إليه التماهم بين الوفد والبريطاني (٩٢) .

**ثالثاً :** لقد كان اندلاع الحرب على الجبهة المصرية ونشوب اضطرابات طرفا في هذا الصراع بجانب المساقا من العوامل التي أدت الى نزاع الجماهير المصرية بسبب الانتصارات الكامحة التي كان يحررها المحسور وخصوصا بعد الفصف المتكرر على مدينة الاسكندرية والذي راح ضحيته مئات من المصريين وعجزت حكومة حسين سرى عن السيطرة على زمام الموقف في الوقت الذي اندلعت فيه المظاهرات في معظم أنحاء المدن المصرية فتدّى يستقط الانجليز وبلغ موقف الحكومة حدا من الندهور بسبب ازمة الخز حوث اضيف الى قائمة التديف التي يرددها الناس في الشوارع « نريد الخبز قبل الكساء » (٩٣) .

وعجزت الحكومة المصرية عن حل العديد من المشاكل اليومية والتي كان يعاني منها المواطن المصري . وبسبب كل ذلك نقد ادركت السياسة البريطانية ان عودة الوفد تعنى استقرار الشارع المصري ووضع حد لمؤامرات القصر على اعتبار ان عودة الوفد تعنى تهدئة الشارع الفائرة (٩٤) .

وتأسيسا على هذه الحقائق يمكن القول ان مصطنع النحاس ليس « يستولا من تصور بريطانيا ورغبتها في المحي به فقد بنى الانجليز تصورهم هذا على اعتبار ان هذا الوفد للفائضية واثارية يعتبر من اهم الاسس التي تقوم عليها سياسة الوفد واندفع الانجليز بمدون ايجهم للوفد انطلاقا من

(٩٢) مفكرات اللواء ابراهيم امام رئيس البوليس السياسي صحيفة الجمهورية ١٨ يناير ١٩٥٦ .

(٩٣) مضابط مجلس النواب - مجموعة مضابط دور لاقصاد العاوى الاول من يناير سنة ١٩٤٢ ص ١٢٠ .

(٩٤) لقاء مع نواد سراج الدين ١٢/١١/١٩٨٢ .

الضيق الشديد بسبب النشاط المالي للمحور والذي كان القصر بعد بؤرته الأولى وهو ما كان يعرقل نشاط الحلفاء العسكري أو يعرضه للخطر وعلى الرغم من قيام الوفد بالأخذ من المؤامرات السياسية والتي سببت قدرا كبيرا من الاحراج لدى اللوائح البريطانية سواء في مذكرة أبريل ١٩٤٠ أو في خطبة النحاس باشا في مدينة الاسكندرية في صيف ١٩٤١ - إلا أن بريطانيا كفت تحرك جيدا أن كل هذه المواقف تعد من باب المناورات السيئانية بهدف تهجين الوفد من العوده باعتباره الحزب الحاش على ثقة الجماهير ، لهذا الاعتبارات رأيت بريطانيا الارتباط بالوفد وهو الذي يعنى من وجهة نظرهم الارتباط بالشعب المصرى كله .

ومجمل القول إن ما حدث في ٤ فبراير كان مظهرا للصراع بين القصر والوفد في إطار الصراع العالمى بين الحلفاء والمحور وبالتالي فإن قبول الوفد للحكم في هذه الظروف يعد أسهل من الوفد في خدمة الحلفاء .

أما القضية الثالثة يحدث اتصال بين النحاس والانتحيز وإن النحاس باشا قد تأمر بليل مع الانتحيز على ما حدث في ٤ فبراير وعبر هذا التصور لقوله خيانة للنحاس باشا يقدم خصوم الوفد العديد من الدلائل ولعل للكتور احمد ماهر كفى أكثر الزعماء السياسيين أدانة للنحاس حيث وجه لاحتجائه التشنيد على الإنذار البريطانى مخاطبا لاميسون : « انكم لا تستطيعون بحال أن تقنعونا بأن النحاس لم يكن على علم بالفتيات الخفية وليس من المقبول أن يشكل وزارة وغدبة بذلك الإلحاح البالغ وبهذا التمسك للحنيف من غير أن يكون له يد في الامر (١٥) » .

ويبدو أن هذا الاعتقاد كان موجودا لدى معظم زعماء المعارضة وكذلك القصر حيث إن الملك فاروق عندما رأى اصرار النحاس على رفض كل اقتراح

(١٥) وثقتى الخارجية وثيقة رقم ٢٠٧٦ من كيرك الى الخارجية - الامريكية ٢٨ فبراير ١٩٤٢ ، جريدة الكتلة ١٠ نوفمبر ١٩٤٥ ، محمد التابعى مرجع سبق ذكره - ٢٠٨ .

(١٦) محمد التابعى . مرجع سبق ذكره ص ٢٠٨ ، الاهرام ١٢/١١/١٩٤٥  
محضر اجتماع ٤ فبراير ١٩٤٢ .



لا يفسخ انفراد الوند بالحكم قال لحسين باشا « بالانجليزية » من المؤكد ان النحاس باشا واثق من الارض التي يتق عليها (٩٦) .

وقد عبر الدكتور هيكل عن نفس هذا المعنى حيث يشير في مذكراته ( لقد كان امين عثمان في استقبال النحاس باشا في محطة السكة الحديد عند موافته من القصر في ٣ فبراير .

ثم يتساءل الدكتور هيكل عما اذا كان امين عثمان قد ابلغ النحاس رسالة السفير والتي دفعته الى التشنج في موقفه . ويبدى هيكل شكه من ان يكون النحاس على علم بخطة السفارة في القصر . (٩٧)

حتى ان مكرم عبيد والذي كان ما يزال وقت وقوع الحادث يمثل الرجل الاول في الوند بعد النحاس باشا ثم انشق عليه بعد الحادث بقليل فقد شنت صحيفة للكتلة حملة ضالوية مؤكدة ان النحاس كان على علم بمخططات السفارة واعتمدت في روايتها على شهادة — زكي ميخائيل بشارة — والذي كان ومديا ثم انشق مع مكرم عبيد ، ذكر فيها انه رأى النحاس في القصر في يناير ١٩١٢ وهو يلتقي ببعض كبار الانجليز وملق مكرم عبيد على هذا الرأي من ان النحاس كان بأسوان في نفس الوقت الذي كان يزور فيه الجنرال ستون — قائد القوات البريطانية في مصر — أسوان وإن عدة لقاءات تمت بينهما . (٩٨) .

اما موقف الحزب الوطني فقد عبر عنه عبد الرحمن الرامسى بقوله : ان مسئولية النحاس باشا تبدأ من يوم ان علم برغبة الانجليز في اسناد رئاسة الوزارة اليه وقد كان ولا ريب عالما بهذه الرغبة قبل يوم ٤ فبراير راضيا عنها بل مقتطعا بها متلفعا على تنفيذها وتدل الظروف والملايسات على ان أمر هذا الانقلاب قد سير ليلا وكأن المفسر بين الانجليز والوند هو امين عثمان الذي كان موضع شتتهما معا (٩٩) .

(٩٧) د . هيكل . مرجع سبق ذكره ج ٢ ص ٢٤٢

(٩٨) صحيفة الكتلة ١٣ نوفمبر ١٩١٥ .

(٩٩) عبد الرحمن الرامسى في اعقاب الثورة المصرية ج ٢ ص ١٠٧

ويشير مختصر رضوان إلى العديد من الدلائل التي يفهم منها أن النحاس باشا كان ضليعا في المؤامرة مع الانجليز (١٠٠) ويقول على ما هو من خلال شهادته في قضية مقتل أمين عثمان : ان العملية كلها دبرت من داخل القطر المصري وأن السفير البريطاني لم يلت بها وحده بل لابد أن اشترك معه في تدبيرها بعض المصريين والنحاس باشا لا يمكن أن يشترك في هذه المسألة بأكملها وجزيئاتها وأن الذي دبر ذلك من الجانب المصري هو أمين عثمان (١٠١)

أما موقف بقية الأطراف المعادية للوند فقد كان اتهامها للنحاس قائما على الاستنتاج إذ ليس من المعقول أن يتقدم السفير البريطاني إلى التصر بطلب منه استدعاء النحاس وتكليفه بتشكيل الوزارة إلا إذا كان هذا متقنا عليه مسبقا بين السفير ومصطفى النحاس ، كل هذا هو منطلق عباس العقاد واسماعيل صفتى (١٠٢) .

أما إبراهيم عبد الهادي باشا فقد خرج على هذا الاجماع مؤكدا أن النحاس يرى من كل تلك الاتهامات ووفق اعتقاده فإن النحاس باشا كان صادقا ومخلصا وليس من المعقول أن يقدم على هذا العمل الشنيع (١٠٣) .

وعلى ضوء ما هدد من شهادات خصوم الوند يلزم أن نعرف على وجهه النظر الوندية ثم نتبع ذلك بما نعتقد أنه الحقيقة على ضوء الوثائق البريطانية

ويؤكد النحاس باشا في أكثر من بيان وأكثر من مناسبة عدم معرفته بما كان يرنجه الانجليز حيث يقول : يشهد الله أني لم لسع إلى الحكم ولم تكن مظاهرة لتستهوي نفسي ولكنني تقبلته في ساعة عصيبة تلجئة لصوت الضمير وطاعة لأمر الملك واجابة لداعي الوطن فلقد كانت المهمة ثقيلة وديقة ولكن العمل يخف مادام هذا الوجه لله والوطن (١٠٤) .

(١٠٠) لقاء مع مختصر رضوان في منزله بمصر الجديدة مساء ٩/٨/١٩٨٢

(١٠١) لطفي عثمان المحاكمة الكبرى في قضية الاغتيالات السياسية مرجع سبق ذكره ص ١٤٠ ، ١٤٣ ، مجلة المصور ١٢/مارس ١٩٨١

(١٠٢) صحيفة الكتلة \* لسان حال حزب الكتلة الوندية ٤ ٢٢ نوفمبر

١٩٤٥ ، ٣٠ نوفمبر ١٩٤٥ .

(١٠٣) مذكرات إبراهيم باشا عبد الهادي مجلة زور اليوسسف ١٩

أغسطس ١٩٨٢ .

(١٠٤) جريدة المصري A مارس ١٩٤٢ .

وفي محاولة من النحاس باشا لالتقاء التهمة على أحزاب الإقلية قال : إن المسؤولية تقع على خصوم الوفد لانهم زيفوا إرادة الأمة سنة ١٩٣٨ وظلوا يقاتلون على الحكم ضد إرادة الشعب حتى أوائل فبراير ١٩٤٢ حيث تفاقمت الأحوال واضطربت الأمور ولم تكن لى أية صلة بما كان بل كتمت في أصوار ذبلى ذهنها عما يحدث ولما تطورت الأحداث كثرت أول الموثمين على رفض التبليغ البريطاني ولما طلب من الملك إحداث حكومة أهدت عدم رغبى بعد أن اتفق رأيا على الاحتجاج ولكن جلالته لم يقبل اعتذارى (١٠) .

لما عن شهادة النحاس باشا في قضية مقتل أمين عثمان فقد جاء فيها أننا كنا في الإقصر حين دعيت لمقابلة الملك وكان برنامج زيارتى للأصميد-سمنر لمدة شهرين أو ثلاثة إلا أن دعوة الملك أدت الى ارتبك في نظام الرحلة وعدت الى القاهرة واكتشفت لفتى تركت مفاتيح منزلى وكانت المشكلة هي للحصول بحلة المناسبة ، لرد نجوت ، التى سأتشرف بمقابلة الملك بها وقام الحسينى زعلوك بجميع الملابس من كل مكان الى أن أعد لى بدلة الرد نجوت (١١) .

ولما كانت قضية أمين عثمان قد تحولت الى قضية سياسة تجرت في إطارها أسباف ٤ فبراير فقد حاول النحاس باشا أن يتخذ من هذه المحاكمة ما يقوم دليلا على براعه من فك المهمة ، ولعل ما ذكره سواء من تركبه مفاتيح منزله أو ما كان معدا من برنامج للرحلة سيسنر شهرين أو ثلاثة ما يؤكد سواء لهيئة المحكة أو للرأى العام المصرى خلو ذهن النحاس باشا من أى شكل من أشكال القاهر مع الانجليز على اعتبار أنه لوس من المسئول أن يترك الوفد مدينة القاهرة في رحلة الى الصعيد قد تستمر شهرين أو ثلاثة في الوقت الذى تحاك فيه مؤامرة بهدف عودة النحاس رئيسا للحكومة .

ويبدو أن التناقض الذى وقعت فيه أحزاب الإقلية قد اتاح لوفد مزيدا من فوص للنفاع عن نفسه حيث يضيف النحاس : لقد اتفقنا على كتابة احتجاج

(١٠-٥) الأهرام ١١/١٤ ١٩٤٥ — خطبة النحاس باشا في مناسبة عيد الجهاد الوطنى .

(١٠-٦) المصدر السابق : المصور ١٢ مارس ١٩٧١ دراسة عن سنوات ما قبل الثورة .

ثم عاد الزعماء ليقترحوا من جديد تشكيل حكومة من بين كل الأحزاب ويعلق النحاس باشا على هذا الموقف قائلا : لقد اعترضت على هذا الموقف لأن هذا يعد قبولاً لآراء الإنجليز وتنفيذا لأمرهم فقالوا : مادام معنا كلنا لا يعتبر تنفيذا لأمرهم - (١٠٧)

وهكذا تمكن النحاس باشا من أن يحمل المعارضة قدراً كبيراً من المسؤولية على اعتبار أنه لا يمانع في التفضل البريطاني شريطة أن يكون هذا لصالحهم أما إذا استغل النحاس بتشكيل حكومة ونخبة فإن هذا من وجهة نظرم يعد تنفيذاً للإنذار ويستشهد النحاس باشا برفضه تشكيل الحكومة عندما طالب إليه الملك ذلك واصل النحاس دفاعه ؟! . لقد طلب مني الملك تشكيل الوزارة فقلت ما هي الظروف التي دعت لتغيير الموقف قال ( فاروق ) أترك قلت ( النحاس ) : لقد نعتبنا أنه إذا ما دعى أحداً إلى تكليف الوزارة لا يقبل ولو كان ذلك من جلالة الملك : قال ( فاروق ) : أنا صاحب الشأن وأمرى وقال أحمد ماهر : إن قيل يكون على أسنة الرماح الإنجليزية قامت ( النحاس ) : أخرس انتم الدين جنتم على أسنة الرماح الإنجليزية ووصلتم بالبلد إلى هذه الحالة (١٠٨) .

ويضيف فؤاد سراج الدين ( مسكرير حزب الوفد ) قائلا : لم تكن فكرة الوزارة الائتلافية واردة في سياسة الوفد منذ جريها النحاس باشا سنة ١٩٢٨ وكانت سبباً من اسباب تصدع الوزارة ثم انزلتها بحججه تصدع الائتلاف ولقد كان النحاس صريحاً مع الزعماء في اجتماعهم معهم صباح ٤ فبراير حيث التي كل المسؤولية على حكومات الأقلية فهي التي أرمست البلاد إلى هذه الحالة من الفوضى ، وبناء على ذلك فلم يكن النحاس على استعداد أن يشترك مع شخصيات أسيمت في وقوع هذه الحالة لأن وجودهم سيعرقل المهمة ويضيف فؤاد سراج الدين قائلا : ومن الغريب أنهم كانوا متقبلين للإنذار البريطاني بشرط أن يشتركوا في الوزارة

(١٠٧) لطفي عثمان + مرجع سبق ذكره ص ٤٠ - ٤٥ ، مجلة المصور

٢٠ مارس ١٩٨١ لقاء مع فؤاد سراج الدين ١٩٨٢/١١/٨ .

(١٠٨) لطفي عثمان المصغر السابق ، فؤاد سراج الدين المصغر السابق السابق أيضا .

والا يعتبر قبول الحكم خيانة وعلى اسنة الرياح البريطانية ويطلقهم من كل هذا فان النحاس باشا قال لهم : اذا قررتم الرغض غصوبه فكون اول الموقعين وبالفعل كان اول الموقعين .

ويؤكد فؤاد سراج الدين ان الوثائق البريطانية التي نشرت اخيرا لا تتضمن أى اتفاق مسبق سواء بين السفير والنحاسين مؤاتية او بولسطة امين عثمان (١٠٦) .

ووفقا لراى فؤاد سراج الدين فلو ان النحاس باشا صمم على رفض الوزارة وهو بالفعل كان مصمما على ذلك وخصوصا بعد حصار الدبيلات وقال لذلك فلروق انا كتبت موافق لكن بعد حصار القصر وحكاية الدبيلات انا ارفض تماما فتوسل اليه الملك وكدر عليه الرجا، وعهد للنحاس ان يذكر ذلك فى كتاب تشكيل الوزارة حتى يسجل على الملك هذا الرجاء (١٠٧)

ويجب فؤاد سراج الدين بأنه لو رفض النحاس وصمم على الرغض لكنت النتيجة الحتمية هي عزل الملك ولقد أكد السفير ذلك فى مذكراته حيث يقول : لقد شعرت بياس وخيبة أمل حيث ضاعت بنى غرسة اخراج فلروق من العرش (١٠٨) ولو ان فلروفا كان قد عزل الا تكون متهمين وقتها بأن هناك مؤامرة بين النحاس والتجليز ليرفض الاول الحكم حتى يعزل فلروق وكان على النحاس ان يقبل الوزارة ويتخذ العرش (١٠٩) .

ويؤكد فؤاد سراج الدين ان رحلة الوفد الى الصعيد برئاسة النحاس باشا والتي كان مقررا لها شهرين او ثلاثة بدأت من منتصف يناير ١٩٤٢ ما كان لها ان تقسم فى هذا الوقت بالذات لو ان هناك اتفاقا مع الانجليز وان عودة النحاس بهذه السرعة وتركه زوجته ومفاتيح منزله كل تلك الدلائل تؤكد على صدق ما نقول ، واذا ما نحينا كل الادلة المادية جانبا

(١٠٦) فؤاد سراج الدين المصدر السابق لقاء ١١/١٢/١٩٨٢ .

(١٠٧) الاحزام ، المصرى ٧ فبراير ١٩٤٢ .

(١٠٨) كمال عبد الرؤف . مذكرات لورد كليمن عن ٤ فبراير من ١٩٠١

(١٠٩) لقاء مع فؤاد سراج الدين ١١/١٢/١٩٨٢ .

نقن التحليل المنظر ذلكما هو أثبت الأدلة خيرا أن لصائق هذه للثمة للوند من غير النظر للتقولات والملازمات التي افترنت بالاحداث يعتبر خروجا على طبيعتها يقرها للجل وبقائها المنطق السليم .

واعتقد أن الوثائق البريطانية لم تحسم تلك القضية الهامة والخطيرة ومن هنا فقد اخطت وجهات النظر بين الباحثين والمؤرخين كل بدلى بدلوه على قدر اجتهادهم من يعتقد أن النحاس باشا حين استدعى من الصعيد لم يكن يعلم شيئا عن نية الانجليز وهنا يكى دور أمين عثمان عميل الانجليز المعروف والذي اطلق عليه لورد ويلسون « المفاوض المصرى لمصالح السفارة البريطانية وقت الإزمات السياسية » ومن المعروف أن أمين عثمان قد التقى بالنحاس باشا أكثر من مرة عقب هودنه من الصعيد وأنه هو الذى أبلغه تصميم الانجليز على تكليفه بالوزارة ولعل أمين عثمان هو الذى شجع النحاس باشا على تمسكه بفكرة الوزارة الوعنية (١١٤) .

ويحتد أحد المؤرخين اليساريين أن العبوة ليست في مشاركة النحاس في الإعداد لحملت ٤ فبراير أو عدم مشاركته لأن الهدف كان واضحا وهو قمرية مخططات المحور والعناصر الموالية له في مصر وفلك في فترة تتطلبه حجابة ضامة من أى زعيم سياسي (١١٥) في حين يبدو أن عدم علم النحاس بمخططات الانجليز بعد أكثر ادانة له حيث يبدو أنهم والثقون من الترامه في تنفيذ مطالبهم في أى وقت يطلب منه هذا ولايمض إلاخر من المؤرخين المعاصرين قد ترك الخوض في هذا الموضوع بالرغم من تداوله هذه الفترة بالدراسة (١١٦) ويحدد تحديد مسئولية الوفد عن أحداث ٤ فبراير ١٩٤٢ يلزم أن ننقش أولا تلك العقولة التي تنهم الوند بانه كان على اتصال بالانجليز أثناء رحلة النحاس باشا الى الصعيد والتي بدأت منذ يناير ١٩٤٢

(١١٣) المسحر السابق نفسه .

(١١٤) د . محمد أنيس . ٤ فبراير في تاريخ مصر السياسي - ١٣

(١١٥) د . ريمت الصعيد . تاريخ المنظمات اليسارية في مصر - ١٩٤٠ - ١٩٥٠ القاهرة ١٩٧٦ ص ٢٨٠ .

(١١٦) د . يونان لبيب رزق تاريخ الوزارات المصرية د محمد جبال المسدي وآرون - مصر والحرب العالمية الثانية .

ووفقاً للتواصل البريطانية فإن السفير البريطاني لم يكن على علم بتجاهات النحاس باشا هل يفضل وزارة وعدية أو من الممكن قبوله لفكرة الوزارة القومية وأن الذي اقترح دعوة النحاس لرئاسته الوزارة، وإزغيم الملك على قبوله هو حسين سرى نفسه والذي قال للسفير « ارفعوا الملك على أن يرسل في قلب الوند وهو ما توصل إليه السفير بالفعل » (١١٧) .

وعلى ما يبدو فإن الإنجليز كانوا يريدون وزارة وعدية منذ نشوب الحرب ولعل هذا كان معروفاً للوند ولاحزاب المعارضة وللنحاس أيضاً ولم يكن هذا حياً في الوند ولا رضاء عن النحاس ، ولكن لاعتقادهم أن حكومات الائتلاف السياسية مكرومة من الشعب وهذا لا يتكفل هذه الجبهة الداخلية في مصر مما يهدد الخطوط الخفية لجبهات القتال ومن جانب آخر فقد اعتقدت السياسة البريطانية أن الموقف يقتضى المجيء بالرجل الذي وقع معاهدة ١٩٣٦ ليلتزم بتنفيذها والأهم من هذا تجاهة الميرل المحرمة لدى فاروق وبعض وزرائه وكثير من الشخصيات السياسية لقد كانت استقالة حسين سرى ( ٢ فبراير ١٩٤٢ ) متخللاً عملياً لوضع حد للصراع القائم بين النحاس والوند والإنجليز ولذا فقد كان لابسون في غاية اليقظة حتى لا يتفاجأ بأن غروباً قد أصدر أمراً بتعيين أحد أتباعه رئيساً للوزارة وبما أن النحاس باشا كان في الصعيد ولم يحضر الصباح ٣ فبراير وثائق وزارة السفير : « إننى أشك كثيراً في حكمة اتصالى مباشرة بالنحاس قبل مقابلته للملك ولست أعتقد أنه سيكون راعياً في لقائى في الوقت الحاضر لأن ذلك قد يخرجه بل قد يمنعه من الذهاب للقاء الملك إذا ما علم أننا نخدمه مقسماً للاتفاق معنا » (١١٨) .

ومن الواضح أن السفير لم يكن قد توصل بعد إلى أى اتفاق مع النحاس ولعل هذا وافهما من حرص السفير على عدم اتصاله بالنحاس مخافة أن يراجع حتى لايتهم بالاتفاق مع الإنجليز .

أما لاراي القائل بأن الاتصالات كانت قائمة بين السفير والنحاس عن طريق أمين عثمان طوال أزمة قطع العلاقات مع حكومة فيشى ( ٨ يناير ١٩٤٢ ) فإن برتية السفير إلى حكومته صباح ٣ فبراير تنفى هذا الاعتقاد .

(١١٧) وثائق الخارجية البريطانية برقية من لابسون إلى فين (F.O. 371 , no. 469).

(١١٨) المصدر السابق من لابسون إلى ابن ٢ فبراير ١٩٤٢ .

ولقد طلب أمين عثمان أن يتقابلنى هذا الصباح وكنت قد تجنبت من عود لقاؤه خلال الأشهر الثلاثة الماضية لابتغى إلى أساس للشائعات ، أما الآن فقد تغير الموقف تماما وقد أصبح الآن من جديد ذا قيمة بوصفه موضع ثقة النحاس كذا وامتضى على أنه من الخطأ مقابلة النحاس قبل مقابلته مع الملك وبمقت من خلاله برسالة إلى النحاس بأن عليه أن يرفض الاقتراح للتنازل بتشكيل وزارة انتقالية لكن عليه أن يعرض بطل كل ما في وسعه لتشكيل وزارة انتقالية وهذا من شأنه أن يدعم موقفه بالنسبة للشعب المصرى وبالنسبة إلينا (١١٩) .

وهن الواضح وفقا للوثائق البريطانية أن مصطفى النحاس لم يكن بينه وبين الإنجليز أى اتصال قبل ٢ فبراير ولعل هذا يومه فلما أى اعتقاد بأن الرجل قد جاء إلى القاهرة صباح ٣ فبراير ولديه علم بالمؤامرة أو أن الإنجليز قد اتصلوا به أثناء رحلته إلى الصعيد ولا يبقى سوى أن يكون هذا للتواصل قد حدث في وقت ما بين صباح ٣ فبراير وبين الساعة الخامسة والنصف من مساء يوم ٤ فبراير ١٩٤٢ وهى الساعة التى كلفت ختام هذا اليوم المصاف .

واعتقد أن أول اتصالات جرت بين السفير البريطانى ومصطفى النحاس كانت صباح ٣ فبراير وكان أمين عثمان هو الواسطة بينهما حيث اتفق للطرفان على رفض الوزارة الانتقالية واتفقت وجهة نظره حصين مصرى مع وجهة نظرها لنحاس في أن الحكومة الانتقالية نوع من تضييع الوقت وبرصة لتأمر القصر . وعاد أمين عثمان بعد أول رسالة جيلها إلى مصطفى النحاس وبمعه القرائن الآتية :

١ - النحاس بلثا مرفوض عند مقابلته للملك رفضا تاما لتشكيل وزارة انتقالية على اعتبار أن الوضع في البلاد سيئ جدا وأن قيام حكومة انتقالية ستكون عزيمة المؤامرات للقصر .

١٩٤٢ / ١١ / ٢٧

(١١٩) وثائق الخارجية البريطانية من لانبسون إلى ايدن ٢ فبراير -



٢ - أن النحاس باشا سيكون مخلصا لفرضية الحلفاء بكل جوارحه فقد عمل ذلك دائما من قبل وسيفعل هذا سواء وجدت المعاهدة أم لم توجد

٣ - برغبة النحاس باشا في مزيد من الوعود بأن بريطانيا ستظل على مساندتها له ولأن تحديد من ذلك . (١٢٠)

وعلى ما اعتقد فإن المسألة التي كان يطمح فيها النحاس لا يمكن أن تكون إلا مساعدة محنوبة تمثل في الضغط على الملك فاروق وفي محاولة من النحاس لتقريب الهوة بين القوتين المصارعين - الانجليز والقصر - فقد أعلن أنه على استعداد لتخصيص بعض المقاعد لسيائر الأحزاب الأخرى ولا مانع من قيام مجلس استشاري يختار أعضاؤه من سيائر الأحزاب كرمز للائتلاف (١٢١) .

وعقب اللقاء الذي تم بين فاروق والنحاس صباح ٢ فبراير استوقف كل من الطرفين - الوفد والإنجليز - من موقف الآخر حيث رفض النحاس فكرة الوزارة القومية وأصر على رفضه وبناء على ذلك قلم السفير باستخدام أحمد حسين رئيس الديوان وأخبره بأنه علم برفض النحاس وطلب إليه أن يرجع إلى الملك نصيحة السفير بدعوة النحاس باشا لتكليف الوزارة الوفدية (١٢٢) . إلا أن أحمد حسين قد لجأ إلى أسلوب المناورة السياسية في محاولة لكسب مزيد من الوقت حتى يتمكن فاروق من اقتناع مصطفى للنحاس بالحدول عن موقفه .

ومن هنا تعد بدأت الخطوة العملية في المخطط البريطاني حيث تقدم لايمسون بالإنذار البريطاني والذي يتضمن :

إذا لم أعلم قبل الساعة السادسة من مساء اليوم ( ٤ فبراير ) أن النحاس باشا قد دعى لتكليف الوزارة فإن جلالة الملك فاروق يجيب أن يتحمل ما يترتب على ذلك من نتائج . (١٢٣) .

(١٢٠) المصدر السابق وثيقة رقم ٤٦٢ ، ٣ فبراير ١٩٤٢ .

(١٢١) المصدر السابق .

(١٢٢) المصدر السابق وثيقة رقم ٦٦ بتاريخ ٣ فبراير ١٩٤٢ .

(١٢٣) المصدر السابق وثيقة رقم ٤٨٢ بتاريخ ٤ فبراير ١٩٤٢ من لايمسون إلى أيدن

ومن المؤكد ان النحاس باشا قد احرك مدى الحرج الذي وقع فيه وفي محاولة من لامبسون لتبديد هذا الا حساس من جانب النحاس فقد حمل أمين عثمان بعض الاقتراحات الى النحاس باشا لكي يتمكن من الرد على الملك فاروق لئلا اجتماعه به في نفس اليوم ومعا يضاعف من مسئولية النحاس « من وجهة نظرنا » ان المبررات التي ساقها النحاس للرد على فاروق (١٢٤) هي نفس المبررات التي حملها أمين عثمان والتي اقترحها لامبسون وبخصوص هذه الاقتراحات بحث لامبسون الى حكومته قائلا : لقد اقترحت على النحاس باشا من خلال أمين عثمان ان يرد على الملك اثناء اجتماعه به اليوم لكنه لا علم له بوجود تدخل بريطاني وان الشخص الوحيد الذي يمكن ان يعين رئيس الوزارة هو الملك وان الموقف في البلاد قد بلغ مرحلة خطيرة لاتهاما لا تحكم بواسطة حزب ديمقراطي حقيقي وأنه — النحاس — باعتباره مثالا للاغلبية فلا منتج لديه من قبول رئاسة الحكومة وانتقال الموقف اذا عهد اليه جلالة الملك بذلك (١٢٥) .

ولعل هذا للتطبيق للتخريب قد يبيد المقولة التي اوردتها أحد زعماء الوفد والتي تعني ان أمين عثمان لم يكن يعمل لحساب الوفد او بتكليف منه وانما كلن يعمل لحساب نفسه فقط (١٢٦) .

وعلى ضوء كل ما تقدم يمكننا ان نسجل بعضا من الاعتبارات ؟  
اولا : ان عدم مقابلة لامبسون للنحاس باشا لا يقيم دليلا على عدم وجود اتصالات بينهما لان رسولهما في ذلك كلن هما عثمان وعليه نصي دورا خطيرا طوال اليومين اللذين سبقا الحادث ( ٣ ، ٤ ) فبراير ١٩٤٢ .

ثانيا : وفي محاولة من احد زعماء الوفد لتبديد تلك الاتهامات (١٢٧) فقد ساق في احدى مبرراته من ان الوثائق البريطانية قد نعمت صراحة على عدم

(١٢٤) محضر اجتماع ٤ فبراير ١٩٤٢ الاحرام ١٢/١١/١٩٤٥ .

(١٢٥) وثائق الخارجية البريطانية وثيقة ٤٨٢ بتاريخ ٤ فبراير

F.O. 371 ١٩٤٢ من لامبسون الى ايمن .

(١٢٦) لقاء مع مؤاد سراج الدين ١١/١٢/١٩٨٢ .

(١٢٧) المصدر السابق .

شباب أى نوع من الاتصالات الشخصية بين النحاس والابرسون إلا أننا نستقد أن ما فكره الزعيم الوفدى جاء على ما ذهب « ولا تقربوا الصلاة » من غير أن يكمل بتيية الآية حيث أن نص برقية المنير الى حكومته قد وردت على النحو التالي : عدى تحطير واحد وهو أنه لم يحدث فى أى وقت خلال هذه القضية سواء فى تشكيل الوزيرة الجديدة أو فى فكرة عزل الملك أن أجبريت لتصلاا شخصيا مع النحاس والنتيجة أنه لم يعد متاحا منط للنحاس أن يذكر علنا - وهو بالطبع سيقدر - أن لنا بدا فى مساعده بشئ . لو أنه ملتزم بشئ ما تجاهنا ، وليس معنا فى الحقيقة ما تلوح به فى وجهة ولو بمدة سرية . اننى لا أعير الرسائل التى تتولت عن طريق أمين عثمان بمطلة بحول مرض على الإطلاق لأن مثل هذه الوسائل ربما لا تكون قد سلحت أو على الأقل قد سلحت فى شكل مخالف تماما لما أرسلت به (١٢٨) فلك حى نص الوثيقة التى يسوتها أحد زعماء الوفد ليقم بها ليللا على عدم وجود أى نوع من اتصال بين الإنجليز والنحاس باشا وعلى الرغم من أنها تنفى وجود أى اتصال شخصى بين النحاس والابرسون إلا أنها تؤكد أن الاتصالات قد تمت عن طريق أمين عثمان والذى كانت تعتبره الدوائر البريطانية المفاوض المصرى لمصالح الإنجليز .

ثالثا : ومن خلال هذه الدراسة يمكننا القول أن النحاس باشا لم يكن مسئولا مسئولية مطلقة حيث أن الظروف الموضوعية والملاييسات التى انحاطت بالقضية قد دفعت الوفد لخطاها الى التضايق مع الإنجليز ، ولذا كان هذا التضايق يمثل نقطة النقاء اعتقد أنها جذيرة لكى يتصلبن الوفد من أجلها وهى تحقيق الشرعية الدستورية وأن عودة الوفد تعنى التمسيد الحى لتلك الشرعية باعتبار أن حزب الوفد هو الحزب الذى يحظى بالأغلبية البرلمانية ، ويالتظر الى ظروف العصر ومهم العلاقات المصرية البريطانية من منطلق معاهدة ١٩٣٦ وما تلا ذلك من قيام الحرب العالمية الثانية والمواقف الصعبة التى كانت تواجهها بريطانيا ووجهة النظر الوعدية التى تعنى أن لتعاون مع الطينة فى

(١٢٨) وثائق الخارجية البريطانية بموشقة رقم ٦٢١ من لابسون الى

ابحن ٥ فبراير سنة ١٩٤٢ .

تحتفظ بمقتضى نوعاً من الزعم وتقديرها للمسئولية . إذا نظرنا إلى كل هذه الاعتبارات وقبناها نقييها موضوعياً يبدو أنه من الطبيعي جداً أن يفضل الوفد مع الإنجليز طالما أن هذا التفاضل يعد في إطار من الشرعية الدستورية ، وإذا ما وضعنا في الاعتبار أيضاً أن كمال أحزاب الأقلية ما كانت تنكر هذا التفاضل لو أنه جاء لصلحتها .

للتوضيح للمهمة والتي اعتبرها لب الموضوع هي حصار ضمير عقليين وتدابير لانتها السبب المباشر في كل ما قرئ على هذا الحادث خوفنا لكل المصادر التي تناولت هذا الموضوع . وفي مقدمتها الوثائق البريطانية فلم نجد ما يشير ولو من بعيد إلى أن النحاس كان علي علم بما يجره مجلس الحرب البريطاني ومن خلال المراسلات التي حملها أمين هتلمان كواسطة القتاء بين الطرفين المتصارعين — الإنجليز والقصر — لم نجد ما يفهم من أن النحاس باشا كان ضليماً في تلك المؤامرة ولعله كان يتصور أن الموقف سيقتض مضطراً على الملك لزرق وعند هذا الحد يكون التفاضل مع الإنجليز أمراً يبدو إلى حد كبير نصبة مذبة رناناً فلاننى اعتقد أن المسئول الأول هو السفير البريطاني ثم تتحدد للمسؤوليات بعد ذلك كل على قدر دوره .

وملى الرغم من انتهازية الوفد ورغبة الكثير من أعضائه في الوصول إلى الحكم إلا أن هناك عدة عوامل موضوعية دفعت الوفد إلى مسلكه الذي سلكه في ٤ فبراير ،

١ — العداء التاريخي بين الوفد والقصر ثم تحسس القصر أمتزاج للمحور — كان يحدث أثر مضاد داخل دوائر الوفد وبغضاف من حدة الصراع القائم بينهما .

٢ — لم يكن أمام النحاس إلا أن يلقي بكل ثقله تجاه الطليقة بسبب علاقة القصر بالمحور في الوقت الذي يعتقد فيه الوفد أن قضية الحروب التي بدافع من أجلها الحلفاء هي قضية الديمقراطية في العالم كله والتي هي أساس التضامن بين الوفود والاحتلال .

٣ — لقد امتنحت كل أحزاب الأقلية على القصر واعتنقت فكرة « الحقوق الدستورية للقصر » والتي كانت تعنى من وجهة نظرهم أن القصر

بذلك ويحكم وأصبح الوفد هو الهيئة السياسية الوحيدة التي تفتقد  
معاودة القصم .

وهو عايل لا يمكن التقليل من شأنه حيث أن قضية الديمقراطية كانت  
تفسر تفسيرات خاطئة تؤدي في النهاية إلى الإطاحة بحزب الاغلبية ، ومن  
هنا نجد قدر الوفد المذولة المعلقة — هرام علينا حافظ على غيرنا ومن هنا  
ايضا كان اعتماد الوفد على الاصلح هذا الاعتماد الذي أدى إلى نتائج  
خطيرة ليس على سياسة الوفد وتسميته فقط وإنما على تاريخ مصر  
السياسي منها .



## = إعادة الانتخابات البرلمانية

لقد كان السؤال للرحيد الذي وجهه تشرشل لأنتوني لين في اجتماع حكومة الحزب عند نظر موضوع تكليف النحاس بثولي الوزارة : هل سيؤدي ذلك الى انتخابات جديدة ؟ وكانت لندن لا ترى ضرورة من اجراء الانتخابات الجديدة في ظل الجو السياسي المضطرب وفي جو عسكري يميل ميزانسه لصالح الامم (١) .

الا ان النحاس ثابته على ما يفتو قد استطاع ان يقتنع الدوائر البريطانية بأهمية اعادة الانتخابات البرلمانية على اعتبار ان الوند لم يعط ثقته للبرلمان القائم منذ انتخابات سنة ١٩٢٨ والتي قاطعها الوند والنتيجة المتوقعة ان حكومة الوند لا يمكنها ان تمارس سياستها في شل برلمان يميل في سياسة الى احرارية الاقلية وقد تحدثت عملية سحب الثقة من الحكومة وهذا امر يضاعف من حرج الوند الوند ويقل من هيئته ويفقده الشرعية في البقاء وعلى ضوء كل ذلك فقد وافقت وزارة الخارجية البريطانية وعبرت عن وجهة نظرها بأن هذا الاجراء يدعو للاسف ولكن لا بد لها من احتياله والانتخابات التي يجريها الوند أقل ترويضاً من الانتخابات التي يجريها خصومه (٢) .

وهناك دلائل تشير الى ان الحكومة البريطانية كانت تود ان يترك الوند عددا من المقاعد البرلمانية لأحزاب المعارضة وهي بذلك ترمي الى غرضين اولهما : حتى لا تترك المساحة خالية امام الوند وبذلك تكون بريطانيا قد اقلت بكل اورثتها في جبهة واحدة وهو امر لا تضمن عواقبه ، ثانيا : لقد ارادت بريطانيا ان يظل الباب مفتوحا امام احزاب المعارضة حتى لا تتعرض للمصالح البريطانية لهجمات المعارضة ولتقصر مما ولتقد عبر ايدي من هذا المضى بقوله : اننا لا نستطيع ان نقترح تزوير الانتخابات ولكننا نطالب بتخصيص عدد من المقاعد في مجلس النواب للمعارضة اي لا يرشح الوند احدا من اعضاءه في تلك الدوائر وهذا بعد افضل طريقة حيث لا يستطيع الوند لثارة نشاط سياسي في البلاد اذا اقتصر البرلمان على اثنيتين وهذا يضاعف من قوة خصوم الوند في البلاد (٣) .

(١) محسن محمد \* التاريخ السري لمصر القاهرة ١٩٢٦ ص ٢٦٨ .

(٢) المرجع السابق .

ومن المؤكد أن حرص بريطانيا على قيام معلومة عن نوع ما لم يكن خدمة لتضيق الديمقراطية في مصر بقدر ما كانت تحرص عليه من استقرار الأوضاع وهو ما كتبت نرجس إليه من وراء أحداث ٤ فبراير ١٩٤٢ .

وعلى ضوء هذا المعنى بدأت عدة اتصالات مع حزب الإخصار الدستوريين وكان مكرم عبيد هو واسطة الاتصال (٣) إلا أن النحاس قد اشترط خيل الاتفاق على عدد المقاعد التي سوف تترك خالية للاخصار الدستوريين أن يعلنوا أن مصطلح النحاس قد أدى خدمة جليلة للمعري وللبلاد بقوله الوزارة في ٤ فبراير وهذا ما رفضه الاخصار الدستوريين رفضاً قاطعاً (٥) .

ولما كانت هذه الاتصالات تقم من غير علم الهيئة العامة للحزب ولم يكن هناك تقويض لاجراء مثل تلك الاتصالات فقد اجتمعت هيئة الحزب واتفق الاعضاء على الدخول في مفاوضات مع الوفد بشرط أن تترك المعارضة ثلث مقاعد النواب بلا أي مشاركة من الوفد (٦) .

إلا أن النحاس باشا لفتد رفض هذا الاقتراح حرصاً على بقاء الأغلبية المطلقة للوفد وحتى لا تثار أحداث ٤ فبراير في البرلمان . وعاد الاخصار الدستوريون ليقترحوا رفع الأحكام العرفية أثناء الانتخابات ليقول المرشحون ما شاءوا وضربوا مثلاً بما حدث في ٤ فبراير مما جعل النحاس يصر على رفضه إلا أن الدكتور ميكل قد أراد أن يسجل على الوفد هذا الموقف فأرسل إلى رئيس الوزراء كتاباً يطلب إليه فيه التسريح بحرية الخطاب والنشر والاجتماع خلال فترة الانتخابات (٧) . إلا أن كل هذه المحاولات قد بائت بالفشل حيث رفض النحاس رفضاً قاطعاً منها أحزاب الائتلاف

(٣) وثائق الخارجية البريطانية وثيقة رقم ٣٩٥٦ من ايدن إلى لاميسون F.O. 37١

(٤) أخبار اليوم الأول من نوفمبر ١٩٤٥ ، القفلة الوعدية ٤ فبراير ١٩٤٥

(٥) مذكرات إبراهيم عبد الهادي مجلة روز اليوسف ٦ أغسطس ١٩٨٢ ، آخر رسالة أول أكتوبر ١٩٤٥ .

(٦) مذكرات إبراهيم عبد الهادي المصدر السابق .

(٧) صحيفة السياسة ٢ ديسمبر ١٩٤٥ نفس كتاب الدكتور ميكل في مصطلح النحاس ، المعري ٢٣ فبراير ١٩٤٥ .



بمحاولة ابقاء الفتنة ، وتجديد الأزمة والتحريض على الاخلال بالنظام وتمكين الامن العام ويضيف النحاس قائلا : نطلبون وقف الاحكام العرفية والرقابة الصحفية لتعطي لكم الحكومة بايديها جوا تفرغ فيه المصيبة وتُسبب الفتنة ويهدد السبيل للكرثة التي لها تعلمون ؟ مهل تحسبون انكم توقمونا في الحرج وتلزمونا الحجة بذلك للبحث المنضوح ؟ اننا لو حققنا لكم غرضكم باجابتكم ما نطلبون ؟ اننا اذن شركاؤهم وزملاؤكم في البحث (٨) .

وهكذا لم تحقق تلك الاتصالات اى نوع من التفاهم مما اضطر الدستوريون الى الاعلان عن مقاطعة الانتخابات . ولعل هذا الموقف من الدستوريين كان يحمل قدرا كبيرا من التناقض فلم يكن موقفهم نابعا من مبدأ او فلسفة فهم مستعدون لدخول الانتخابات بشرط الاتفاق على الدوائر الانتخابية او رفع الاحكام العرفية ، متناسين تماما لنتخابات ١٩٣٨ وان الورد قد طلب منهم التفاهم ضامنا لحيدة الانتخابات (٩) . الا انهم قد رفضوا ان يكون الورد ؟ بوجود في البرلمان ولذا فقد اجمع اصحابه المعارضة بانها كانت انتخابات مزيفة صادرت رأى الشعب وجردته من هويته سواء فيما يتعلق بتعديل الدوائر الانتخابية لصالح ائتلاف الاقلية او في نقل رجال الادارة بما يتفق والائلاف (١٠) .

اما عن موقف حزب السعديين ، فلم يختلف كثيرا عن موقف الدستوريين حيث ينادى الدكتور احمد ماهر رئيس الحزب بارسال خطاب الى النحاس يطلب فيه رفع الاحكام العرفية بما يتفق ووجهية الانتخابات على اختيار ان هذا مطلباً طبيعياً اتفقت عليه كل الامم (١١) . وحمل رد النحاس بانها على خطاب للدكتور احمد ماهر الوفض القاطع على اعتبار ان الحرية التي تمنحها المعارضة هي الحبس النصار يلمن الوطن وسلامة الدولة (١٢) .

(٨) صحيفة المصري ٢٣ فبراير ١٩٤٢ . نص كتابي مصطفى الفحلان الى هيكمل باشا .

(٩) صحيفة السياسة الاول من فبراير ١٩٣٨ .

(١٠) مجلة آخر ساعة ٢٢ فبراير ١٩٤٢ ، المصري ١٥ فبراير ١٩٣٨ .

(١١) صحيفة المصري ٣ فبراير نص خطاب الدكتور احمد ماهر الى النحاس باشا .

(١٢) المصري ، السياسة ٤ ابرام ٢٢ فبراير ١٩٤٢ نص خطاب النحاس الى الدكتور احمد ماهر .

وأصدر الاحرار الدستوريون والسعديون قرارا بمقاطعة الانتخابات ولعل غرضهم من وراء ذلك هو المزيد من اخراج حكومة الوفد وبشراير لموقفهم الذي ارضوه من احداث ٤ فبراير .

والجدير بالذكر ان موضوع الانتخابات وبمقد صبيحة يوم ٥ فبراير كان الشغل الشاغل للحزب المصرية التي تعودت ان تعطى لموضوع الانتخابات الاولوية على غيره من الموضوعات الهامة والخطيرة حتى فيما يتعلق بالقضايا المصرية كقضية الاستقلال والتحرير . وقد كان الاستعمار ورجله قد تعودوا على ان يشغلوا الاحزاب المصرية بفكرة الانتخابات لينشغلوا بها عما عداها من الامور بالغة الخطورة حيث هذا في صلم ١٩٢٣ عندما رأت بريطانيا تصفية ثورة ١٩١٩ وحدث هذا عندما ظلمت الاحزاب بعد ٨ نصدع ٥ في نوفمبر ١٩٢٥ وحدث هذا ايضا لامنصلص ثورة الشعب المصري سنة ١٩٣٦ ثم هذا ما حدث بالوسط عقب ٤ فبراير ١٩٤٢ .

وبالرغم من ان بريطانيا كانت حريصة هذه المرة على لرجاء عملية الانتخابات نظرا لتدهور الاوضاع العسكرية على الجبهة المصرية الا انها تدبرت في النهاية احمية الانتخابات كوسيلة لاتصريف الشعب عن التدخل الممنوع الذي اصاب كرامة مصر وهز من كبريائها واستقلالها بهدف ان تشغل الاحزاب المصرية بمعارك جانبية .

واعتقد ان لانتخابات ١٩٤٢ قد شهدت تكبر مهزلة في تاريخ الانتخابات البرلمانية حيث تصابق الناس في لظهار وفديتهم حتى اولئك الذين اوقفوا جهودهم للنيل من الوفد وتجريح زعمائه ، سرعان ما تحولوا بقدرة عجيبة وغريبة الى مناصرة الوفد ومحاولة التقرب لى زعمائه بكل الوسائل الممكنة بما فيها اراقة مياه وجوههم (١٢) . وسرعان ماقتل الانادى لاسعدى بمرضى السياسة وهواة الانتخابات وقلت اندية الاحزاب الاخرى الا من اعضاء مجالس ادارتها بل ان الكثيرين من اعضاء مجالس الادارات لم يكونوا في كل حزب - وحدة واحدة بل كانوا منقسمين على انفسهم بعضهم يدعو الى التقرب من الوفد للحصول على نسبة محترمة من المقاعد وبعضهم يرفض هذه . للصحة ، من للوفد ويصر على الانتخابات حرصا على كرامة الحزب (١٤) .

(١٣) فتحي رضوان - لقاء شخصي ١٩٨٢/٨/٩ .

(١٤) مجلة روز اليوسف ٩ أغسطس ١٩٨٢ ، مذكرات لبراهيم عبد الهادي .

وعلى الرغم من اتفاق الدستوريين والسعديين على مقاطعة الانتخابات إلا أن مواقف كلاهما الحزبيين لم تكن أبدا متفقة حيث أن بعض قادة الإحرار الدستوريين قد حاولوا الاتفاق مع الوفد من وراء ظهر حلفائهم السعديين كرد على اتفاق أحمد ماهر من وراء ظهر الدستوريين ولكن قادة آخرين من الإحرار الدستوريين أصروا على الاتفاق مع السعديين فيما يتعلق بموقفهم من الانتخابات ذلك لأن اختلاف الحزبين المعارضين بعضهم بما واتفاتها يكتب لها القوة وبالرغم من قرار المقاطعة الذي اتخذته الحزبان المعارضان إلا أن عدد المرشحين من الحزبين قد زاد على المائة كان منهم من حارب الوفد يوم أن كانت محاربة الوفد جواز المرور إلى السلطان (١٥) .

وكان من بين الذين خرجوا على قرار حزبهم بمقاطعة الانتخابات من السعديين - علي أيوب ومن الدستوريين عبد المجيد إبراهيم باشا ورتوان محفوظ باشا وعبد الجليل أبو سمرة باشا وسيد خضبة باشا وقد علق الدكتور أحمد ماهر بأن حزبه لم يتخذ أى إجراء ضد من يرشح نفسه (١٦) رغم أن قرار مقاطعة الانتخابات كان بإجماع أعضاء الهيئة السعدية .

أما الدكتور هيدل زعيم الدستوريين فقد صرح بأن قرار حزبهم بمقاطعة الانتخابات لم يكن بالإجماع بل كان بالأغلبية وكل من رشح نفسه من الإحرار الدستوريين له مكانته في الحزب وله رأيه أيضا (١٧) .

ولقد اختلف موقف بعض القوى الأخرى ذلك التأثير للعمال في المجتمع المصري ومنها جماعة الإخوان المسلمين والتي كانت من خلال مبادئها على مبدأ الشورى في الإسلام ولكنها اعترضت على الشكليات الفارغة والتقليدية والتي جربتها الأحزاب السياسية في مصر خلال عشرين عاما ولم يترسب عليها إلا الفرقة والخوف ، وتسأل الشيخ حسن البنا هل البلاد التي ليس فيها أحزاب ليست بلادا دستورية نيابية (١٨) .

(١٥) مجلة المصور ١٥/٥/١٩٨١ دراسة عن سنوات ما قبل الثورة .

(١٦) صحيفة السياسة الأولى من مارس ١٩٤٢ .

(١٧) نفس المصدر السابق .

(١٨) مجلة للتحرير يناير ١٩٣٦ مقال تحت عنوان « الدستور » ولتران ،

بقلم حسن البنا .

وعلى الرغم من موقف حسن البنا من فكرة الأحزاب وعدم إيمانه ببداية الحزبية إلا أنه قد نزل على رغبة الجماهة وقرر ترشيح نفسه في الانتخابات لكن ليس من خلال حزب وإنما من خلال الدعوة إلى إصلاح المجتمع بتطبيق مبادئ الشريعة الإسلامية ومن المؤكد أن هذا الموقف الاستراتيجي الجديد قد أزعج النحاس باشا مما اضطره إلى استدعاء حسن البنا حيث طلب منه العدول عن فكرة الانتخابات بشروط وعد الوعد بتنفيذها ومن بين هذه الشروط اعتلهم حكومة الوفد بمشروع فرض الزكاة ومشروع تحسين الصحة والقضاء الدعارة (١٩) .

ويبدو أن قرار الشيخ حسن البنا بالعدول عن فكرة الانتخابات كان صحة لأعضاء جماعة الإخوان ومن المؤكد أن حسن البنا قد عمل عن فكرة ترشيح نفسه بعد أن اتخذ معه النحاس سياسة التهريب قبل الترشح حيث يشير أحد تقارير الأمن العام إلى أن النحاس قد حدد بأنخاذ اجراءات قاسية ضد الإخوان ولما استوضح المشيخ البنا عن تلك الاجراءات : قال النحاس : انها حل جماعة الإخوان ونفي زعمائها خارج القطر وذلك هي رغبة هؤلاء الناس - بقصد الانجليز - فوافق البنا على التنازل لا خوفاً من النفي ولكن حرصاً على قيام الجماعة واستمرارها وذهب الشيخ البنا وقدم التنازل بعد أن أخذ وعداً بعدم تعرض لأعضاء الجماعة أو لتشابكهم وعدم مراقبتهم أو التضييق عليها ووعد النحاس بذلك (٢٠) .

واعتقد أن النحاس قد قرر خطورة أن يرشح المشيخ البنا نفسه من خلال الدعوة لمبادئ الشريعة الإسلامية حيث سيضاعف من إحراج حكومة الوفد بالأضمة إلى ما عرف عن المشيخ البنا من صراحة في القول ستؤدى بلا شك إلى زعزعة ثقة الجماهير في حكومة الوفد لهذا كان موقف النحاس وبساوامة للشيخ حسن البنا وقد لخص البنا أسباب تنازله فيما يأتي ؟

- ١ - الحرص على قيام الجماعة في مختلف البلاد .
- ٢ - كسب ثقة النحاس باشا بوصفة رئيس الحكومة وزعيم الأغلبية

(١٩) الإخوان المسلمون ١٩٤٢/٢/٩ .

(٢٠) من تقارير الأمن العام التي سجلت تحركات خصوم الوفد تنسب

٤ فبراير ١٩٤٢ بوليس م. س. ي ١٠٤ « محفظه ٣٨ » .

٣ - عدم الاطمئنان الى نتيجة الانتخابات خوفاً من التلاعب واستغلال خصوصهم تلك لشبهة سمحتهم (٢١) .

وعلى الرغم من أن المعدلين والدستوريين بالإضافة الى الاخوان المسلمين قد ترووا جميعاً مقاطعة الانتخابات الا أن حكومة الوفد خشيت أن يكون من بين المستقلين من يناقش مرشحيتها وقد يفوز عليهم لذلك لجأت الى تعديل الدوائر الانتخابية نعتيلاً بلانم أهواء انصارها (٢٢) .

ويعترف الدكتور هيكل بأن تعديل الدوائر الانتخابية من الوسائل التي لجأت اليها الوزارات المختلفة بدرعة بحجة أو بآخرى ولغايتها الحقيقية « إغلاق » الدوائر على مرشح بذاته (٢٣) .

ويؤكد أحد زعماء الوفد أن ما قامت به الحكومة لا يعنى تعديل الدوائر الانتخابية وإنما يعنى إعادة الدوائر الى ما كانت عليه قبل انتخابات ١٩٣٨ حيث لجأت حكومة محمد محمود الى نزيق الدوائر الانتخابية أو إضافة بعضها الى بعض بما لا يتفق والحدود الجغرافية والتوزيعات السكانية للأقاليم وكان حذف حكومة محمد محمود هو توزيع الدوائر على الأصحاء والمحاسبين (٢٤) .

وانصافاً للحق فإن وزارة محمد محمود والتي أجرت انتخابات سنة ١٩٣٨ قد زعمت إرادة الأمة عن طريق العديد من الإجراءات ويعترف الدكتور هيكل بأن ما أقدمت عليه الحكومة سنة ١٩٣٨ كان مما لا يسبغ المعقول اقراره لبعد البلد الذي يراد إصلاحه لدائرة أخرى أو لأن السلخ أو الضم يجعل شكل الدائرة غير مقبول جغرافياً وهذا يدل على أن أحزابنا وهيئاتنا السياسية لا تفريق بين الاعتبارات للقومية والمصالح الحزبية (٢٥) .

(٢١) المصدر السابق .

(٢٢) مضابط مجلس الشيوخ بجلسة مضابط نور الاعتقاد المبادئ السابع عشر ١٢ مايو ١٩٤٢ ص ٤٠٨ .

(٢٣) د . هيكل مرجع سبق ذكره ج ٢ ص ٢٥٢ .

(٢٤) لقاء مع نؤاد سراج الدين ٨ ، ١٢ / ١١ / ١٩٨٢ ، صحيفة المعري ١٧ فبراير ١٩٤٢ .

(٢٥) د . هيكل مرجع سبق ذكره ج ٢ ص ٧٤ ، ٧٥ .

ولم تقتصر حكومة محمد محمود ١٩٢٨ على تعديل القوانين فقط بل لجأت الى اجراء الانتخابات على مرحلتين الوجه القبلي في يوم والوجه البحري بعد ثمان وأربعين ساعة ويعترف الدكتور هيكل أيضا بأن المحافظة على الأمن والطمأنينة كانت السبب الرئيسية لتسوية اجراء الانتخابات في يومين بدلا من اجرائها في يوم واحد : ولعل محمد محمود كان أكثر اطمئنانا الى الوجه القبلي لماذا جرت نية الانتخابات وظهرت نتيجتها وكانت الاغلبية الكبرى فيها لانتصار الحكومة اثر لذلك في مجرى الانتخابات في الوجه البحري تأثيرا كبيرا (٣٦) .

وإذا كان تعديل بعض القوانين الانتخابية له ما يبرره من وجهة النظر الوعديّة الا أن ما أقدمت عليه حكومة الوفد من فصل بعض العدد والمشايع الذين يؤازرون خصومها وتعيين للعدد والمشايع الذين يناصرونها ، هذا الاجراء لا يتفق ومبدأ الديمقراطية التي يزعم الوفد أنه ما جاء الى الناحية الا من أجلها ، وتشير مضابط مجلس النواب الى أنه قد تم فصل سبعة عشر عمدة من مركز اسنا وحده (٣٧) . ويبدو أن هذا الاجراء قد اثار ردود فعل متباينة مما اضطر أحد أعضاء مجلس النواب الى ان يتقدم باستجواب اجابته عليه الحكومة مستندة الى المادة ثلثه من الامر افعالي المنسدر في ١٦ مارس ١٩٢٥ والتي أجازت رفت للعدد والمشايع بقرار من وزير الداخلية ولما لم يعلق هذا الحق على اجراءات أو دلت بان تركت ذلك فجرد مدير الوزارة التي ليست مكلفة بان تدوين الباعث على الرقعة في قرارها (٣٨) ، وكان هذا الرأي في صراحته قاطعا بأن رفت العدد من اخص حتمت لسلطة التنفيذية التي ليست مسئولة امام البرلمان الا فيما يتعلق بالامتنع العام أو مخالفة للتوضاع التي تنزع القوانين وتم خطوة اخرى كان لها اثير الاس في الحركة الانتخابية وكلفت موضع غناية الوزراء وهي رؤساء اللجان التي تتولى الاشراف على عملية لانتخابات. والتي اختلفتهم من المواطنين انصارها (٣٩) ، حيث أن رؤساء اللجان هم الذين يقضى اليهم للناخبون

(٣٦) المصدر السابق، ص ٧٠ ، ٧١ .

(٣٧) مضابط مجلس النواب - الجلسة الثانية والعشرون ٨ ابريل

١٩٢٣ ص ٩٢ - ٩٥ .

(٣٨) المصدر السابق .

(٣٩) مضابط مجلس الشيوخ - دور الاعتقاد للسلع عشر ١٣ يونيو

١٩٢٢ ص ٣٣٧ ، د . هيكل مرجع سبق فكره ص ٢٥٢ .

للذين لا يملكون للقراءة والكتابة وعلا، يكادون يبلغون لخمسين في المائة من مجموع الناخبين (٢٠) .

ونشرت جريدة التيمز مقالا علق فيه على انتصار الوفد في الانتخابات فقالت ان مما ساعد الوفد ان الحزبين الرئيسيين اللذين يعارضان الوفد وهما الحزب السعدى والاحرار الدستوريين قررا عدم الاشتراك في الانتخابات ولو فرض وقرر الحزبان دخول معركة الانتخابات فانهما كما لا يستطيعان الفوز يحد من القاعد يزيد كثيرا على ما نالته المعارضة الآن . وقد حرم الحزبان من اى تأييد واسع النطاق من جانب الشعب المصرى بسبب اتحادهما في سلسلة من المؤامرات كانت لا تمثل اكثر من اقلية يسيرة . بل لسبب اهم من ذلك وهو فشل لسلطات المصرية في المهود السابقة في حل مشاكل اجور العمال ومعالجة التمييز ويبدو ان الصعوبات التى تواجه حكومة النحاس باشا اقتصادية اكثر منها سياسية وقد يضطر للوفديون الى اتخاذ قرارات حماسية لتقريب الاهواء الكبيرة بين الطبقات الاجتماعية في مصر (٢١) .

وكذلك اجريت لانتخابات اعضاء مجلس الشيوخ في الدوائر التى خرج اعضاؤها بالقرعة في مارس ١٩٤٦ بمناسبة التجديد النصفى للمجلس فاسفرت ايضا عن اغلبيه وغلبة كبرى (٢٢) .

وامتصدت الوزارة ومرسوما في ٢٢ فبراير ١٩٤٢ بابطال مرسوم ٢٤ مارس ١٩٤١ الصادر في عهد وزارة حسين سرى مبدئى به من تعيين اعضاء لمجلس الشيوخ خلفا للاعضاء المعينين الذين خرجوا بالقرعة وكانت حجة الحكومة في لىسقاط عضوية اعضاء الشيوخ ان تعيينهم كان يجب الا يحدث الا بعد اجراء الانتخابات فى الدوائر التى خرج اعضاؤها بالقرعة في التجديد النصفى (٢٣) .

وعينت الوزارة بدلا من الذين ابطلت تعيينهم شيوخا . آخرين منهم من الوفديين او من الذين عرتوا بصداقة الوفد . ولتفتح للبرلمان بمجلسيه

(٢٠) مضايف مجلس النواب للجلسة الثانية والعشرون ١٨ أبريل سنة ١٩٤٣ ص ٩٦٠ .

(٢٢) عبد الرحمن الرامسى ، مرجع سبق ذكره ج ٣ ص ١٠٩ .

(٢٣) جريدة المصرى ٢٤ فبراير ١٩٤٢ ، الرامسى . مرجع سبق ذكره ج ٢ ص ١٠٩ .

( للتولب والشيوخ ) يوم الاثنين ٣٠ مارس ١٩٤٢ والتي للنحاس خطبة العرش والتي خلت فيها من الظروف والملابسات التي احتلت بنشكيل وزارة ٤ فبراير (٢٤) . وهكذا أسدل ستار كثيف على مسرح السياسة المعربة حول أحداث ٤ فبراير فلم يسمح لاحد بمناقشته أو التعرض اليه ، فالمصاحفة نظرا لقيام الاحكام العرفية لم تذكر شيئا على الإطلاق سوى الامر الملكي بدعوة مصطفى للنحاس لتأليف الوزارة ولا تقدم أحد أعضاء مجلس الشيوخ استجوابا عن الظروف والملابسات التي ادت الى نكبت الوزارة ثارت ضده ضجة من الشيوخ الوفديين في المجلس فقبر الاستجواب في الحال (٢) - حيث دفعت للحكومة بعدم جواز مناقشة لاعتبارات متصلة بالاستقرار وبامتيازات العرش وحين زج بالعرش في المناقشة قال مقدم الاستجواب : انا لا أريد أن أعرض لهذا الحق لأنه حق مسلم به ولكن اريد أن أعرض لمحة الاختيار وهل كان هذا الاختيار حرا صحيحا - أم ان هناك ضغوطا قد وقعت هذا هو موضوع الاستجواب .

وقد ثار ذلك ضجة من معاد الوفديين قال علي أثره رئيس المجلس « ان قولك هذا يعتبر مائسا بالعرش وبخلنا لنص الدستور ولا أسمح بالاستمرار فيه » (٢٥) .

ويبدو ان للحكومة قد أغلقت كل الخافذ التي من الممكن ان يثار من خلالها حادث ٤ فبراير فطى الرغم من أن موضوع الاستجواب قد أثير داخل مجلس الشيوخ وهي الهيئة التبلية الوحيدة الكهيلة بحماية نوابها من ديكتاتورية الأغلبية الا أن هذا الحق قد سلب أيضا من الأعضاء وحرمنا من للحكومة على عدم تداول هذا الموضوع لدى المعارضة فقد صدر امر عسكري في ٢٤ أكتوبر ١٩٤٢ بتشديد العقوبة المنصوص عليها في المرسوم بقانون رقم ٢٢ لسنة ١٩٢٩ والتي جعلت عقوبة الحبس اجبارية ان يعرض الطلبة على التقيام بالمظاهرات أو تأليف لجان أو جمعيات

---

(٢٤) مضابط مجلس لشيوخ - الهيئة التبلية الثالثة - دور الاعتماد ١٩٩ قدم الاستجواب محمود غالب -

(٢٥) المحضر السابق - الجلسة الخامسة عشر ٢٩ ابريل ١٩٤٢ من المبادئ السليخ عشر جلس ٣٠ مارس ١٩٤٢ من ١٤٠ - ١٤٨ .



أو الاشتراك بنبذة طريقته في تحرير أو توقيع أو طبع أو نشر أو توزيع مجازات سياسية أو اجتماعات موجهة إلى السلطات بشأن مسائل أو أمور ذات صبغة سياسية أو الامتناع عن تلقي الفروس أو مغادرة معاهد التعليم أو الابتعاد عنها (٢٦) .

وعلى الرغم من قرار مقاطعة الانتخابات والذي تم بالتصاميم بين حزبي الدستوريين والسمحيين إلا أن الدكتور هيكل زعيم الدستوريين قد خرج على هذا الاتفاق وقيل للتعيين في مجلس الشيوخ على اعتبار أن الحزبية ليست شخصاً وإنما هي فكرة وعقيدة وما دام رجل الحزب متمسكاً بالفكرة التي أنشئ من أجلها فإن خروج فرد أو أفراد على قرار من القرارات لا يعتبر خروجاً من الحزب أو خروجاً على فكرته فليس من الضروري أن يكون جميع رجال الحزب الواحد متفقين على رأى واحد في كل مسألة من مسائل بل أن حرية الرأى هي أول مظهر من مظاهر قيام الأحزاب ، وأهم ميزة من ميزات الحياة الديمقراطية ويواصل الدكتور هيكل الدفاع عن موقفه قائلاً : « أن نظريتنا في قبول تعيين الوزارة القائمة لنا عضواً في مجلس الشيوخ هي أن وزارة سري أصبحت في ٢٧ مارس ١٩٤١ ، برسوماً بتعين ٢٩ عضواً في مجلس الشيوخ على أن تبدأ مدة عضويتهم في ٨ مايو من تلك السنة وقد أقر مجلس الشيوخ عضوية كل من هؤلاء التعيين بعد عرضهم واحداً واحداً على لجنة الطعون فاصبح حق فصل هؤلاء من حق المجلس بمقتضى المادة ٩٥ من الدستور وليس من حق الوزارة فإذا كانت الوزارة اعتبرت المرسوم الذي أصدرته وزارة حسين سري باطلاً فإن هذا الاعتبار ليس من حقها وإذ ذلك فإن تعييني شكروا للتعيين لأذى حدث في عهد الوزارة السابقة . ثم يضيف الدكتور هيكل مبيهاً آخر يقول : أن لي آراء سياسية أحصر على إبدائها والرقابة الصحفية تمنعني من ذلك فأى مكان آخر يمكنني أن أبدى فيه رأياً غير مجلس الشيوخ . (٢٧)

(٢٦) المصدر السابق ، امر عسكري رقم ٢٢ معدل إلى ٨٨ - مجموعة مضابط دور الانتماء الثامن عشر ٢٤ أكتوبر ١٩٤٢ ص ٣٣٠ ، د. محمد مصفر الحامى - فلاحظم (الغلال ص ١٠٧ - (٢٧) مجلة آخر ساعة ٥ أبريل ١٩٤٢ حديث الدكتور هيكل .

ومن الصعب أن نلتقبل وجهة نظر الدكتور هيكل استنادا على أن هذا التمين لا يعتبر خروجاً على فكرة الحزبية أو لأن قرار التمين أمر ملكي واجب الطاعة (٣٨) .

أما القول بأن هذا التمين لا يعتبر خروجاً على فكرة الحزبية على اعتبار أن حرية الرأي هي أول مظهر من مظاهر قيم الأحزاب فلا أتصور أن تكون حرية الرأي - إلا من خلال الهيئة السياسية والتي يعبر عنها بالحزب - أي أن من حق الأعضاء أن يحتفظوا على موضوع ما إلا أنه من الضروري أن يكونوا ملتزمين على اتخاذ سياسة وليس من الضروري أن يتفق جميع الأعضاء على فكرة واحدة إنما المهم أن تخضع الأقلية لرأي الأغلبية وهو ما يعبر عنه بموقف الحزب . أما إن يخرج الدكتور هيكل على الإجماع بحجة أن القرار لم يكن جماعياً فهو قول مردود من عدة وجوه :

أولاً : على اعتبار أن الدكتور هيكل من بين الزعماء الليبراليين في الحزب فكان من الضروري أن يكون متحيزاً لحزبه .

ثانياً : أن قرار مقاطعة الانتخابات لم ينص فيه على هذا الاستثناء والذي يعني التزام الحزب بوجهة نظر الأقلية وهو - باعتباره موقفاً متناقضاً في سياسية الحزب .

ثالثاً : أن وجهة نظر الدكتور هيكل تعتبر خروجاً طبعياً على تضامن السعديين والدمشقيين وهو ما يضعف من جهة المعارضة - ولعل القرار الذي اتخذته الحزبان كان يعني مقاطعة كل شكل من أشكال الانتخابات سواء منها ما يتعلق بمجلس الشيوخ أو النواب .

أما القول بأن التمين أمر ملكي واجب الطاعة : فمرد عليه بأن القواعد الوعية تحتم على اللجنة التي تمين أن تتخذ في البداية رأي من يصدر الرسوم بتعيينه قبل إصدار الرسوم وإذا كان ذلك هو الذي يصدر الرسوم فإن الحكومة هي التي تعد قائمة الأسماء ومن غير المعقول أن ترع

القائمة الى الملك من غير أن تتخذ الحكومة رأى من وقع عليهم الاختيار واعتقد ان هذا الموقف يؤكد من جديد تهافت زعماء احزاب الاقلية على الفوز بمقاعد البرلمان مهما كانت الوسيلة .

ونود ونحن بصدد للحديث عن قضية الانتخبات أن فنوه الى ما اتسم من أن حكومة الوفد زينت الانتخبات لصالح الوفعيين (٢٩) ونظرا لأهمية هذا الادعاء على اعتبار أنه بعد سابقة خطيرة في تاريخ الوفد فقد اطيحت اهتماما خاصا بهذه القضية وعلى ضوء العديد من المصادر وثيقة الصلة بهذا الموضوع يمكنني أن أقرر عدة اعتبارات ترقى الى درجة "حقائق" .

أولا : اذا كان الوفد قد لجأ الى تعديل الدوائر الانتخابية فان هذا الاجراء في مجمله كان عودة الى التقسيمات الادارية التي كانت قائمة قبل سنة ١٩٢٨ (٤٠)

ثانيا : لم يثبت بالتحليل المادي أن حكومة الوفد زينت الانتخبات بمعناها المعتصر وأما كل الطعون التي قدمت سواء للبرلمان او للقصر لم تستند الى دليل واضح وانما اعتمدت على أدلة ظنية لا ترقى الى قوة الدليل وقد عرضت جميع الطعون على لجان مخصصة لمخصص الطعون وثبت عدم صحتها جميعها (٤١) .

ثالثا : لقد لجأ الوفد الى العديد من التجاوزات وخصوصا ما يتعلق منها بالعهد والميثاق ومديرى الاقاليم لكن الوفد كانت له حججه التي يدافع عنها ووفق المصادر الاصلية فان حكومة الوفد كانت أقل الحكومات التي لجأت الى هذا الأسلوب كوسيلة لضمان نجاح انصارها (٤٢) .

(٢٩) مضابط مجلس النواب دور الاعتقاد العاشر الأول ٢٨ يولية ، ٩ سبتمبر ١٩٤٢ .  
(٤٠) صحيفة المصري ١٧ فبراير ١٩٤٢ ، لقاء مع مؤاد سراج السديني ١٩٨٢/١١/٨ .

(٤١) مضبطة مجلس النواب - المصدر للسابق ص ١٤٥٠ .  
(٤٢) مضابط مجلس الشيوخ ب دور الاعتقاد السابع عشر جلسة ٩ سبتمبر ١٩٤٢ ص ٧٤٥ .

## الاعتقالات السياسية :

لقد عرف عن الوفد معارسته الشديدة لفكرة اعلان الاحكام العرفية وحملت مذكرة للوفد — ليريل ١٩٤٠ (٤٣) — حملة شديدة على هذا الاجراء وظلجت بريطانيا بالتمسكها بل أن أهم ما طالب به الناس باشا في خطابه الشهير والذي لقيه في رأس البر هو أن اعلان الاحكام العرفية قد فرض في غير ضرورة وهاجم وزارة على ما هو بسبب اتخاذها الاحكام العرفية وسيلة لاضطهاد خصومها (٤٤) .

ولم يكن للنحاس يتولى الحكم في ٤ فبراير حتى استند الى الاحكام العرفية واتخذ منها وسيلة لاضطهاد خصومه وخصوصاً فيما يتعلق بالاعتقالات السياسية والنفي الاداري حتى بات زعماء الاحزاب وقادة الرأي في البلاد في غير مأمن على حياتهم من استخدام هذا السلاح الخطير ولم يقتصر الامر على تكديم الاغواء من خلال الصحافة فقط بل بات البوليس السياسي يتعقب كل صاحب رأى أو فكرة في الاجتماعات للخاصة وفي الاحزاب السياسية (٤٥) .

واتخذت حكومة الوفد من قضية — الحفاظ على المصالح العليا للبلاد — ذريعة لاعتقال خصومها السياسيين وشهدت قاعات مجلس النواب والشيوخ للعديد من الاجتماعات وتقديم عدد كبير من نواب المجلسين — النواب والشيوخ — بالعديد من الاستجابات حول المبررات التي تبسوتها الحكومة لاعتقال الخصوم السياسيين (٤٦) . الا ان الاغلبية للوفدية قد عبرت هذا الاستجاب في محاولة منها للقضاء على صوت المعارضة داخل المجلسين ، ولما كان جواب الحكومة لم يفتح المعارضة فقد تكررت تلك الاستجابات في محاولة يائسة لاجراج الحكومة الا ان رد

---

(٤٥) الامرام ١٤/٢/١٩٧٥ صور من تقارير الامن العام والتي تسجل

تحركات القوى السياسية عقب ٤ فبراير ١٩٤٢ .

(٤٦) مضبطة مجلس الشيوخ — الجلسة التاسعة عشرة ٢٠ مايو —

١٩٤٢ — مجموعة مضابط دور الاعتقاد السابق عشر ص ٣٠٤ ،

الحكومة كان مزيذاً من الاستهانة بالمعارضة في محاولة لتبرير أمر الاعتقال  
بجدة دواعي الأمن التي تتعلق بالصحة العامة للبلاد (٤٧) .

ولم يمتد أمر الاعتقال ليشمل طلاب الجامعة وليداعهم في المسجونين  
غير تحقيق معهم ما حصل الفتح عبد السلام الشاذلي إلى اتهام الحكومة  
بأنها تزج الشباب في المسجونين بناء على تقارير يمدحها البوليس السياسي من  
غير أن يتحرى الحقيقة (٤٨) .

والحق أن وزارة على ماهر التي أعلنت الأحكام العرفية لم سخذ  
من سلاح الاعتقال ذريعة لمقاتبة خصومها (٤٩) حتى أنه حينما استسلمت  
ألمانيا وأشرقت الحرب على نهايتها أعلن النحاس باشا أن الأحكام العرفية  
باقية حتى تنتهي الحرب مع اليابان (٥٠) .

وفي خلال الشهور الثلاثة الأولى من عمر وزارة الوفد فقد وصل عدد المعتقلين  
لدواعي الأمن ٢١٣٦ لما المعتقلون السيلسيون منه بلغ عددهم ٧٧ معتقلاً (٥١)

وامتد الاعتقال ليشمل عدداً كبيراً من الشخصيات العلمية مثل على  
ماهر ، أحمد حسين ، عزيز المصري ، التتيل عباس طيم ، طاهر باشا  
وصالح حو ، هؤلاء جميعاً تم اعتقالهم باعتبارات سبيلية وكان اعتقال  
على ماهر أول مطلبه من السفير البريطاني إلى النحاس يوم ٧ فبراير  
حيث أشار لاميسون إلى ضرورة إبعاد على ماهر إلى السودان أو أي جهة  
فأنتية أخرى (٥٢) . وبالفعل فقد قام النحاس بمقابلة على ماهر وبعد أن  
شرح له الموقف ترك له الخيار بين أن يعتكف في إدارة بالقصر الأخضر

---

(٤٧) مضابط مجلس النواب - الجلسة الخامسة والعشرون ١٠ أغسطس  
١٩٤٢ ص ١٢٥٦ استجواب من النائب كامل يوسف .

(٤٨) المصدر السابق . الجلسة السادسة والعشرون ٢ أغسطس  
١٩٤٢ ص ١١٥٧ .

(٤٩) وثائق الخارجية الأمريكية وثيقة ٢٠٦٥ ، ١٧ أبريل سنة ١٩٤٠  
من كيرك إلى الخارجية الأمريكية .

(٥٠) الرافعي مرجع سبق ذكره ص ١١٧ .

(٥١) مجلة روز اليوسف ٢٦ أكتوبر ١٩٤٤ .

( بضولحي الاسكندرية ) أو يمين سفيرا في احدى دول أمريكا الجنوبية أو أن يرسل إلى الخرطوم . وقال النحاس ان الوزارة مستعدة للضمان على اطلاق عيسى ماهر وثمنونه المالية أثناء غيابه عن مصر . ولما رفض على ماهر كل هذه العروض استقله النحاس وسفر بذلك بيان رسمي من رئاسة مجلس الوزراء في ١٨ ابريل ١٩٤٢ (٥٢) .

ووفق المصادر البريطانية فقد تم اعتقال عدد كبير بناء على نصائح بريطانية (٥٣) ويشير رئيس قلم البوليس السياسي الى ان قضية الاعتقالات كانت تحتل المرتبة الاولى في الملفات المصرية البريطانية فقد تمتعت قوائم الاعتقال حتى اختلطت الاسماء واصبحت مهمة البوليس السياسي غاية في الصعوبة (٥٤) ، ونحلت مصر الى مستودع اعتقال حيث جرى باعداد عائلة من المعتقلين من الدول المجاورة اودعوا جيبا في السجون المصرية (٥٥) وتقدمت طلبات التجاوز حتى وصل الامر الى اعتقال بعض اقارب الملك فاروق بينهم ان لهم ميولا محورية (٥٦) .

ويبدو ان معظم الذين اعتقلوا لدواعي الامن تم اعتقالهم لاسباب سياسية حتى لا تقع الحكومة في مزيد من الحرج . ولم يقتصر امر الاعتقال على الرجال فقط بل تمدها الى اعتقال بعض السيدات وفي بعضهن المسمية / نبيوية موسى حيث ثبتت في معهد حكومة للفحس اشد انواع التعسف والطغيان فاعتقلت مدرستها ومنع عنها الاعانة السنوية ولاول مرة في تاريخ مصر تعتقل سيدة حيث هبى

---

(٥٤) مذكرات حسن يوسف ، القصر ودوره في السياسة المصرية ١٩٢٢ - ١٩٥٢ - ص ١٢٦ .

(٥٥) الوثائق البريطانية وبتة رقم ٥٢٥ من لاجيون الى ابدان بطريق ( فبراير ١٩٤٢ -

F.O. 371

(٥٥) مذكرات اللواء ابراهيم ابلان رئيس البوليس السياسي - صحيفة الجمهورية ١٦ يناير ١٩٥٦ .

(٥٦) نق. ١١ ، " .

عليها وأودعت في السجن لا لمشيء إلا لأنها كتبت مذكرة تدافع فيها عن المدارس الإسلامية ، وبالرغم من قرار القليلة الأعراج عنها إلا أن النحاس قد استخدم سلطته كحاكم عسكري وأصدر أمرا عسكريا بإحالتها إلى المحكمة العسكرية حيث بقيت في السجن لمدة عشر شهور دعت التحقيق وأخرج عنها حيث لم يثبت ادانها (٥٧) .

ويبدو أن الملك فاروق لم يكن يملك أن يحول دون اعتقال أغارسة فقد كانت لحدث ٤ فبراير مآزلة عاتقة بذمته وتؤكد أن بقاءه هناك على عرش مصر مرهون بالرغبة البريطانية ولعل ما حدث في ٤ فبراير كان حداً فاصلاً بين شخصية فاروق المتقدمة بالحيوية والفتاى والاهتمام بالقضايا السياسية وبين شخصية أخرى قد تملكته بعد ٤ فبراير - كان من أبرز سماتها اليأس ، والا مبالاة والانصراف نحو العبث واللهو وفقدان الثقة في الشعب المصري حيث كان يتصور أن الشعب المصري سيثور لكي يثار لها أصاب ملكه من جرح للكرامة وإهدار لحقوق الشرعية والدستورية ، إلا أن الشيء الذي لم يستطع فاروق أن ينسأه أو أن يقتضاه هو موقف النحاس باشا حيث اعتد فاروق أن النحاس كان ضليعا في أحداث ٤ فبراير وهذه القضية لأهميتها سوف تعرض لها في فصل آخر .

وامتد أمر الاعتقال ليشمل عددا من موظفي القصر كل على رأسهم عبد الوهاب طحمت وكيل الحيوان الملكي (٥٨) - والذي كانت تربطه علاقات وطيدة بالنحاس الذي تمكن من لقناع السفير بالحول عن أمر الاعتقال وأن يكتفى بإحالتها على المباحث .

ونظرا لأن قضية الاعتقالات السياسية كانت على رأس القضايا التي شغلت الرأي العام المصري - حينذاك - ولأن شخصية على ماهر وللطريقة التي تم اعتقاله بها قد شغلت جانباً كبيراً من الرأي العام بالإشغلة التي صفاتها للدستور والقانون فلما سوف نتناولها بقدر من التفصيل لتقف

(٥٧) نفس المصدر السابق .

(٥٨) مذكراته حسن يوسف - القصر ودوره في السياسة المصرية

حجة اكيدة على ما يزعمه البعض من أن اعتقال على ماهر هو اجسراء  
 قانونى اتخذته حكومة الوفد لحماية ارواح الملايين من الشعب المصرى (٢٩)  
 ان قضية اعتقال على ماهر لم تكن مطلباً بريطانياً جديداً وانما مسبقته  
 العديد من المحاولات حيث طلبت السفارة البريطانية الى حسن صبرى  
 ثم حسين سرى أن يعتقلا على ماهر وأن الرجلين لم يستجيبا لهذا المطلب  
 على خلاف فى الطريقة التى اتبعها كل منهما (٣٠) .

ولعل السفارة البريطانية كانت واثقة من أن مطلبها لن يرد هذه  
 المرة نظرا للكرهية الشديدة التى يكنها النحاس بلشا لطفى ماهر ولأن  
 بريطانيا كانت واثقة من أن النحاس يتفهم لابعاد هذه القضية بمسدر  
 خطورتها ولن يتردد فى اعتقال على ماهر (٣١) .

وحتى لا يفرد النحاس باتخاذ مثل هذا القرار للخطر فقد حاول  
 استئذان الملك قبل الإقدام على امر الاعتقال الا أن فاروق كان غاضبا  
 اشد الغضب واتهم النحاس صراحة بانه يتخذ تعاليم بريطانيا من غير  
 تقدير لصالح مصر وأشار من طرفه خفى الى أن بريطانيا لن تظل بجانبه  
 وانما ستتخطى عنه فى الوقت الذى ترى أن مصالحها تحتم عليها للبحث  
 عن حليف جديد (٣٢) .

وبلاحظ ان فاروقا قد أصاب لب الحتبة . ولعل النحاس كلن يقصد  
 من وراء استئذانه الملك أن يتخذ من ذلك حجة لمواجهة الانحسار السياسى  
 على اختيار ان اعتقال على ماهر قد دم بساء على اوفر الملك الا أن فاروقا  
 كان يقظا لهذا المعنى وعلى الرغم من رغبته الا ان النحاس قد أقدم على

(٥٩) مضطبة مجلس الشيوخ — الجلسة الخامسة عشرة ٢٩ ابريل  
 ١٩٤٢ ي ١٩٠ ، لقاء مع فؤاد سراج الدين ١٩٨٢/١١١٨ —  
 صحيفة المصرى ٣ مايو ١٩٤٢ .

(٦٠) مذكرات ابراهيم بلشا عبد الهادى روز اليوم ١٦ اغسطس  
 ١٩٨٢ ، د . هيكى مرجع سبق ذكره ص ٢٥٦ ، مذكرات اللسواء  
 ابراهيم اتم الجمهورية ١٦ يناير ١٩٥٦ .

(٦١) وثائق الخارجية البريطانية وثيقة رقم ٧٢٥ من لامبون الى ايدن  
 ٥ مارس ١٩٤٢ .

(٦٢) المصدر السابق .



اعتقال على ماهر في تزيئة بالقصر الأخضر — قرب الإسكندرية — لم يطق على ماهر أن يذعن لهذا الأمر واعد عنه للخلاص من هذا الاعتقال ولما كان عضوا في مجلس الشيوخ فقد اعتقد ان الحصانة البرلمانية نصيبة وأنه لو استطاع أن يصل إلى المجلس وأن يرفع إليه أمره فسوف تقف للحصانة البرلمانية حائلا بينه وبين الاعتقال ولهذا تمكن من أن يفلت من حراسه وجاء إلى القاهرة ونزل في منزل مصطفى الشوربجي عضو مجلس الشيوخ وعلم النحاس بما حدث إلا أنه أقر الخيلة حتى لا يعسدي على حصانة منزل الشوربجي وقيل جرد اجتمع مجلس الشيوخ بوقت ضامب خرج على ماهر وركب مع مصطفى الشوربجي في سيارته واتجها إلى مجلس الشيوخ ، وبينما على ماهر قد وصل إلى فناء مجلس الشيوخ فقد استوقفة رجال البوليس في محاولة لئمه من دخول المجلس إلا أن على ماهر قد اندفع مصرعا وحقق حرم مجلس الشيوخ (٦٤) .

وأغلب الظن ان مهابة على ماهر وباضية الطويل خلل بين رجال البوليس والتشيت بلقبض عليه بالاضافة إلى أن حرمة المجلس من الداخل كانت مسئولة بوليس البرلمان (٦٥) .

ومما يلفت النظر ان رئيس مجلس الشيوخ — محمد محمود خليل — قد عرف ما حدث إلا أنه تجاهل الأمر بحجة ان ما يراد الحديث عنه لم يرد في جدول الأعمال (٦٥) . وعلى الرغم من أن على ماهر قد وقف مرارا في محاولة مسنميته لكي يلفت نظر المجلس إلا أن رئيس المجلس قد منعته بحنف محذرا إياه بالطرد لذا ما حاول مرة ثانية (٦٦) .

وهذا الموقف من رئيس المجلس يضاعف من تقاعتنا بأنه كان ضليعا في هذه المؤامرة حيث لم يتخذ من الاجراءات ما يحول دون القبض على عضو يتمتع بالحصانة البرلمانية وعندما انتهت أعمال المجلس لم يبرح على ماهر موضعا بل ظل محتفيا بحرمة المجلس واسرع أحد الاعضاء — عبد

(٦٤) د . هيكل مرجع سبق ذكره ج ٢ بين ٢٥٦ .

(٦٥) بذكرات اللواء ابراهيم ايلم صحيفة الجمهورية ١٦ يناير ١٩٥٦ .

(٦٥) مضبطة مجلس الشيوخ — دور الانعقاد السابع عشر ٢٩ أبريل

١٩٤٢ ص ٢٣٠ ، هيكل مرجع سبق ذكره ص ٢٥٧ .

(٦٦) مضبطة مجلس الشيوخ المصدر السابق .

القوى أحمد - لى محمد محمود فى غرفته وقص عليه ما أصاب على ماهر  
وطالب اليه بوصفه رئيس للجلس ان يحصى الرجل الا ان محمد محمود ظلل  
قد تفرغ بأنه لا يملك شيئا خارج حدود المجلس .

واطففت الانوار فى غايت المجلس مما اضطر على ماهر ان يغادر  
المجلس فلما غادره قبض عليه البوليس ليذهب به الى معتقل جديسد  
لا يستطيع مغادرته كما استطاع مقادرة القصر الأخضر (٦٧) .

ويبدو ان رئيس المجلس انما اعطى الحصانة البرلمانية فسحة من  
الوقت لان مدة رئاسته للمجلس كانت تنتهى بعد اسابيع من هذا للحسابات  
وحريصا منه على ان تعمد الحكومة مدة رئاسته هو الذى دفعه الى ان  
يتصرف هذا التصرف الذى يتعارض وبمسط القواعد الدستورية ومع  
الأسف للشديد فقد سيطرت المصالح الشخصية على الجبادة السامية  
والتقاليد البرلمانية ولذا فانتا تحمل محمد محمود ظلم كبرا مسن  
المسئولية بسبب هذا المرقع الذى وثقه مع احد اعضاء المجلس والسذى  
يفتقد الى اى تقاليد برلمانية ونظر لاعتقال على ماهر بهذه الصورة المسافية  
لكرامر المجلس واعضائه فقد تلقت رئاسة مجلس النواب والشيوخ العديد  
من الاستقويات وتحدث عدد كبير من النواب مؤكدين على ان الحرية فى  
مصر أصبحت لا وجود لها وان الدستور أصبح لا ثبة له بعد ان اهدرت  
حصانة عضو من اعضاء البرلمان البارزين فضلا عن كونه رئيس وزراء  
سابق ورئيس ديوان ومالك مقام رفيع (٦٨) .

ويلاحظ ان اجابة للنحاس باشا كانت اكثر تحديا للمجلسين -  
النواب والشيوخ - مؤكدا على أمر الاعتقال بصرف النظر عن مركز المعتقل  
واقه ان يتروى بوصفه الحاكم العسكري والقائم على تنفيذ الاحكام للعربية  
من اعتقال أى شخص يرى ان له نشاطا ضارا بالامن والنظام مهما كان  
مركزه (٦٩) . والمدعى فى الامر ان رئيس الوزراء قد اعطى لنفسه حقوقا  
لم تفرضا اجراءات الطوارئ القائمة لان حق الاعتداء على الحريات محدود  
فيما يخص الحرية الشخصية حيث ان قانون الاحكام العرفية قد اطلق  
يد الحاكم العسكري فى عدة مسائل :

(٦٧) مذكرات الدكتور هيكل ج ٢ ص ٢٥٨ ، مذكرات حسن يوسف  
ص ١٢٦ .

(٦٨) مضبطة مجلس النواب الجلسة السادسة ٢٠ ديسمبر ١٩١٢ دور

أولاً : سحب الرخص بإحراز السلاح وحمله والامر بتسليم الأسلحة على اختلاف أنواعها .

ثانياً : الترخيم بتفتيش الأشخاص أو المنازل في أية ساعة من ساعات النهار أو الليل .

ثالثاً : الامر بمراقبة الصحف والنشرات الدورية قبل نشرها وإيقاف نشرها من غير إخطار سابق ، هذا فيما يتعلق بالأشخاص المدينين . أما أعضاء البرلمان فيجب أن تصان كل حقوقهم لأن الحصانة هي للبرلمان وهذه الحصانة لها مثيل في القضاء فاستقلال القضاء يفيد للقاضي ولكن لمصلحة العدل ولمصلحة نزاهة القضاء (٢٠) .

وشهدت غاعات مجلس النواب والشيوخ أهم مراقبة قانونية قامت بها المعارضة مؤكدين على أهمية الحصانة البرلمانية وأنها التزم كثيراً أثناء قيام الأحكام العرفية وهذا ما أفرد علماء الفقه الدستوري . وتساءل أحد الأعضاء : إذا كانت الصحافة مكومة لا تستطيع أن تقول شيئاً لأنها تحت الرقابة والاجتماعات ممنوعة والأدبية مغلقة كل ذلك حاصل أثناء قيام الأحكام العرفية فمن أين يستطيع أن يعمل في هذا الجو ؟ فإذا سحب البرلمان أيضاً الحصانة ضاع استقلاله . وإذا كان الشعب وسيف الأحكام العرفية فوق رأسه فماذا في البلد يمكن للناس أن يفتنوا منه . وإذا كان الرأي العام لا يستطيع أن يتكلم أو يتنفس وكذلك الهيئات النيابية فكيف نستطيع أن نرشد الوزارة (٢١) .

(٤٩) الجلسة الخامسة عشرة من مضابط مجلس الشيوخ ٢٩ أبريل ١٩٤٢  
الجلسة الخامسة عشرة ٢٩ أبريل ١٩٤٢ ص ١٩٢ .  
١٩٤٢ ص ١٩٦ .

(٦٩) الجلسة الخامسة عشرة من مضابط مجلس الشيوخ ٢٩ أبريل (٧٠) مذكورة تفصيلية تفسر قانون الطوارئ أعدتها النائب مصطفى الشوربجي ملحقاً بمضبطة مجلس الشيوخ دور الانتقال السليح عشر من ٢٠٠ .  
ص ١٤٢ وحتى ص ١٩٢ .

(٧١) المصدر السابق - الجلسة الخامسة عشرة ٢٩ أبريل ١٩٤٢

ولأن الموقف كان يتعلق بمستقبل الحياة البرلمانية فقد أصرت المعارضة على أن تعرف موقف الحكومة من التقاليد البرلمانية النبعة وفي محاولة لتبديد نشاط المعارضة فقد عاد مصطفى النحاس ليلخص أسباب اعتقال علي ماهر بما يلي :

**أولاً :** أن الأساليب التي كانت تقضى اتخاذ إجراءات مع علي ماهر باشا والتي أدت في آخر الأمر إلى اعتقاله تتعلق بأمور خطيرة وأن هذه الأمور ذات مسلسل بل أن الدولة وسلامتها ومن الصعب إلا تصاح عنها .

**ثانياً :** لقد تحدثت مع علي ماهر واتفق معي على أن يترك كل نشاط ويلزم منزله تجنباً للاضرار بمصالح البلاد إلا أنه أخل بوعده .

**ثالثاً :** وإمام الإخلال بالوعد وإصراره على أن يذهب لأبعد الحدود فلم أبدأ من اعتقاله وأضاف النحاس أن ما ذكره من أسباب الاعتقال هو ما تسمح به للصفحة العامة (٧٢) . وعلى الرغم مما بذله النحاس باشا ليحدد الآثار لتناجاة من اعتقال علي ماهر إلا أن المعارضة قد ضاعفت من نشاطها في محاولة للفت نظر الرأي العام إلى أن قضية اعتقال علي ماهر قد تمت وفقاً لرغبة بريطانيا . وهذا مما دفع المعارضة إلى أن تستلك طرقاً أخرى لتحقيق هذا المجهود حيث اجتمع زعماء المعارضة وكتبوا خطاباً إلى مصطفى النحاس يطلبون فيه التحقيق مع علي ماهر وإذا ما أسفر التحقيق عن دلائله فيكون هذا مبرراً لاعتقاله وإذا ما ثبتت براءته تطهين البلاد إلى أنها غير مهتدة في أمنها وسلامتها (٧٢) .

(٧٢) المصدر السابق - الجلسة السادسة عشرة - مايو ١٩٤٢

ص ٢١٠ إلى ص ٢١٨ .

(٧٣) مجلة آخر ساعة ٢٦ أبريل سنة ١٩٤٢ ، الإهرام ٢٨ أبريل سنة ١٩٤٢ « لقد وقع على بكرة المعارضة كل من اسماعيل صحنى ، على المنزلاوى ، عبد الله حمزة ، عطية عفيفي ( عن المستقلين ) ، د. ميكل ، إبراهيم مصطفى ، أباظة ، أحمد عبد الغفار ، عبد المجيد صالح ، عبد الجليل أبو سمرة » ( الأحرار الدستوريين ) ، أحمد ماهر ، النجاشي ، إبراهيم عبد الهادي ، حامد جودة ، محمود غالب ، مسعود رياض ( السعديين ) ، محمد هسلى عيسى ( الاتحاد الشعبى ) ، حافظ رمضان ( الحزب الوطنى ) .

ولعل الهدف من وراء تلك المذكرة كلن مزيدا من احراج حكومة الوفد  
لعلم الراى العام ومن المؤكد ان النحاس كان يظن لكل تلك المحاولات  
حيث اجلب على خطاب المعارضة بالرغرض بجبا نفسه لان التحقيق  
مع على ماهر يحس سلامة الدولة وللمنها (٧٤) .

وهكذا اتخذ للنحاس من سلامة الدولة وللمنها ذريعة لصرف  
المعارضة عن غرضها الحقيقى والذي يعنى محرقة الاسباب الحقيقية فى  
امر الاعتقال وهذا مما دفع أحد الاعضاء الى ان يعلن صراحة من ان جهة  
اجنبية هى التى أوحى باعتقال على ماهر (٧٥) .

ووفق مضايط مجلس النواب والشيوخ فان قضية اعتقال على ماهر  
قد أحدثت دويا هائلا ليس داخل البرلمان فقط وانما امتد ليشمل الطلاب  
والعمال ويلاحظ ان المعارضة قد دجحت فى استغلال هذا الحادث تكبير  
نجاح وتمكيت من أن تنقل القضية من داخل مجلس النواب الى الراى العام  
باعتباره قضية قومية تتعلق بمستقبل الديمقراطية فى مصر .

وتحدث سبحة فى مجلس النواب عندما يقول النائب عبد العزيز  
الصوفاتى ان النحاس باثما بيده وبين ضيره لا يقر مطلقا ما نسب الى  
على ماهر وان ديكتاتورية النحاس سنقلب الى ديكتاتورية برلمانية وهذا  
شر الديكتاتوريات فى العالم ويحظر الصوفاتى قائلا : اعطسوا ان الذى  
تصفونه اليوم قد يتخذ غيركم سلاحا ضحككم فى الغد (٧٦) . ويقول النائب  
تكرى اباطة : لقد أعلن على ماهر الاحكام العرفية ولكنهما مع الامف  
التعديد انقلب عليه ونحن نخشى يا رفعة النحاس باشا ان تكونوا  
انتم المريبة وان يكون تشريعكم هذا هو السيف لأن هذه الدولة بنيت مع  
الأسف بالزلازل والبراكين لا فى أرضها بل فى مستورها وان فدا لنفكره  
قريب (٧٧) .

(٧٤) مذكرات إبراهيم عبد الهادى — مجلة روز لليوسف ٢ اغسطس

١٩٨٧ ، الإهرام ، العربى ٢٧ ابريل ١٩٤٢ .

(٧٥) الجلسة الثالثة من مضايط مجلس النواب ١٣ ابريل

١٩٤٢ ص ٢١٠ .

(٧٦) المصدر السابق .

(٧٧) نفس المصدر .

وهكذا كان حادث ٤ فبراير ١٩٤٢ وعودة الوفد الى الحكم على اسنة العربات البريطانية — كما يذكر الدكتور احمد باهر — سببا في العديد من التجاوزات حيث مضت حكومة الوفد تتحدى الشاكر للوطنية مؤكدة من خلال سلوكها أن بقائها في الحكم مرهون برغبة بريطانيا . وبالرغم من الرقعة الشديدة على الصحف والاضرابات الا ان مسوت المعارضه داخل مجلس النواب والشيوخ كان يصل الى مسمع رجل الشارع حيث تناقل الناس العديد من القضايا التي تثار داخل المجلس ولم تستطيع الحكومة ان تكتم افواه الناس بالرغم من ان سيف الاعتقال كان مسلطا على رقاب المواطنين حيث ملئت السجون بالمعتقلين وانذين كانوا يؤخذون اليها زنايات ووجهنها ولا تسمح الرقبة على الصحف بفكس اسمائهم ولعل قضية اعتقال على باهر كانت البداية ثم تبعها اعتقال محمد طاهر باشا عضو مجلس الشيوخ (٧٨) . وفي هذه المرة لم يتراض احد ولم يستجوب احد لأن القضية لم تعد تمثل أى مفهوم للديمقراطية واتما الذى يحكم هو الذى يعتقل بصرف النظر عن أى اعتبار آخر .

وبالرغم من أن حكومة الوفد لم تأخذ بالاعتقادات المعارضة فيما يتعلق بأمر اعتقال المدنيين سواء من الشخصيات العامة أو من المواطنين العاديين إلا أن النحاس باشا في محاولة لكسب ضباط الجيش المصري عقبه العديد من حالات الاستنكار التي أعقبت ٤ فبراير من هنا كمن قرار الحكومة بالانحراج عن عزيز المصري وزميله — عبد القم عبد الرؤف ، حسين ذو الفقار — وأصدر مجلس الوزراء بيانا أعلن فيه ان مصطفى النحاس ( صاحب المقام الرفيع ) رئيس الوزراء والحكم العسكري المأم قابل عزيز باشا المصري والصفاطان حسين ذو الفقار ، عبد القم عبد الرؤف وأعلنهم بأنهم منذ الآن أحرارا في الذهاب الى منازلهم على أن يكونوا تحت الرقابة المؤقتة لحين الانتهاء من انتخاب ما يلزم من الإجراءات التي عهد الي وزير للدفاع ورئيس هيئة أركان للحرب في لتمامها (٧٩) .

(٧٨) آخر ساعة أول ابريل ١٩٤٢ ، د. هيكل مرجع سابق

ذكره ج٢ ص ٢٦٠ .

(٧٩) محمد نجيب رئيس الجمهورية السابق — كلمتي للتاريخ ص ١٢

القاهرة ١٩٨١

وبالرغم من أننى لم أتمكن من تحديد الجهة التى طلبت الإفراج عن عزيز باشا المصرى وزميله ، هل هى قوى اجنبية أم أن التحاس قد يلزم من نفسه لإنفاذ هذه الخطوة تهذبة للنفوس الثالثة سواء داخل الجيش أو خارجه . الا أننى أعتقد أن حكومة الوفد قد اتهمت على هذه الخطوة بسبب العديد من حالات الاضطراب التى وقعت عقب ٤ فبراير ١٩٤٢ لدرجة أن بعض القادة العسكريين قد تقدم باستقالته من الجيش احتجاجا على الإنهكاكات المبرحة التى حدثت وجاء فى صيغة الاستقالة ما يؤكد أن الملك كان يتبع بشعبية كبيرة لدى ضباط الجيش : وحيث أننى لم أستطع أن أحصى مليكى وقت الخطر فأنى لأخجل من ارتداء بذلتى العسكرية والمبر بها بين المواطنين ولذا أقدم استقالتي (٨٠)

ويبدو أن التحاس باشا قد وجد فى الإفراج عن عزيز المصرى ورقة رابحة ليكسب بها أرضا جديدة من تحت اقدام المعارضة ، وليس من المعقول أن يقدم التحاس من تلقاء نفسه على اتخاذ هذه الخطوة من غير أخذ رأى الإنجليز لأن قضية عزيز المصرى ، وزميله كانت موضع اهتمام خاص من السلطات البريطانية حيث كثر قرار إحالة عزيز المصرى إلى القواعد - فى عهد حكومة على ماهر - ببيعار من بريطانيا والنفس السبب الذى قدرته حكومة التحاس للإفراج عن عزيز المصرى نفسه كانت موافقة بريطانيا أيضا .

وعموما فقد كان قرار الإفراج عن عزيز المصرى ، وزميله له وقع طيب لدى جماهير الشعب المصرى عموما والجيش على وجه الخصوص حيث كانت حركة الضباط الأحرار والتي كانت مازال فى مهدها تعتبر عزيز المصرى الأب الروحي للحركة الوطنية المحاصرة وكان موضع تقدير واحترار من الضباط الشباب (٨١)

وايضا من حكومة الوفد بعدم شرعية الحكومات التى تعاقبت على البلاد ابتداء من ديسمبر ١٩٣٧ وحتى ٤ فبراير ١٩٤٢ فقد أصدرت الحكومة قانونا يلغى عن الجرائم التى وقعت فى نفس المدة ولعمل الغرض هو كسب مؤيديه ومناصرين للوفد .

(٨٠) محمد نجيب ( رئيس الجمهورية السابق ) ، كلمتى للتاريخ ص ١٣

(٨١) لقاء مع الأسير حسين الشافعى نائب رئيس الجمهورية السابق وعشو حركة الضباط الأحرار للثقى فى ١١ أبريل ١٩٨٣ ، نقله رضوان لى شخصى ١٩٨٢/٨/٩ مصر الجديدة .

### سياسة الوفد تجاه بريطانيا عقب ٤ فبراير :

نقد حرص الانحياز منذ اليوم الاول لتوليه الحكم على ان يوضح للسفارة البريطانية والرائى العام المصرى انه « لا المهادنة المصرية البريطانية ولا يركز مصر كدولة مستقلة بمسحان بالتدخل في شئون مصر وبخاصة في تلبية الوزارات او تغييرها (٨٢) . ورحب للمسعوده كليرن \* عن طيب خاطر بهذه المناورة التى كانت تهدف الى تشيلى عمل القوة الذى حدث بالامس في قصر عابدين ، كما اوضح السفير البريطانى في نفس اليوم وفي تصريح نشر في الصحف ان السبابة البريطانية تهدف الى ضمان تعاون كامل مع حكومة مصر باعتبارها بلدا مستقلا وحظيا وذلك بتنفيذ بنود المهادنة للبريطانية المصرية دون التدخل في الشئون الداخلية لمصر او في تشكيل الوزارات لو تحيلها (٨٢) .

اما على الحدود اللبية فمضت كانت الممارك تدور شراسة وبدا روجل يواصل تقدمه الى الالام حتى وصل الى طريق ( ٢١ يونية ١٩٤٢ ) . وبسقوط طوبق تم أسر ٢٥ الف اسم في ايدى القوات الالمانية ثم تقدمت القوات الالمانية واجتازت الحدود المصرية واصبح من المؤكد ان الحرب ستعظم لصالح المحور .

وعلى الرغم من كل ذلك فلم يتردد الوفد في اعلان ارتباطه ببريطانيا بحجة ان الارتباط بها يعنى الارتباط بالديمقراطية في العالم كله ، وان مصر ستظل تهتد بدهسا للشعب الحليف وستتقم كسل امكنها لصالح بريطانيا (٨٥) .

(٨٢) مضيفة مجلس الشيوخ - الجلسة الثامنة عشرة ١٢ مايو

١٩٤٢ - دور الاعتقاد السابع عشر ص ٢٨٦ .

(٨٣) الاحرام ، المصرى ٧ فبراير ١٩٤٢ .

(٨٤) لقاء مع حسين الشافعى نائب رئيس الجمهورية المسبق وعضو

الضباط الاحرار النقى ١١ ابريل ١٩٨٢ ، مارسيل كولوب : تطور

مصر ١٩٢٤ - ١٩٥٠ ترجمة زهير الشليب القاهرة ١٩٧٢ ص ١٢٨ .

(٨٥) مضابط مجلس الشيوخ - دور الاعتقاد السادس المسبق

عشر - الجلسة الخامسة والعشرون ٢٩ يونية ١٩٤٢ ص ٤٠ .



وعلى مايجدو فان موقف الحكومة المصرية قد ازداد صعوبة وخصوصا  
بعد ان اعلنت كلا من ألمانيا وإيطاليا التزاماتهما باحترام وضمان استقلال  
وسيادة مصر . بل انهما قد اكدتا ان قواتهما لن تدخل مصر . كـ  
معاد وانما سندخلها بهدف طرد الإنجليز من الأراضي المصرية وتحسين  
الشرق الاوسط من السيطرة البريطانية وتلت مصر تلكيدا بانها يعد ان  
تتحرر من قيودها ستتبوا مكانها بين الدول المستقلة ذات السيادة (٨٦) .

وامام الدعاية المحورية الماكرا والتي وجدت مسداها لدى قطاع  
كبير من المثقفين المصريين ونظرا لان عودة الوفد الى الحكم في ٤ فبراير  
كانت جرحا غائرا في قلوب المصريين فقد كان من الصعب على الحكومة  
المصرية ان تجد مبررا معقولا لكل ما يمكن ان تقدم عليه لخدمة الحلفاء .  
وكان من الصعب على الوفد ان يخلق حوارا ديمقراطيا مع الحزبان  
الاثنية ليحدد من خلاله موقع مصر من هذا الصراع القائم وحتى لو اراد  
الوفد ذلك فقد كان من الصعب اقناع بريطانيا بهذا النوع من الحوار على  
اعتبار انه قد يغسر بان الوفد يفراجع عن مناصرة الطليعة بسبب تردى  
موقفها العسكري ، هذه واحدة اما الثانية ، فان سياسة بريطانيا في ٤  
فبراير قد البست الوفد نوبيا يصعب الخلاص منه ، من هنا كان قرار  
الوفد الفلطح بانتهاج سياسة التعاون المطلق وتأجيل اى نوع من المطالب  
القومية ريثما تنتهى الحرب (٨٧) .

وعلى ما اعتقد فقد كان هناك عامل آخر دفع الوفد الى عدم  
التردد في سياسته تلك وهو ان الوفد قد قطع شوطا في علاقته  
بريطانيا تلك العلاقة التي كانت موضع اهتمام خاص من الحـ  
نبر عنها ٥ كلين ٥ في مذكراته بقوله : « اما ان نفرق بها واما ان  
نطعنو بها (٨٨) » .

(٨٦) مارسيل كولومب . مرجع سبق ذكره ص ٢٤٠ ، مذكرات  
كريم ثابت . الجمهورية ١٧ يونيو ١٩٥٠ .

(٨٧) المصري ، الاحرام ، مجلة آخر ساعة الاول من يولية ١٩٤٢ -  
من بيان المجلس ياشا امام مجلس النواب .

(٨٨) مذكرات لويد كلين - العمليات حول القصر ، ترجمة  
كمال عبد الرؤوف ص ٨٨ .

ويبدو أن تلك السياسة التي اخضعها الوفد لنفسه لم تكن على قدر كبير من الصواب ، فقد كان من الممكن ووفقا للاوضاع المتردية لبريطانيا على كل الجبهات العسكرية أن نحصل مصر على تكتيدات وثقبة تسرر حقها في الاستقلال الكامل بكل ابعاده . إلا أن العلاقة بين الوفد والانتحيز عقب ١ فبراير ظلت قائمة على احترام رغبات بريطانيا وسوق العديد من المرات للدفاع عن سياستها . وقد يقال أن هذا الموقف كان ثامينا لقضية الديمقراطية ضد الفاشية والنازية ، ولرغم من سمو كلم المبررات إلا أننا نستطيع أن نقول : أن سياسة الوفد طيلة وجوده في الحكم لم تكن تتفق والمصالح الوطنية المصرية حيث كتلت الاوضاع الاقتصادية في مصر تضي من سيئ إلى أسوأ ففى القاهرة هجم للناس على نوافذ البنوك وجرت حركة سحب جماعية للأرصدة ووصلت في يوم واحد إلى ما قيمته مائة مليون جنيه ودب الفزع في قلوب الاجتنب مما دفع الكثيرون منهم إلى الهروب إلى فلسطين (٨٩) .

وذكر أحد شهود العيان أن أعبدة الدخان كانت تتساهد وهي تملو في ساء القاهرة حيث أخذت السفرة البريطانية تحرق وتلقها وملاات ثوافل السيارات الطرق الصحراوية حيث بدأت أكبر هجرة جماعية وبدا الناس من كل الجنسيات وهم يلوزون بفلسطين وسوريا ولبنان وجنوب امريكتيسا (٩٠) .

وعلى الرغم من كل ذلك فقد قام الوفد بدور هام ورئيس في تلين الانتحيز وتقديم كافة الضمانات المطلوبة لتلبيهم وظهار شعور للولا والامتنان لهم في المناسبات المختلفة فالتجاس بهيء السفير البريطاني مناسبة الانعام عليه بلقب لورد ويستعرض معه قوات جيش الاحتلال في ميدان الاسماعيلية (٩١) .

(٨٩) وثائق الخارجية البريطانية وثيقة رقم ٨٨٣ من لاجبسون إلى ايسدن الاول من اغسطس ١٩٤٢ ، مارسيل كولومب مرجع سبق ذكره ص ١٤٠ .

(٩٠) لقاء مع فزاد سراج الدين ٨ ، ١١/١٢/١٩٨٢ .  
(٩١) عبد الرحمن الرافعي . مرجع سبق ذكره ص ١١٣ ، أخبسطر اليوم ١٣ نوفمبر ١٩٤٥ .

وفي الوقت الذي كانت فيه السفارة البريطانية تحزم أمتعتها وتحرق وثائقها استعدادا للرحيل كانت تصريحات النحاس باشا - ودعومونه إلى طمأنينة الرأي العام مؤكدة بأن الأحوال العسكرية مرضية للغاية ويؤكد أحد زعماء الوفد أنه بينما كان النحاس يلقي ببث هذه التصريحات كانت الحكومة جميعها ترتقب قدوم الألمان بين وقت وآخر إلا أن النحاس كان حريصا على أن تملكه الشهادة لأن انهياره يعني انهيار مصر كلها (٩٢) .

وعلى الرغم من تدهور الأوضاع العسكرية لقوات الحلفاء إلا أن الإنبياء قد توارثت عن سمي أنجلترا بالسودان نحو الحكم الذاتي وتأييدا لهذا الاتجاه فقد اتفق بالحكم العام في الخرطوم خطايا بمناسبة افتتاح المجلس الاستشاري للمديرية الشمالية حيث فيه السودانيون على الاستعداد لحكم أنفسهم (٩٣) .

وعلى الرغم من هذا التصريح الخطير والذي يهدف على ما يبدو إلى توسيع دائرة الخلاف بين مصر والسودان إلا أن حكومة الوفد لم تطلق على هذا الرأي ما استقر الملك فاروق إلى استدعاء النحاس ولت نظره إلى تراخي الحكومة في حياطة مصالح مصر في الخطر الشقيق ، كما استدعى السفير البريطاني وأبلغه ما يشعر به من القلق نحو ما يجري في السودان (٩٤) .

ولعل هذا الموقف - الملك فاروق قد دفع النحاس إلى إنشاء لجنة برئاسة وزير التجارة والصناعة لتعزيز العلاقات الاقتصادية والاجتماعية والاقتصادية بين مصر والسودان وعندما حانت فرصة الاحتفال بمذكرى توقيع معاهدة الصداقة بين مصر وانجلترا في ٢٦ أغسطس ، خطب النحاس فقال أنه على اتصال مستمر بالحكم العام في السودان والذي يمثل الحكومة المصرية والبريطانية ، وأنه طلب إليه احترام مصالح مصر وحقوقها ؛

(٩٢) لقاء مع فؤاد سراج الدين ١٢/١١/١٩٨٢ جازن سبتي القاهرة .  
(٩٣) مضاميل مجلس النواب - الجلسة الرابعة عشرة ١٥ يونيو ١٩٢٢ من ٢٢٠ .

(٩٤) مذكرات حسن يوسف - القصر ودورة في الجلسة المصرية - ١٩٢٢ - ١٩٥٢ من ١٨١ .

السودان (٦٠) - وعلى أثر هذا الخطب هرع السفير البريطاني الى النحاس باشا وحضره من مسألة موضوع السودان في الوقت الحاضر اذ ان ذلك قد يضر بالمصالح المصرية ولا يبقى لها الا ما نصت عليه اتفاقية ميساء النيل المعقودة في سنة ١٩٢٩ (٦١) -

ومن المؤكد ان تلك لكتصيحة كانت قاسية حدد فيها السفير يفصم العلاقات بين مصر والسودان ويبدو ان ما شجع السفير على توجية هذا التحذير هو شعوره بان له يدا على الوزارة العاتبة منذ ١ فبراير وهكذا وجد النحاس نفسه في موقف قلة في الصعوبة وخدوصا وان العلاقات المصرية البريطانية بدأت تواجه مشكلتين -

اولهما : محاولة اقتناح بريطانيا بالحول عن اغراق الدلتا بمياه البحر المتوسط (٦٢) حيث استعنت القوات البريطانية الى الرحيل عن القاهرة والاسكندرية والتمركز على الجبهة الشرقية لقناة السويس ووفقا لراى القائد العام للقوات البريطانية عن هذا الموقف يقتضى عرقلة القوات الالمانية لمدة يوم واحد على الاقل ولن يتحقق هذا الا باغراق الدلتا ونحوها بمياه البحر المتوسط -

ويعلق احد المعاصرين والذي كان عضوا في لجنة المحادثات الخامسة بتلك القضية قائلا : لقد هاج النحاس وغضب غضبا شديدا لسماعة هذا القول من السفير البريطاني وأخذ يعدد للسفير حجم الاضرار الخطيرة التي ستلحق بالترية الزراعية بسبب لنفعاها بالمياه المكثمة وقد تمسك السفير برأيه على اعتبار ان ضرورات الحرب تقتضى ما هو ابعد من ذلك - وهنا تدخل عثمان محرم « وزير الاشغال » مقترحا اغراق الدلتا بمياه النيل دلا من مياه البحر المتوسط وذلك عن طريق بعض المصبات الونفسية لبسيطة (٦٤) -

(٦٥) المصدر السابق ، المصردى ٢٧ اغسطس ١٩٤٢ -

(٦٦) وثائق الخارجية البريطانية برقية رقم ٢٠٨ من لامبسون الى ايفين F.O. 371

اول سبتمبر ١٩٤٢ -

(٦٧) مذكرات ابراهيم عبد الهادى مجلة روز اليوسف ١٩ اغسطس

١٩٨٢ ، مذكرات الدكتور هبيل ه ٢ ص ٢٦١ ، ٢٦٢ ، لقاء مع

فؤاد سراج الدين ٨ ، ١٢/١١/١٩٨٢ -

(٦٨) المصدر السابق -

ويضيف صاحب هذه الرواية مائلا : وبعد أن خرجنا من مبنى السفارة البريطانية قات للنحاس : هل تعتقد أنهم سيستقنونك ساعة اضطراهم الى اغراق الدلتا ، انهم لن يستشيروا احدا اذا ما اضطروا الى الانسحاب على خطفهم (١٩) .

وهذه الرواية تتفق والعديد من الروايات التي فكرها كثير من المعاصرين (١٠٠) الا انها تختلف عنها في بعض الجوانب ووفق هذه الرواية فإن عثمان محرم قد قدم البديل عن اغراق الدلتا بمياه البحر المتوسط وهذه الرواية لم تذكرها الروايات الاخرى واعتقد ان رواية غزاد سراج الدين هي اقرب الى الحقيقة حيث كان طرفا في تلك الحادثة الا ان هذا الاقتراح الذي تشبهه عثمان محرم ليس ذا أهمية على حد قول غزاد سراج الدين وخصوصا اذا ما تأملت الاوضاع امام بريطانيا .

وعلى الرغم من أن عملية اغراق الدلتا بمياه البحر المتوسط تبدو غير ممكنة جغرافيا الا أن بعضا من المعاصرين قد ابدى إمكانية تنفيذ تلك الخطة بواسطة اطلاق الماء المالح في تروعة المصبوبة (١٠١) .

ثانيا : ويبدو أن الحادثات بين الوفد والانتداب قد شاولت ما هو أبعد من اغراق الدلتا وهو تدمير جميع المرافق المدنية والعسكرية بها بطرق المواصلات والكهرباء والمطارات واشغال التيران في أبهر البترول حتى لا يستخدمها المحور (١٠٢) .

#### ١٩٩. المصدر السابق .

(١٠٠) بذكريات إبراهيم عبد الهادي روز اليوسف ٢ ، ٩ أغسطس ١٩٨٢ ، الفكرير هيكلي ح ٢ ص ٢٦١ ، معهد القاهرة مرجع سبق ذكره ص ٢٩٧ .

(١٠١) غزاد سراج الدين مصدر سبق ذكره ، معهد القاهرة مرجع سبق ذكره ص ٢٩٤ .

(١٠٢) تقارير السراى الملكية . محفلة رقم ٤٣ وثيقة ١٣ تتضمن الحادثات التي اجراها النحاس مع لامبسون ٢ أغسطس ١٩٤٢ ، غزاد سراج الدين لقاء شخصي ١٢/١١/١٩٨٢ ، بذكريات إبراهيم عبد الهادي روز اليوسف ١٦ أغسطس ١٩٨٢ ، هيكلي ح ٢ ص ٢٦١ ، معهد القاهرة مرجع سبق ذكره ص ٢٩٧ .

وهكذا بدأت السلطات البريطانية تفكر في تدمير وسائل الحياة في مصر حتى تقطع على المحور كل استغلة ممكنة وهذه القضية على الرغم من خطورتها إلا إن الوفد لم ينكرها ومن المؤكد أن المعارضة كانت متبخلة لكل تلك الحوادث ولعلها حاولت أن تثير هذه القضية أمام مجلس النواب على اعتبار أن الخطر قد تخطى دائرة الحزبية وأصبحت مسألة حياة أو موت إلا أن التعاس قد رفض أن تنتقل القضية إلى البرلمان بحجة أن الحوادث ما تزال جارية مع الجانب البريطاني (١٠٢) .

ولما كانت الحوادث مع الجانب البريطاني لم تحقق أي ثمر - من التفاهم فقد حاولت المعارضة أن تجمع صفوفها وأن تنشأ موقفا قوميا يتناسب وخطورة المرحلة الراهنة فاجتمع الدكتور أحمد ماهر ، أساعيل صقلى ، الدكتور هيكى ، حسين سرى وناقشوا في خطورة الوضع وانتهى رأيهم إلى إبلاغ الإنجليز :

« لن ندمر ما قرووه سيضرهم ضرراً كبيراً لأن جلاهم عن مصر لن يكون إلا لفترة يحدون بعدها لأنهم سيكسبون الحرب في النهاية ما في ذلك شك ومن للخير إن يعيخوا إليها وهي سليمة بدلاً من أن يجدها وقد انتشرت بها الجاعة والخراب وما يتبعها من انتشار للأوبئة للقليلة » وذهب لأدكتور جينل لينقل وجهة النظر هذه إلى النحاس باشا الذي أكد أنه محرك لكل ما تنكر فيه بريطانيا وأنه بحث بتعليماته إلى محافظ الاسكندرية ليستقبل القوات الألمانية لاستقبالاً كريماً باسم الحكومة المصرية (١٠٤) .

وعلى ضوء الحالة العسكرية المفردة لقوات الطناء وخصوصاً على الجبهة المصرية وإمام التضحيات الباهظة التي خفيها مصر لتأمين ظهر القوات المصرية ، ووفق ما أجمع عليه بعض المعاصرين للحدث من أن بريطانيا بدأت تعد خططها لتدمير كل مرافق الحياة المصرية - وعلى ضوء كل هذا

(١٠٣) د . هيكى ، محمد النابى المصدرين السابقين .

(١٠٤) د . هيكى ، مصدر سبق ذكره خ ٢ ص ٢٩٢ ، لقاء مع أسود سراج الدين ١٩٨٢/١١/٨ ، مذكرات إبراهيم عبد الهادى جلسة روز اليوسف ٩ أغسطس ١٩٨٢ ، محمد القابلى مرجع سبق ذكره ص ٢٩٨ .

غفنا نعتقد ان السفارة البريطانية قد قطعت على نفسها يمضا من الوعود مثل اقتسام فتاح الحرب مع مصر او اعادة النظر في معاهدة ١٩٣٦ بما يحقق لمصر قترا كبيرا من الاستقلال يتفق والتضحيات التي قدمتها مصر للدولة الحليفة (١٠٥) .

وعلى ما اعتقد نحن تلك الوعود لم تكن الا من باب احلام اليقظة ولعل الهدف من وراء ذلك هو طمئنة الحكومة المصرية بكن تضحياتها لن تذهب هباء . وما يساعف من اعتقادنا بان مثل هذه الوعود (ان وجدت ) كانت من اختراع السفير البريطاني ، ان محادثات تشرشل مع النحاس والتي جرت بينهما في أغسطس ١٩٤٢ قد دخلت نياما من اي اشارة الى تلك الوعود وانما تناولت المباحثات قضايا اخرى من بينها ما طلبه تشرشل من انتقال الحكومة المصرية الى السودان ولم يقطع للنحاس على نفسه وعدا بتنفيذ هذا المطلب بل اجاب بان هذه مسألة منروكة للظروف ولرأى جلالة الملك والامة ، ثم نبأنا في مسألة البترول وتتميز خطوط المواصلات واغراق الدلتا وابدى انحاس عدم موافقته على كل تلك المطالب . ثم نبأنا في مسألة نقل النقود الذهبي خارج مصر ولم يفتنا على اية نتائج بخصوص هذا الموضوع ايضا . ثم نبأنا في مسائل حربية وسياسية تتعلق برعايا امريكا وجيوشها (١٠٦) .

والملاحظ ان النحاس قد اقتصر في تلك المحادثات على مطلبين تقدم بهما الى تشرشل .

### المطلب الاول :

تسهيل استيراد بعض المواد الغذائية .

(١٠٥) مؤاد سراج الدين لقاء شخصي ٨ ، ١٢ / ١١ / ١٩٨٢ ، المصري الاول من نوفمبر ١٩٤٤ .

(١٠٦) تقرير الامن العام - دار الوثائق القومية - وثيقة ٤٢٧ بحفظه رقم ١٨ ( محافظ عابدين ) وهذا التقرير امدته البوليس المخصوص بالمرأى الملكية ويبدو ان مهمة هذا البوليس كانت تسجيل تحركات الحكومة ومحادثاتنا مع بريطانيا .

## المطلب الثاني :

شراء الفطن المصري ومقابل هذا فقد قطع النحاس على نفسه وعدا بأن محر لن تنقطع علاقاتها بالإنجليز إذا ما اضطرت إلى الخروج من مصر (١٠٧) ولعل هذا المطلب يبدو غريباً بعض الشيء لأن بريطانيا إذا ما خرجت من مصر ودخلتها القوات الألمانية لن يكون أمام الحكومة المصرية فرصة للاختيار أو المناضلة وقد بعث النحاس برسالة سرية إلى الملك فاروق بنبذة فيها جنتائج تلك المحادثات (١٠٨)

في ١٩١٨

وسا يسجل الحكومة الوعد أنها كانت جادة في محادثاتها مع تشرشل ولم تنتم أي نوع من الوعود التي تتعارض مع المصالح المصرية سواء خيما يتعلق بإغراق اللقطة أو بتدمير المنشآت المصرية مع قناعتنا بأن هذا الموقف يبدو عديم الأثر خصوصا إذا ما دخلت القوات الألمانية مصر وهذا لم يحدث .

ولعل تلك المحادثات تشير إلى أكثر من دلالة أهمها أن النحاس بسدا باخذ موقفا متشجدا في سياسته مع بريطانيا وأعتقد أن تفسير هذا الموقف يرتبط بتدهور العلاقات عسكريا وخصوصا في معارك شمال أفريقيا بعد سقوط برسي مطروح وتقدم القوات الألمانية صوب الاسكندرية ولعل هذا يفرض محاولة الاتصال بالألمان عن طريق محافظ الاسكندرية وتوضيح وجهة النظر المصرية على اعتبار أن مصر لا شأن لها بهذه الحرب (١٠٩) .

ولم نخرج موقف الإنجليز على الجبهة المصرية إلا أن الوفد لم يحاول المساومة على ضوء هذا الموقف فقد كان من الممكن الضغط على الإنجليز واستخلاص وعد منهم بالجلاء التام عقب انتهاء الحروب .

حتى عندما أشرفت للحروب على نهايتها لم يحاول الوفد ذلك أيضا ولم يكن هناك أثر ما لبعض التصريحات التي القاها للنحاس بآثما : د أن حاولت

(١٠٧) المصدر السابق .

(١٠٨) أحمد صبيح . صفعات من الحرب العالمية الثانية ( بدون تاريخ ) ص ٤٢ وقد نشر المؤلف صورة هذه الرسالة وهي بخط النحاس نفسه .

(١٠٩) فؤاد سراج الدين محسن صبيح فكره ، محمد التلمسي مرجع سبق فكره ص ٢٧٧ ، مذكرات حسن يوسف ص ١٢٨ .



الحرب قد غيرت الموقف كله حتى أصبح تعديل معاهدة ١٩٣٦ ضرورة لا بد منها ونتيجة لا تناس عنها (١١٠) .

وبدلاً من أن يأخذ الوفد مواقف عملية لصالح القضية انصرف في مواجهة خصومة وتبديد طاقاته في مسائل فرعية لا تخدم القضية الأساسية ولو اخذ الوفد موقفاً قومياً، تبين المؤكد أن يجد كل الشعب المصري من خلفه يشهد لزمه ويناصرهم ولعلها تكون مناسبة لعودة الوفد إلى مكانته الطبيعية باعتباره حزب الكفاح الوطني وخصوصاً بعد أن فقد رهيداً هائلاً من شعبيته عقب أحداث ٤ فبراير إلا أنه لم يبدأ بمقابل المباغنة وإنما ترك الفرصة للمعارضة لكي تضع الحزمة هدفاً لهجمات شديدة بهدف أن تعيد إلى الأذهان باستمرار ظروف مجيء الوفد إلى الحكم .

ولم تستثن بريطانيا من هذه الهجمات فقد وجهت إليها الاتهامات من فوق منصة البرلمان باعتبارها مسؤولة عن الفناء المستمر في كالألف المعيشة وسيطرتها على الاقتصاد المصري في طريق مركز تمويل للشرق الأوسط (١١١) .

وعلى الرغم من أن مشاعر الشعب المصري كانت تنسم بالكراهية الشديدة للاحتلال وسياسته إلا أننا نعتقد أن سياسة الوفد لم تكن متطابقة تماماً مع تلك المشاعر بل انصرف في سياسته إلى مزيد من الصراع مع القصر ولعل هذا الموقف قد ضاعف من حدة الممداء بين القصر والوفد إذا لم ينس ذلك غاروق خط ذلك الضغط الذي تعرض له في ٤ فبراير ١٩٤٢ ، كما كان يشق رئيس الوزراء بسبب جولاته في الانكسار ويحظى بمظاهرات ترحيب موحى بها تهتف له « عاش النحاس زعيم الأمة » (١١٢) .

(١١٠) صحيفة المصري ٢٧/٨/١٩٤١ من بيان النحاس إلى الأمة المصرية

بنسبة معاهدة ١٩٣٦ .

(١١١) مضبطة مجلس النواب الجلسة السابعة عشرة ١٦ مارس ١٩٤٢

ص ٧٣٦ .

(١١٢) صحيفتي المصري ، الاحرام ١/٣/١٩٤٤ ، مذكرات حسن يوسف

ص ١٣٩ .

تبعته حولت تلك المفرك للصلبة إلى صراع ضيف لأن ثلاثة من الضباط حاولوا تنظيم مظاهرة ولادة للبلد احتجاجاً على حادث ( فبراير ) وأقترح التماسي الاستفتاء من خضاهم بيتاً رأى القصر تقديمهم لمحاكمة عسكرية بحيث تلح لهم فرصة الدفاع من أنفسهم فيما نسبهم إليهم (١١٢) .

ولم تتوقف سياسة القوي عند حد القصر وإنما امتدت لتشمل كل من مفكر القصر في موقفه ضد الوعد حيث احتفظت بالحكومة كلاً من الشيخ عبد التكيف دواز وكايل الأزهر والشيخ أحمد حسن البنا توري والشيخ سليمان دواز من شيوخ المهاد بدوى اتهم يعرضون طلبة الأزهر على الاضراب والتسير في مظاهرة إلى عابدين لتنهضة الملك بميد ميلاده (١١١) .

وتلمح العديد من الصحف التي وضعتها الحكومة في طريق الأزهر واحبها ما تلم من خلاف على رئاسة الاحتلال بلعيد الألى والذي كان مقرراً القلعة وهل توجه الدعوة باسم رئيس الحكومة أو باسم شيخ الأزهر ( الشيخ المراسي ) لقد قدم الشيخ المراسي استقالته من تديبه الأزهر (١١٥) .

وقد رفض الملك استقالة شيخ الأزهر وأصر بمصطفى النحاس - ضد رغبة الملك - على تعيين خليفة لشيخ الأزهر بحجة أن تعيين شيخ الأزهر حق من اختصاص الحكومة (١١٦) .

ويبدو أن هذا الموقف تد واجبه ما اتحدت عليه الحكومة من أسباب علاقات ديبلوماسية مع الاتحاد السوفيتي مما أثار رجال الأزهر وطلابه انتقلت المظاهرات من الأزهر منددة بالقوم وسيلته (١١٧) .

---

(١١٣) المصدر السابق .

(١١٤) مضابط مجلس الشيوخ دور الانعقاد المادى الثامن عشر أول مارس ١٩٤٣ ص ٢٢٠ ، مذكرات حسن يوسف ص ١٣٩ .

(١١٥) مذكرات حسن يوسف وكيل الديوان الملكي ص ١٣٩ ، مارسيل كولوب مرجع سبق ذكره ص ١٤٢ .

(١١٦) وثائق الخارجية البريطانية وثيقة ٢١٧ من لاجسون إلى لوسون فبراير ١٩٤٣ — F.O. 371

(١١٧) المصدر السابق .

وتمتصر الخواص البريطانية على مسئولية بريطانيا عن عودة العلاقات المصرية مع الاتحاد السوفيتي على اعتبار انه ضمن جبهة الحلفاء. وكسابق للبشر البريطانيين في القاهرة هو واسطة الاتصال مع الحكومة المصرية (١٩١٨).

وهكذا تحولت مصر الى دولة مشاركة في الحرب بالرغم من انها لم تعلن بالجهاد عمليا. إلا انها قد جهت للحلفاء من خلال خدماتها الاقتصادية والصناعية والفلسفية ما يتطلبه. تستفيد بقى مصر قد أسهمت بدور لا يقل خطورة عن الدور الذي قامت به الدول المعادية.

بل لقد طُلبت للحكومة الأمريكية الى الحكومة المصرية الايجاز لقواتها الحربية في الأراضي المصرية بنفس الميزات الممنوحة للقوات البريطانية. فيتمتعون بامتيازات ١٩١٦ واستثمرت الحكومة الأمريكية في تحرير وجهة نظرها إلى ان هذه الامتيازات التي تتطلب بها قد منحت لقواتها في إنجلترا واسرائيل والهند واعترف بها أخيرا في البرازيل (١٩١٩).

وفي محاولة لأيجاد مميزات لاعمال الحكومة عقدت لجنة احتضن مسند الوعد دهشنا بسبب موقف المعارضة من هذا الموضوع لان العهد الدولي قد أكد هذه الحقوق للقوات الأمريكية في مصر حيث أن هذه الامتيازات سبق وأن منحتها الحكومة المصرية منذ بداية الحرب الى القوات المتحالفة (اليونانية واليوغسلافية والتشيكو سلوفاكية - التي تسح لها بؤخرا الأراضي المصرية والإقامة فيها وقد تم الاتفاق مع القوات المذكورة بعد ضمانا وجهات النظر مع السلطة البريطانية - والامير فيها يتعلق بالقوات الأمريكية مختلف لانها لا تمنح جزءا من القوات البريطانية. ويقتضي هذا الاتفاق تسليم قاعدة من قواعد القانون الدولي فلا ينطوي على أي مساس بحقوق السيادة فضلا عن أنه لا يحمل الخزائن المصرية التزاما من أي نوع. ولذا هو قيد في حكم المعاهدات التي يقتضي المادة ٤٦ من البستور يرضها على البرية ووجوب اقراره فيها (١٩٢٠).

(١٩١٨) المصدر السابق وثيقة ٢٣٠ من الاميسون الى ايدن ٢٩ فبراير ١٩١٨.

١٩١٩. ووافق وزارة الخارجية الأمريكية وثيقة رقم ٦٠٠ من كريك الخارجية الأمريكية الأول من مارس ١٩٢٣. ١٩٢٣ / ٢٤ / ٢٤ / ١٩٢٣. صحيفة المصري ٣ مارس ١٩٢٣.

ويبدو أن ما ائتمت عليه الصحيفة من تحرير لسياسة الحكومة يعد محاولة لاتخاذ الرأي العام بأن مثل هذا النوع من الاتفاقيات مما لا يقضى بهرضه على البرلمان ومن المؤكد أن الحكومة قد لجأت إلى تلك السياسة حتى لا تتعرض لمزيد من الإحراج داخل مجلس النواب .

٥ ثم صدر بلاغ رسمي من وزارة الخارجية المصرية باقرار هذا الاتفاق وقفاً على بقود الرسائل المتبادلة : « أن الحكومة المصرية قد أعطت مساهمة الامهيلات للقوات الامريكانيّة رغبة في توكيد علاقات الود والصداقة بين البلدين وحرباً على سياسة مصر منذ نشوب الحرب من تيسر مهمة القوات المتحالفة الموجودة في الاراضى المصرية وهذه الاتفاقيات لا تيسر حقوق السياحة المصرية بأي حال ... » وقد اتفق على أن تنتهى هذه المعاهدة من تلقاء نفسها بانتهاء الحرب « (١٢١) » .

ومكناً فلم يقتصر الأمر على أن تقم مصر أرضها واقتصادها وكل أنشطتها بل أن وبلا أى مقابل لبريطانيا ، لم يقتصر الأمر على هذا فقط بل تمادة إلى الدول الكبرى الأخرى مثل أمريكا .

وفى هذه المرة أيضاً لا شيء ، إلا أن تكون الوعود والامنيات الطيبة ثمناً عظيماً من وجهة نظر الحكومة المصرية . ودفعت مصر ثمناً باهظاً من كرامتها وحريتها نتيجة لهذا التسرع القريب على اعتبار أن هذا الاتفاق من التسرع الذي لا يحق للحكومة أن تأخذ رأى البرلمان فيه .

٢ . موطناً لأن المعاهدة الثانية من هذا الاتفاق قد نصت على أن أفراد قوات الولايات المتحدة الامريكانيّة الموجودون في مصر لا يخضعون لقضاء المحاكم المصرية في المواد الجنائية (١٢٢) . فقد تعددت حوادث الاعتداء من الجفود الاضطهاد والامريكاني على الاعمال المصريين وتنوعت حالات الاعتداء ما بين القتل والاعطال والتمسك التي اقتطعت القاتل والسرقة ، وشهدت حمامات مجلس النواب اعتواضات مدوية بسبب سطوية الحكومة اذاء هذه التصرفات الثلاثة والتي ابرجتها سلسلة الحكومة الكاطفة (١٢٣) .

(١٢٤) الموقائع المصرية : الإهرام ٤ مارس ١٩٢٢ .

(١٢٥) نص الاتفاقية المصدر السابق .

(١٢٦) مذيعة مجلس النواب . الجلسة الرابعة ٢١ مايو - أول

يونيه ١٩٢٢ دور الاعتقاد العادي الثاني ص ١٨٥ .

وعلى الرغم من أن الحكومة قد امتنعت هذا الاتفاق من غير الرجوع إلى البرلمان إلا أن المعارضة قد أعدت دراسة قانونية أعقبت بتقاضيها أن هذا الاتفاق باطل من أسلمة وأرجعت ذلك إلى حدة أسباب :

أولاً : ورد في الفكرة الإضاحية للاتفاق أنه جاء تليدا لقاعدة من قواعد القانون الدولي فلا يخضع الاتفاق لل المادة ٤٦ من الدستور ولا يخرس على البرلمان وهذا خطأ على اعتبار أن الحكومة لم تبين من أي وجه من الوجوه جاء هذا الاتفاق مطابقا لتواعد القانون الدولي .

ثانياً : الاتفاق في جموعة وفي الأمر العسكري الملحق به ليس بالمسيلة الحرة وهو ما يقضى القانون بمرعه على البرلمان لإقراره .

ثالثاً : سبقت هذا الاتفاق حادثة قتل فيها أحد الجنود الأمريكان مصرياً نبذاً كانت وجهة نظر الحكومة قبل الاتفاق ؟ ولماذا تغيرت وجهة النظر ؟

وأخيراً : إن هذا الاتفاق يشجع على الحوادث المؤلمة ، وقد حكوت . وكان الجيش عليهم مصريين في مختلف بلاد القنطر ، فهل مرت الحكومة بتدقيق المحاكمات وهل تعقبتها ؟ (١٩٤٤) .

والستطاعت المعارضة أن تخرج الحكومة في هذا الموضوع لعرجة إن أحد أعضاء مجلس النواب قد وصفه الحالة في مصر بأنها مظلمة لكل قانون أو دستور (١٩٤٥) .

وعلى الرغم من الرقابة الشديدة على الصحف والأجتماعات وعدم التعرض من قريب أو بعيد لتشنج مصر الليبرالية أو الانتصاحية أو الدستورية إلا أن وقع الصحيفة الحرة على اللغوية العظمى من المصريين بالاضافة إلى المعارضة للشجاعة التي أبداها المعارضون. فخل

(١٩٤٤) مجلس النواب — الجلسة الرابعة أول يونيو ١٩٤٤ —

المصدر السابق ص ١٨٥ .

(١٩٤٥) من كلمة النائب عبد العزيز المونقلى (عضو الحزب الوطنى) :

ملحق بنفص المخططة ص ١٨٥١ — ١٨٥٢ .

جلس النواب والشيوخ وما كان يشاكلة الناس كسدى لتلك المعارضات كل هذا قد أعطى المعارضة أرضاً جديدة لسطح القصر وأحزاب الاقلية وظل الناس مستعداً الى دعم بريطانيا له مستغنياً بخسومة حيث كسلى يتقبل الاستجوابات المقدمة اليه فى مجلسى النواب والشيوخ بيزيد من الاستخفاف وكان يقبل أو يرفض مخالطة أى منها حسبما يترأى لسه ، بسبب تمرسه بمناورات الحياة السياسية وتعلم الاحكام العرفية ولثقة أيضاً فى قدرته على الحصول على أصوات أغلبية المجلس .

وعلى الرغم من كل ذلك فقد كلى يحاول بكل ما أوتى من نصيحة فى القول أن يلتقى بكل المسئولية على معارضية على اعتبار أنهم أعداء البلاد وأعداء الدستور (١٢٦) ومن طريق رجلاته العديد التى كان يجوب بها القري والمدن المصرية فى محاولة لاضواء الرصيد المتبقى لمسلح خصومة إلا أنه لم ينجح فى حصر نطق المعارضة بل تحولت الى رصد هائل بمفصل مكرم عبيد والذي انتهى عن الوزارة فى ٢٦ مايو ١٩٤٢ حيث كان يشغل وزير المالية .

ولقد قدرت الحكومة البريطانية مدى التعاون الذى ظل قائماً بين الوحد والجيوش المنحلفة وكيف أن هذا كان دعامة أساسية فى العلاقات المصرية البريطانية ولم يكن هذا التعاون شامراً على النواحي العسكرية فقط بل شمل النواحي الاقتصادية والميسية والأمنية أيضاً .  
ونظراً لأن مشاكل الشون كانت من أهم ما واجهت حكومة النحاس ، وجرياً على مبدأ التعاون المطلق مع الطبقة فقد شكلت لجنة مشتركة « انجليزية مصرية » بناء على اقتراح السفير (١٢٧) .

وفى محاولة من هذه اللجنة لوضع حد للمشاكل الاقتصادية المتفجعة فقد تقرر أن تقوم الحكومة بشراء القمح المصرى بسمد ثلاثة جنيهات للأردب وببيرة للجمهور بنصف تلك القيمة ، ثم إلغاء القيود التى كانت بخروضة على نقل الحبوب ثم شكلت لجنة انجليزية مصرية اقتضت مهبتها على جمع القمح اجبارياً من الفلاحين وإعادة توزيعه بطريقة البطاقات التموينية (١٢٨)

(١٢٦) المصري ٢ يونية ١٩٤٢ .

(١٢٧) الجلسة الدائمة من مضابط مجلس النواب - دور الانعقاد

الثانى ١٢ يناير ١٩٤٢ ص ٢٦٤ .

(١٢٨) المصدر السابق .

وإنه إن كان كل الجهود الإنجليزوية المصرية لم تشر من أي قدر من التقدم بل تزايدت المشكلة الاقتصادية يوماً بعد يوم حتى وصل الأمر أن الناس كانوا يتخطلون للخبز في الشوارع وتطورت الظروف على الجبل لأول مرة في تاريخ مصر المعاصر (١٩١٩) ٤٠

... ويظهر أن سياسة الجيش تكن لها وقع طيب لدى القوادر البريطانية حيث أخذت الصحف البريطانية تشيد بدور الحكومة المصرية وكتب «الفايز» تقول : أن الكثير من الناس لا يدركون جُلج ما يدين به الجيوش البريطانية في مصر للحكومة المصرية خلفه وشعبه موالي البلاد وطرقهما والكثير منهم مراقبها ينجح تصرفه الجيوش المتحالفة وقال المشر شريش حين من بالقاهرة : «إن مصر ولو أنها ما تزال بهذا سخيفة غلبت من الحق مطلقاً ولا يقال أنها لم تتم بدورهم ومشاركتها له نتيجة لا في دفاعها عن نفسها صحتنا بل في الصراع العالمي الذي أخذ الآن يتقدم تقدماً عظيماً نحو نهائيه (١٩٠) »

«وَلَقَدْ هَدَى الْوَأْفَاءُ مِنَ النِّجَابِ يَأْسًا قَدِ ابْتَدَأَتْ إِلَى عَطْفِ الْإِنْجِيزِ عَلَيْهِ وَتَأْيِيدِهِمْ لَهُ فِي صِرَاعِهِ مَعَ الْقَصْرِ حَيْثُ تَدْخُلُ السِّبْغِ الْبَرِيطَانِي» وفي أكثر من مناسبة ليكنج جراح النصر لصالح الوفد ووصل الأمر إلى حد تهديد الملك فاروق بإعادة الكرة مرة ثانية — مشيراً إلى أحداث ٤ نيسان — وعلى حد نعيم السبغ البريطاني : «إن الوفد قليل على إثارة التسامع في حالة اجبار على الانتكاس التي لا تعرف المعركة (١٩٢) »

... وهكذا بدأ من المؤكد أن بريطانيا لا ينظرها من بقاء الوفد إلا بالقدر الذي يحقق مصالحها ولا يعنيها أن الوفد قد دفع الآن ثلثاً من شعبته ومن زخينة الهلاك

١٩٢٨ لقاء مع حفص زهوان ١٢ - ١٣ شباط ١٩٢٨ - نشر الجريدة

(١٩٠) عبد الرحمن الرافعي ، في أعقاب الثورة المصرية ٢ - ٣ من ١٩١٩

١٩٢٢

١٩٢١ - الوثائق الخارجية البريطانية - وثيقة رقم ٢٠٧ من أيمسون إلى لندن ٢٥ فبراير سنة ١٩٢٤

وفي ١٩٤٤-١٩٤٥ أزيلت سنة ١٩٤٤ إيجدومي الملك فاروق السفير البريطاني  
والتي بدت في بعض أجزاء تنوير في الحكومة بحجة تفشي الفساد ونسوة الاموال  
وان عناصر الامة أصبحت لا تظن ويعلمون كالمذلل للعرش.. واستطرد الملك  
فاروق مؤكدا عزمه على ان تكون الوزارة الجديدة قائمة على عناصر  
خوصة، وموافقة بعلاقاتها الطيبة نحو بريطانيا (١٣٢).

وبعث السفير البريطاني في مصر في اقالمة النحاس بشارة  
وجاء رد الحكومة البريطانية ومجواب: ان برغبة الملك في ازالة حكومة  
يضع رئيسها بالعلماء كبر في البرلمان يعتبر حذونا بالخاطر، ولكن اذا  
اراد الملك حل للبرلمان واجراء انتخابات جديدة فان لندن ان تتدخل بشرط ان  
يتولى رئاسة الوزارة احد رجال القصر أو زعيم لا يخصص على الأغلبية  
البرلمانية (١٣٣).

وهكذا بدأت الموقلة البريطانية التي توددت كثيرا والتي تنمو  
بريطانيا فاضل من اجل تدمير فكرة الديمقراطية في العالم وهي تسمى  
الموقلة التي تفرعت بها بريطانيا أثناء أحداث ١ فبراير ١٩٤٢ وفي الوقت  
الذي التي فيه الوفد بكل ثقلة تجاه بريطانيا لمبايحتها في الحرب بدأت  
الحكومة البريطانية تفكر في اعطاء الضوء الأخضر للملك فاروق لكي يقبل  
الحكومة الوطنية بعد ان استنفذت كل إمكانياتها ويسود ان للمبايعة  
البريطانية وتحتل مصر في صياغة علاقاتها مع مصر من جديد على أساس  
التمسك الجديدة.

في ذلك في نفس الوقت الذي كان خطر الحرب ما شجع السياسة  
البريطانية على بدأ صيغة جديدة من العلاقات مع القصر: أي ان بريطانيا  
بدأت تفكر من جديد في التخلص من الوفد بعد ان استنفذت إمكانياتها وبعد  
أن حققت غرضها منه تماما ونجحت في تشويه صورته في جميع أنحاء  
الراي العام المصري حيث انتشرت عنه شائعات كثيرة من الجاهل  
وخصومها السياسية الطليعية والتي نجحوا في إثارته سلبية أخرى وضعة قديم  
والبعض الآخر نشأ عقب أحداث ٤ فبراير.

(١٣٤) وثائق الخارجية البريطانية برقية رقم ٢ من ألبينون إلى لندن  
١٢ أبريل ١٩٤٤ . 371



دوما أن قبل الوند في أكتوبر ١٩٢٢ حتى أخذ سوتج المعارضة وبدأ  
بكتابة الاتهامات ضد الإنجليز، والتعصير مما ظن امتياز أن هذه الخطوات لا يمكن  
أن يقدم عليها، التعصير إلا بمساعدة الإنجليز (١٩٢) .

والمدحش في الأمر أن الوند أعتز على النقول في انتخبات جديدة  
عندما بدأت حكومة أحمد ماهر تفكر في الأمر وتطل الوند بأن الأحكام  
العرفية تحول دون حرية الانتخاب وأخذ بتن حالات صعبة ضد  
حكومة أحمد ماهر (١٩٢٠) ، وهكذا قدر للوند أن يذوق نفس الكس  
الذي لاذق منه ضسومة وينفس المرارة وينص التجربة .

### لمستجدات الإثنية :

لقد كانت عودة الوند في ١٠ فبراير ١٩٢٢ سبة كلفها لكي تضربه  
منه شباكت كبيرة من المصريين ولعل هذا ما شاع من حواجس النحاس  
بأنه لو خصوصاً وأن نروق قد حلى بشعبية حقيقة واسعة النطق ، ليس  
بشراً حدث ١٠ فبراير وحده بل بسبب زيارته المنظمة لمسجد القاهرة  
والتي كان يزور أخصاً في كل جسة حيث كان يخطب بجوامع المسلمين  
الفتراء مستكلاً بذلك مظاهر تعينه وورعة .

ويقال للوند موجه واليه يلقى تلبية ويظهرهم من محاور الوند  
نقل الصراع إلى محله الممتور . كلاً كان يحدث زمن الملك مؤاد - ١٩٠٠  
لجاء هؤلاء المصريين لم تطل عليه تلك الخدمة ومن هنا نشأة الصراع بين  
الوند والتعصير بسبب وجود تلك ينال الوند نفوذ مع لائق علم هو أن  
شلبية المصريين كانوا يتعاملون مع نروق في هذه المرة .

وأعتقد أن الشبهة البريطانية قد أصابت مخناً بسبب سببها في ٤  
فبراير حيث نجحت إلى حد كبير في زعزعة ثقة المصريين تجاه الوند فلهذا

(١٩٢٢) المستر السابق برعية رقم ٩٩ من بين إلى ١٧٥٠٠ الأول من  
مايو سنة ١٩٢٤ .

(١٩٢٤) محمد زكي عبد القادر . إندام على الطريق ص ٢١٩ .

(١٩٢٥) صحيفة المصري ٢ نوفمبر ١٩٤٤ .

الإقليمية السياسية الهيكلية، التي اتخذت الاحتكاك أكثر من عقدين علما .  
ولعل الوجدان محاولة منه لإثبات ثقة الجماهير به مرة ثانية قد شك الطريق  
حيث انصرفت جهوده إلى خيبة تملسه وتغلب حسومة ولم يكثر يراى  
الأحزاب الأخرى أو حاربتها (١٩٦١) .

واعتاد أن تلك السياسة جاءت بقلع عكسية ضد مصلحة الوطن  
ولصالح القوى السياسية الأخرى لأن العناصر الواعية من أعضاء التوحيد  
قد انتلبها الفرع بسبب تلك السياسة التي جعلت من الوند سندا للانجليز  
وتلبها لهم بعد أن كان حريا عليهم ومقاولا لهم .

وطى للزعم عن الإجراءات العديدة والتي استغفها المجلس بوضعة  
للتحكم العسكري العلم والتي ضد في مجملها تنفيذ اختون الطوارئ إلا أن  
كل ذلك لم يفتح بحالة النبل التي كانت ثم ستم غلت للقمب المعبرى .

وهكذا اتخذت حكومة الوند من الأحكام العرفية والتي ملوضا المجلس  
وطغى بالملتها سنة ١٩٤٠ سلاطة استغله لسوا استقلال .

ونظرا لأن التماس كان يريد أن يستحيى من الإراد الطائفة الوسطى  
(عقودجوازية) ، وقتي أخذ الطابعا يتصفى عنه ببطيعة لجرى من الانصار من  
قوى الصانع فقد سمح للتمارين الوعدين بالرفاعة في التضميا العسكرية  
النابعة من الأحكام العرفية دون غيرهم من المحلين وسارت هذه المماركات  
وما انفك من حركات غير مشروعة عندما كبر الجهم، وحسروا جعيدا لتشيريد  
للعديد منهم (١٩٦٤) . وبذلك المسوئيات والاستكناقت فحق على الانتصر  
والمحاسب واسمع الإراد بطرق التبر مشروعة هنا تكثير من التوضيح  
كما أحيل كثير من الموقعين إلى المجلس لا لبلوهم السن القانوني وإنما  
للتزعم غير نهضت (١٩٦٥) .

(١٩٦٦) د . محمد صفوت عصر النهضة في ١٩٦٦ ، عرقين مرجع

سجل فكر د ٢ من ١٥٦ .

(١٩٥٩) مجلة حق قضى وشوان ١٢ سبتمبر ١٩٥٩ ، د. هلال مرجع سبيل

فكر د ٢٢٤ ، المسألة ١٢ نوفمبر ١٩٤٤ .

حركة نزاعة الحكم من ٤٣ .

(١٩٤٨) جنيشيط. مجلس النواب . دور الاتحاد العادي الكلى الجلسة

الثانية عشرة ١٠ من إبريل ١٩٤٣ من ٤٥٠ ، جلال أمين للجماهير .



وعندما تقدم أحد النواب الشيوخ بسؤال إلى رئيس الوزراء، جيبول  
الأسباب التي استندت هذا التفتيش فجاب بأن أحد أعضاء المجلس  
الذي أتته اعتداءً أن يوزع على القليوب. الذين يترددون على هذا القليوب  
نحوهات كثيرة دون ترخيص من إدارة القليوب ومن أجله هذا استمرت  
الأمر إلى البوليس يفتي الحيلكم العسكري العام (١٩٢٢) .

وعلى الرغم من مبررات الحكومة ودوافعها إلا أن المجلس كان يجب  
عليه أن ينسأ بنفسه عن هذه الأعمال نظراً لمكانة زوجة سعد زغلول  
في المجتمع المصري ولأن الاعتداء على مثل الأحزاب وأجرائات تفتيشها بعد  
ردة أكيدة من الديمقراطية هما كل العمل بقانون الأحكام العرفية .

ووقع مضبوط مجلس النواب والشيوخ عن قضية الحرية الصحفية  
قد أخذت بهذا كثيراً في مدلولات الأعضاء دخل المجلس بل تطسرق  
الحديث عند تناول هذه القضية إلى معاهدة ١٩٣٦ حيث اعتبر أحد  
الأعضاء أن الرقابة ليست من صنع الإدارة المصرية وإنما هي وليدة  
للمعاهدة وذهب للتائب إلى الطفلية بالقضاء معاهدة ١٩٣٦ وما يترتب  
عليها من إجراءات تتعلق بالحرية الصحفية (١٩٢٢) .

وبالنظر إلى مشكلة الوفد والتي تقدم بها مصطفى النحاس إلى الحكومة  
لبريطانية في إبريل سنة ١٩٤٠ يبدو التناقض الواضح فيما يتعلق بحرية  
للصحافة حيث انشأ الشخص في تلك الماكزة بأن لا معنى لأن تمتد الرقابة  
على الاختيار الشكرية إلى الرقابة على كل الشؤون المصرية حتى أصبح  
المصريون في عهد الإستقلال وكأنهم آلة عمية لا يسمح لهم صوتاً فوهم صريف  
شئون بلادهم ولا يدرون إلى أي ميسر مسؤولون ولا تجهة لهم على الشكرية  
بما هم إليه يوجهون (١٩٤٠) .

(١٩٢٢) نفس المصدر السابق .

(١٩٢٢) الجلسة الرابعة والثلاثون من مضبوط مجلس النواب جيبول  
٢٨ إبريل ١٩٢٢ من ١١.٥ إلى ١٤.٥ من كلية التهرب  
( محمد فكري ابظة ) .

(١٩٤٠) ملحق بمضبوط مجلس النواب ضمن حديث النائب محمد فكري  
إبظة المصدر السابق ص ١٤١ .

والجدير بالملاحظة أن الأحكام العرفية لم تطبق في إنجلترا نفسها وقت قيام الحرب وعلى حد تعبير المستر براكن Prokn وزير المستعصات الإنجليزي : « أن توجد في بريطانيا صحافة تؤيد الحكومة على طول الخط » ، ضمن منظر إلى حرية الصحافة بنفس النظره التي ننظر بها إلى استقلال القضاء والبرلمان » (١٤٥) .

واعتقد أن حرية اسحافة في بريطانيا وقت قيام الحرب كانت حقيقة أكيدة ، فقد نشرت العديد من الصحف البريطانية مقالات انتقدت فيها المستر تشرشل لأنه يحتكر لنفسه معظم السلطات وطالبت بتوزيع المناصب حتى توقفه الفوضى المنتشرة في الوزارات ، ونشرت صحيفة الاحرار البريطانية مقالا انتقدت فيه جميع وزراء تشرشل وقالت : ان بقاء المستر كوبر في الوزارة بحسوبة صارخة فإن العمل الوحيد الذي قام به أثناء توليه منصب وزير الدولة في المشرق الاوسط هو حضور السهرات وحفلات الكوكيل ، ونشرت صحيفة « الديلي ميل » خبرا قالت فيه : ان أعضاء الوفد الروسي رفضوا حضور المآدب والحفلات قائلا : نحن جئنا إلى لندن لنعمل لا لشرب الشاميا وتناول الكاتباير . وعلقت صحيفة المصانطين على هذا الخبر قائلة : كتبنا نود لو سمعنا هذا التبريح من الوزراء الإنجليز (١٤٦) كل هذا وإذله يكتب في إنجلترا زمن للحرب ولا تتعرض له الرقابة حتى قيل للمستر تشرشل : استغل الرقابة في حماية وزارتك تأيينا القضية الحرب . فلجأ : ان الوزارة التي تحب نفسها بغير رضا الشعب لا يمكن أن تعيش في إنجلترا (١٤٧) .

وبعد هذا الانتماءات يمكننا القول بان بريطانيا وعلى العكس من الصحافة المطبوعة الأولى في العوالم لم تطبق أي نوع من الشد على حرية المواطن الإنجليزي سواء بالحد من حرية الصحافة أو حرية الأفراد

(١٤٥) نفس المصدر ص ١٤١١ .

(١٤٦) مجلة آخر ساعة أول نوفمبر ١٩٤٤ ، روز اليوسيك ١٥ نوفمبر ١٩٤٤ .

(١٤٧) من كلمة النائب فكري ابطة في مجلس النواب - الجلسة الرابعة والثلاثون ٢٨ أبريل ١٩٤٢ ص ١٤١٢ .

على وجه العموم ووفقا لقول النحاس باشا نفسه في أكثر من مناسبة « إن معاهدة ١٩٣٦ هي معاهدة الشرف والاستقلال » أي أن مصر وعلى حد قوله قد حصلت على استقلالها عبلا بالمعاهدة وحيث أنها لم تكن طرفة مبالغا في الحرب حيث أنها لم تعلن الحرب لمعبريا ( إلا في عهد حكومة أحمد ماهر ١٩٤٥ يونيو على كل هذه الاعتبارات فلم تجد مبررا واحدا لكل هذه التسهيلات التي قدمتها حكومة ٤ فبراير ويلا أي مقليل : ولعل أعز ما قدمته مصر هو حرية المواطن المصري الذي بات غريبا في أرضه وعلى وطنه .

وإذا كان أحمد زعيم الوفد يؤكد أن مصر قد حصلت من بريطانيا مزايا كل هذه التسهيلات على وعد بكنها من صراحة ككتة اشكال الاستقلال وحققا في السودان ويقف صاحب هذا الرأي . إن بريطانيا عندما أوشكت الحرب على نايها قد أعطت الضوء الأخضر للملك فاروق حتى يتخلص من الوفد وبالتالي يمكن لبريطانيا أن تتخلص من وعدها السابقة (١٤٨) .

لذا كان هذا القول صادقا فإنه يحمل كل السذاجة السياسية ، فليس من المستحيل ولا من المألوف شكلا ولا موضوعا أن تقدم مصر كل صينزين لديها طوال فترة الحرب بما في ذلك تعطيل الديمقراطية وتدعم الأوضاع الاقتصادية وقتل الإنجليز في الاسكندرية بسبب غارات الألمان ، ثم هذا هو المبرر الذي يعطيه البريطانيون على نفسها ونظرا لأهمية هذا الرأي فقد بحثت عن خيط ولو رفيع يوصلني إلى توثيق هذه المطمعة ، وبكل أسف لم أتمكن من ذلك سواء في المصادر أو الدراسات المعقدة التي تناولت العلاقات المصرية البريطانية في الفترة موضع البحث :

ولقد بلغ من تعاون حكومة النحاس مع بريطانيا هذا تحفت فيه الحكومة كل مشاعر المصريين حتى أنه في سنة ١٩٤٤ وللمصير قد أوشكت على توليها لقد تقدم أحد أعضاء مجلس النواب باقتراح

وجوب إلغاء الأحكام العرفية على اعتبار أن الأسباب التي من أجلها أعلنت قد زالت. ولم تصد هناك ضرورة حربية أو منبلة بشئون التكوين ليلتزم بها بل إن جميع الضرورات حتى الأدبية والخلقية منها تقتضي المبادأة إلى الغلابة وإلغاء الآثار المترتبة عليها وفي مقدمتها الإصرار عن جميع المعتنقين السياسيين (١٩٩) .

... (١٩٠) أن: ديمقراطية الإغلبية وتبنيها في قرارات المجلس قد يذهب إلى إلغاء مصلحة كل رأي أو فكرة وطنية ، ولو حدث وأقدم الوفد على إلغاء الأحكام العرفية - في مثل هذا الوقت. لكن من الممكن أن تكون مبادرة طيبة تعيد إلى الوفد بعضاً من هيئته داخل صفوف الشعب المصري ، إلا أن الوفد قد ارتضى لنفسه أن يأخذ موقفاً مناهضاً لشاعر المصريين جميعاً ، وبلا أي تحيز إلا للعودة والإحياء الطيبة والتي دفع الوفد ثمنها بأعظا .

وفي العشرينات والثلاثينات من هذا القرن كتبت القاعدة العربية من الجاهليين ترضى الوفد حوثاً لها وتقيادة تتحسرك بإسماءه عقيب نشأ في حوادث ثورة ١٩١٩ فالتفت حوله الجاهليين باقتداره ومثلاً لهم في الاستقلال والحرية ثم كان حفل زفاته إلى السلطة سنة ١٩٢٧ حين انضوا له كعزف ثور حيث لم يستطع المجلس في التنازع لانه وضع أمام الاختيار للمجلس للكنج .. أو المساومة : فاختار المساومة . وكان تاريخ الانحياز معه هو تاريخ ترويضهم لياه حتى تصير وهذا ، ثم كان من تحالفه عن إثارة المبادئ الوطنية وهو في السلطة ومن حوادث المحسوبية والاثراء والفساد واستغلال النفوذ ما نقرأه الكثير من العناصر الوطنية العادة وبدلت الأسماء فقد اقتضاها فيه بالتدريج وتبعها من قبيلة جديدة .

وفي محاولة من الوفد لإقامة شجنيته فقدم صيف القانون رقم ٨٩ لسنة ١٩٤٢ والذي سمح لعمال الصناعة بتأسيس نقاباتهم الأمر الذي أتاح أمام العمال النقابي أن ينشط حتى وصل عدد النقابات في عام ١٩٤٤ إلى ٢٠٠ نقابة (١٩٠)

(١٩٩) مضابط مجلس النواب - الجلسة الثالثة ٣ ، ٤ ، ٥ ، ٦ ، ٧ ، ٨ ، ٩ ، ١٠ ، ١١ ، ١٢ من يناير سنة ١٩٤٤ من ٩٥ .  
(١٩٠) ١٥٠٦٠٠٠٠ ، ركنك السيد : تاريخ المنتخبات البرلمانية في مصر ١٩٤٠ - ١٩٥٠ من ١٨٠ .

وشرعت حكومة الوفد تنفذ بعض الإصلاحات الدستورية الهامة  
بهدف تهيئة الظروف المثلى للعمل ولعل من بين هذه الإصلاحات إصدار  
قانون التلويح الإجباري ضد خواصت العمل وتخصيد ساعات العمل  
وعلاوة على الحيشة وتجديد الجسد الإنساني للأجور (١٩١٤) . وكان أبرز  
هذه القوانين قانون الاعتراف بشغبات العمل ، حيث اعترف القانون بحق  
العمل في تكوين النقابات إلا أنه قيد هذا الحق بمدة تزيد لتعش الخواصت  
لأنه أخضع النقابات للرقابة البوليسية وجعلها مرفوعة للتفتيش والفصل  
الإداريين وحظر إقامة اتحاد علم للنقابات العمل (١٩١٤) .

و بعد ذلك  
و يبدو أن الوفد كان يقدر أهمية بقاء العمل رخيصا سياسيا في  
بناء الحزب وجريا على سياسة الوفد فقد بدأ الاهتمام بمشاكل العمال  
حيث قرر لأول مرة أن يكون ينظم العلاقة بين العامل صاحب العمل  
ثم قانون مكانة الأمية (١٩١٢) . وبدأ الاهتمام في تكوين « رابطة النقابات »  
و استندت ربابتها إلى محمد حسين عضو الوفد و قابلت الرابطة  
بمجرد عدة اجتماعات عامة للمجال لتدارس شئونهم واقترح في أحد هذه  
الاجتماعات انتخاب مؤابي سراج الدين ( مكتوب علم الوفد ) رئيسا  
للمجال بدى الحسنة وأدى منهم هذا الاقتراح إلى ثيوب انتسب إليه  
المجال ولم يمثل المجتمعون إلى قرار (١٩١٤) .

و يبدو أن القاعدة الحزبية بين المجال كانت تنقسم بحسب آراء الوفد  
بوجه السيطرة على الحركة المحلية بوليا فقد ظلت الحركة المحلية متقسمة  
على أحزابها التي رافقت اتحاد الوفد بصفة ١٩١٤ وضع اقتراب الحسنة من  
نهجها بدأت ظهر البطالة تتجبع من جديد لأن وجود القوات المتجاعدة في  
البلاد

(١٩١٤) طلق بمضبطة مجلس النواب في مجموعة مضابط دور الاتحاد  
الذي ١٩ نوفمبر ١٩١٢ من ١٨٠٠ جريدة المصري ٩ مارس  
علم ١٩١٢

(١٩١٢) د. رؤف عباس الحركة المسالمة ١٩١٩ - ١٩٥٢  
ص ٢٠١

(١٩١٢) المقام مع مؤابي سراج الدين ١٩١٢/١١/١٩  
(١٩١٤) د. رؤف عباس مرجع سبق ذكره ص ٢٢٠



مصر قد أوجد العديد من مجالات العمل حتى وصل عدد العمال المصريين العاملين ضمن القوات المحتلة ٢٠.٠٠٠ خلال سنة ١٩٦٢ (١٥٥) ومع زيادة الطلب على العمال وخصوصاً المرأة منهم اضطرت القوات البريطانية والأمريكية إلى فتح أجور سخية نوعاً ما ولجأة يوفى هذا العامل مرة واحدة وتتحول هذه الأمداد المالية إلى البطالة وهكذا اجتاحت الموجة الشيوعية الجديدة لتجد السلطة المحلية مياة نادياً ومن هنا بدأ المد الشيوعي بحرف طريقه بصورة مكثفة نحو العمال (١٥٦) .

والمنطقة أن الاتكشفت المفارقة لحدوث ٤ فبراير على الحركة العمالية يمكن استغلاله من خلال الاستياء العام لدى الجماهير لعمالية وخصوصاً أمام الارتقاع المحوظ في حاجيات الحياة وكان من تسهيل على الجماهير أن تربط بين تدهور الحياة صوماً وما حصلت في ٤ فبراير (١٥٧) .

ويبدو أن الجماهير التي غزت قلنتجلس والوند « هنالك » كثيرة لم تنخر له بطلاناً أحداث ٤ فبراير بما لحضره من مشاعر وطنية جازمة وظهور العديد من الاتجاهات السياسية التي أثرت بشكل واضح على جماهيرية الوند ونقلت من هجرته وبكثافة لدى الجماهير العمالية . واستطيع أن أقول أن الديكتاتورية التي مارسها حكومة الوند ضد القوى المعارضة بهدف التثقل من شأن المعارضة قد أدت بنتائج عكسية تماماً حيث بدأت لأجوع القفيرة من جماهير الوند لتتعاظم مع تلك القوى والآن نحن نرى بعضاً من القوى القومية جوفت، تجمعت لها عن زعامة جديدة وفقاً كنهوم مجلسي جديد لويحتت أحداث ٤ فبراير ولذا فلتنفي اعتقد أن ردود الفعل القبلية داخل الوند نفسه كانت كغير تأثيراً على الوند من القوى السياسية التقليدية والتي عرفت بكونها لعمالية الوند وزميلته. ولعل انتفاخ مكرم عبيد من الوند قد جعل بالقضاء على اختيار هذا الهرم الفاسخ والذي يرى أكثر من مقربين ملأاً ريزاً للسلود الوطني ..

(١٥٥) مجلة روز النيوسف ١٨ ديسمبر ١٩٦٢ .

(١٥٦) د. رنعت السيد يرجع سبق فكره من ٥٩ .

(١٥٧) دراسة عن دور التناقضات العمالية في الحركة الوطنية امدها

اتحاد عمال بحري - القاهرة ١٩٦٥ - ص ١٢ .

## الفصل الرابع

القوى السياسية وموقفها من حادث ٤ فبراير

- ١ - الهيئة السعيدية .
- ٢ - الأحرار الدستوريون .
- ٣ - الإخوان المسلمين .
- ٤ - مصر الفتاة .
- ٥ - قوى أخرى لعبت دوراً هاماً في مجرى الأحداث .

## الهيئة السعدية : (١) : حـ

لعل الدراسة السابقة توضح وبصورة كاملة بمسئولية الوفد عن الاحداث التي وقعت مساء ٤ فبراير ١٩٤٢م تلك المسئولية التي نعتقد انها لم تكن مطلقة وانما شاركت فيها العديد من القوى الاخرى التي ساهمت بشكل او بآخر في تصعيد حدة الصراع الدائر على الساحة المصرية .

وبما ان حادث ٤ فبراير لم يكن وليد يومه بل تشعرت على بلوغه عوامل متعددة كان من اهمها سياسة القصر ومحاولته الاستئثار بالسلطة وعدم اكترائه بقوة الشعب وسلك القصر في سياسته طرقتا متحدة كان من بينها احزاب الملكية حيث اتخذها تكاء للنيل من الوفد ووجدت الاحزاب سالنها في التصر لقد كانت هي الاخرى تعكف الى التنبل من الوغد ولو سلكك في سياستها طرقتا تتنافى مع الديمقراطية .

ويبدو ان ما حدث في ٤ فبراير لم يكن مسئولية جهة معسدة او شخص بذاته لان الحواشي لا تتبع اعتباطا وانحراف الامور الى الميبلغ الذي بلغته مساء ٤ فبراير بعد نشأج سلسلة طويلة من الاخطاء والتجاوزات ترجع في معثلها الى اطماع شخصية ودوانع حزبية ، ومن المؤسف ان الذين حملوا على التدخل للتبريطاني قبلوا وفي ظروف كثيرة ما يشبه هذا التدخل وارتضوه ، فتحمسهم من اجل للسيادة المصرية لم يكن نصيبا خالصا وانما لان هذا التدخل لم يكن في صالحهم ، ومن هنا فان تبعة ٤ فبراير كوسع دائرة مسا اراء الكثيرون ان يحصروهم في هيئة واحدة ، فان الرجال الذين استخدمهم القصر وترهبهم واستسبح الى مشورتهم — وكان الملك لا يزال حدثا قليل التجربة — وعشرات النواب والوزراء والنسوخ الذين قبلوا ان يشتركوا في برلمان ووزارات ٧ شأن ولا اعتبار لها عند الشعب ، لذا فاقنى اعتقد ان المسئولية يجب ان تشمل هؤلاء جميعا .

---

(١) لم تنشر الهيئة السعدية برنامجا لها باعتبارها حزبا سياسيا جديدا لان رجالها لم يعتبروا انفسهم خارجين على الوفد بل راوا ان للزعامة الوفدية هي التي خرجت على القادي الاساسية للوفد .

وحزب الهيئة السعدية من بين الأحزاب التي انسلخت عن الوفد ( ١٩٣٧ ) ولا يعنيها في هذه الدراسة صور الخلاف بين أحمد ماهر ومصطفى النحاس وإنما الذي يعنيها في المرتبة الأولى إبراز أثر هذا الانشقاق على مجرى الأحداث السياسية .

والجدير بالملاحظة أن خروج أحمد ماهر والنقراشي من الوفد ثم اندحار ذلك من اقالة حكومة الوفد ( ديسمبر ١٩٣٧ ) يعد من أهم العوامل التي أثرت في سلوك الوفد وسياساته العامة سواء فيما يتعلق بعلاقاته بالقمصر أو فيما يتعلق بعلاقاته بأحزاب الأقلية ، ولعل زيادة حدة الصراع بين القوى المتنافسة قد دفع الوفد إلى التضامن مع بريطانيا بهدف ضرب القوى الأخرى ( القصر وأحزاب الأقلية ) .

لما عن أثر انشقاق الدكتور أحمد ماهر والنقراشي عن الوفد فعندما شكّل محمد محمود حكومته ( يناير ١٩٣٨ م ) وحل مجلس النواب تمهيدا لإجراء انتخابات جديدة شعر كثيرون من احتفظوا بولائهم للنحاس باعتقادهم منهم بأن هذا الولاة يمكن أن يمهده إلى مناصرة الحكم إلا أنهم تأكدوا أنه لا سبيل لهم إلى العودة لعضوية مجلس النواب إلا إذا أشكروا هذا الولاة له فانضم كثيرون منهم إلى الدكتور أحمد ماهر وانضم اليه غيرهم من الذين لم يرشحوا من قبل وكثروا بطمحون في الوصول إلى عضوية مجلس النواب وأثف الدكتور ماهر والنقراشي من هؤلاء وأولئك الهيئة السعدية (٢) وبهذا التكوين خرجت الهيئة السعدية إلى حيز الوجود لتأخذ موقعها على مسرح الأحداث السياسية ليس من أجل أن تكون نجما سياسيا ينسب من هيئة الاحتلال ونفوذه وإنما لكي تكون جبهة معارضة تقف على الطريق المضاد لحزب الأغلبية ( الوفد ) وتنضم إليها إلى أحزاب الأقلية المتعاونة مع القصر بهدف الانتقاد من الوفد والنيل من شخصيته لدى الجماهير ، ويبدو أن هذه كانت المهمة الأساسية لحزب الهيئة السعدية هدفة صلال لفترة قصيرة .

(٢) د. هبيل مرجع سبق ذكره ج ٢ ص ٨٥ ، صحيفة السياسة ١٢ مارس ١٩٣٨ م .

ونشر الوثائق البريطانية الى معنى مظاهر الصراع داخل الوفد  
( قبل خروج ماهر والنقراشي ) ووفق رولية للسفير البريطاني : « ان للماهر  
المعادية للنحاس لا تحظى بلية شعبية لدى الجماهير ومن ثم غلابد لهذين  
زعامة رمزية تستطيع ان تنفخ زعيم الوفد في شعبيته الممدى  
الجماهير ، واللك لاشاب وحده للذى يستطيع ان يمثل هذه الشخصية » (٢)

وبهذا التحليل يضع لاجبسون اصابعه بهارة نائقة على حقيقة العلاقة  
بين اللك فاروق وحزب الهيئة السعدية وهو يشير من طرف خفى الى  
ان العصر كان وراء تقادم الصراع بين القوتين المتنافستين ( احمد ماهر  
والنقراشي من جانب ومكرم عبيد والنحاس من جانب آخر ) حيث يشير  
لاجبسون في نفس البرقية قائلا : ان فاروقا قد استغل التنافس الدائر  
وعمل على تصميده بصورة واضحة ، (٤) ولعل خروج ماهر والنقراشي  
من الوفد بعد من اقوى الدوافع التي شجعت فاروق على اقصاء الوفد  
سنة ١٩٣٧م على اعتبار ان شخصية احمد ماهر والنقراشي كفيلتان  
باهدات خلل في هيكل الوفد وهو ما يسمى بسياسة الاستتلاء على  
الوفد من الداخل (٥) .

ويبدو ان من بين الاسباب التي ضاعفت من حدة التنافس بين فاروق  
والنحاس ان الأخير كان يعتقد ان فاروقا ضليح في تلك الزامرة (٦) .

ولما كان الدكتور احمد ماهر رجلا مأكرا في السياسة يعلم جيدا  
حقيقة القوى الاكثر تأثيرا في السياسة المصرية فقد أدرك ان الوقوف بجانب  
بريطانيا والاعتماد عليها هو الطريق الامثل للوصول بحزبه الى الوزارة من

(٣) وثائق الخارجية البريطانية برقية رقم ٢٠٦ من لاجبسون الى ايخون  
١٦ فبراير سنة ١٩٣٧م .

(٤) نفس المصدر .

(٥) مذكرات حسن يوسف . مصدر سبق ذكره ص ١٣٨ . مذكرات  
كريم ثابت صحيفة الجمهورية ٧ يونية ١٩٥٥م .

(٦) لقاء مع الامامذ كامل زهيرى ١٩٨٢/٤/٢٠ نقابة الصحفيين  
القاهرة .

هنا كان قراره : \* أن الحزب يرى إعلان الحرب على ألمانيا نظراً لأن الحرب فرصة طيبة لتقوية الجيش المصري وتقوية مركز مصر السياسي باعتبارها من أكبر الدول العربية \* (٧) .

والغريب في الأمر أن يرى الدكتور أحمد ماهر وهو الشخصية التي لعبت دوراً رائداً في الحركة الوطنية المصرية منذ ثورة ١٩١٩م أن إعلان مصر الحرب على ألمانيا هو الحل الأمثل لتقوية مصر عسكرياً ومتناسياً الثمن الباهظ الذي ستدفعه مصر لو سلكت هذا الاتجاه منذ بداية الحرب سواء فيما يتعلق بأرواح أبنائها أو تدعيم مرافقها العلية ، حيث ستكون مصر في هذه الحالة شريك كامل في الحرب وفيلها أن تتحمل تبعه ما يحدث .

والحقيقة أن بقاء مصر بعيداً عن التورط في إعلان الحرب كان مسلكاً جيداً ومنطقياً إلى حد كبير مع مصلحة مصر القومية بالرغم من التضييقات الباهظة التي تخمها مصر لنا لارتباطها بمعاهدة ١٩٣٦م إلا أن هذه التضييقات كانت شديداً لا يذكر ألام أحوال الحرب واضرارها بالاضمالة إلى أن هذا الموقف المصري كان حجة تدرجت بها الحكومات المصرية المتعاقبة خلال الحرب لكي تحول دون تخف المعن والرافق المصرية حتى أن حكومة الوند ذاتها قد عطلت على استغلال هذه الورقة الواجبة حينما بدأت قوات المحور تتقدم صوب الإسكندرية حيث ذود محافظها بتعليمات برسلها بدورهم إلى روميل مؤكداً أن مصر لا ذنب لها وأن للوجود البريطاني داخل الأراضي المصرية بعد شكلاً من أشكال الاحتلال الذي لا ذنب لمصر فيه (٨) ومما يضاعف من مسئولية الهيئة السعدية تجاه قضية دخول مصر الحرب أن هذا الموقف جاء منافساً لشاعر الغالبية العظمى من المصريين حيث كانت تطامعات كبيرة من الرأي العام تنشر من اشتراك مصر في الحرب على اعتبار أنها حرب لا نامة لنا فيها ولا جيل ، كما عبر عن ذلك الشيخ مصطفى المراغي شيخ الأزهر وهو يخطب في مسجد بيبرس وكان غاروق حائراً يؤدي صلاة الجمعة وكلمت مشاعر النسياس غاضبة أثر وقسوع غارة غنينة على القاهرة راح ضحيتها ٢٩ قتلاً ، ٣٢ جريحاً (٩) .

(٧) مذكرات إبراهيم عبد الهادي مجلة روز البوسف ٢ أغسطس ١٩٨٢ ،  
مجلة المصور ١٩٤١/١/٣م تصريح لأحمد ماهر .

(٨) لقاء مع مؤاد سراج الدين سكوتير علم حزب الوند القاهرة  
١٩٨٢/١١/١٢م جاردن سيتي .

(٩) البلاغ ٢٠ سبتمبر ١٩٤١م ، مذكرات حسن يوسف مصر مسبق  
لكره ص ١١٧ .

ولعل موقف الهيئة السعدية من دخول مصر الحرب كان لعبة سياسية يهدف الوصول بالحزب الى موقع الوزارة الا ان السياسة البريطانية كانت تدرك ان هذه الدعوة لا تجد قبولا لدى الرأي العام المصري ولن يبقا مصر بعيدا عن هذا الصراع سوف يترتب عليه العديد من المكاسب التي تدرئها بريطانيا ومن هنا فقد صرفت بريطانيا نظرها عن هذه الدعوة على اعتبار ان الحزب السعدى لا يمثل واقعا ملموسا في صفوف الجماهير وان فكرة دخول مصر الحرب لا تجد من يؤيدها .

وجريا على سياسة التفاهم بين الهيئة السعدية وحزب الأحرار الدستوريين فقد فكر البعض في أن يندمج الحزبان في هيئة واحدة يكون محمد محمود رئيسا والدكتور أحمد ماهر نائبا عن الرئيس وراقت هذه الفكرة بعض الجهات فشجعت عليها ولم ير الدستوريون بالفكرة بلما ما دام محمد محمود سيكون رئيسا ، لكن هذه الفكرة لقيت مقاومة من الهيئة السعدية اعتقادا منهم بأنهم ورثة سعد زغلول وبأنهم سينظفون على النحاس ما دأبوا محتفظين باستقلالهم ، اما اذا انضموا الى الدستوريين فقد ضاعت عليهم الفرصة لان النحاس سيظل عندئذ الوارث الوحيد لسعد زغلول وتثبت اصحاب هذه الدعوة بها تثبيتا لم يكن يسيرا على زملاتهم لقتلهم عليه ، ولذلك استجبت فكرة اندماج الحزبين (١٠) .

ولعل التفاهم الذي حلرا على العلاقة بين الهيئة السعدية والاحرار الدستوريين كان قد انشأها صناعيا لم يزل ما بينهما من تافس دل عليه وقصوع العديد من الخلافات ومحاولة كل حزب النيل من الآخر (١١) .

(١٠) د. هيكل مرجع سبق ذكره ج٢ ص ١٥٢ ، فتحى رضوان ١٩٨٢/٩/٨ م لقاء شخصي .

ويبدو ان فكرة الاندماج تعد اكبر طيل على ان الحزبين لم تكن لها سياسة واضحة اللهم الا اذا كان النيل من الوفد يعتبر لرضية سياسية من أن تقوم عليها فكرة الاندماج .

(١١) صحيفة السياسة الأول من نوفمبر ١٩٢٨ م ، مجلة المصور ٢٢ ديسمبر ١٩٢٨ م .

ويلاحظ أن محاولة النيل من الدستوريين كان مسئلاً قديماً للدكتور أحمد ماهر حتى يظهر بتشكيل الحكومة عن طريق التشكيك في نزاهة وزارة محمد محمود ونعد مزرعة الجبل الأصغر أكبر دليل على هذا المسلك (١٢) ، أما عن موقف الهيئة السعدية من بعض القضايا القومية .

فقد درج اليسار المصري على وصف هذا الحزب بأنه حزب البرجوازية الصناعية الكبيرة (١٣) . وقد وصفه أحد لقطاب اليسار بأنه الحزب الذي يمثل الرأسماليين الكبار (١٤) .

ومن الطبيعي أن تقوم فلسفة الحزب على الدفاع عن مصالح أعضائه حيث ضم الحزب كثيراً من كبار الصناعيين مثل الدكتور محمد حلمي الجيار وعائلة الأنيس ، أحمد حلمي محمود (١٥) .

وعلى الرغم من أن الحزب كان حريصاً على إبراز فكرة الديمقراطية عن طريق توسيع دائرة اختصاص المجلس لادبياتية والتشريعية إلا أن هذه الأفكار النظرية قد تهلوت منذ اللحظة الأولى لتكوين الحزب ولعل هذا يرجع إلى عدة عوامل أساسية :

**أولاً :** لقد كان من بين العوامل الهامة في انسلاخ النقراشي وأحمد ماهر عن الوفد هو عدم موافقتها على سياسة الوفد الليبرالية في مجال الإصلاح الاقتصادي والاجتماعي حيث حيل الدكتور أحمد ماهر حيلة عنيفة على الوفد وسياسته وخصوصاً فيما يتعلق بالعمل

(١٢) مضابط مجلس النواب — دور الاعتدال الثالث ١٢ يناير — ١٩٢٩م ص ١٣٠ ، لقد أثار السعديون موضوع مزرعة الجبل القائمة لوزارة الزراعة حيث تم بيع ثمارها في مزاد قبل بأن اجراءات المزاد لم تكن سليمة وتقدم استجواب من أحد السعديين كان مسبباً في استقالة رشوان باشا وزير الزراعة بناءً على رغبة القصر .

(١٣) انور عبد الملك مصر مجتمع جديد بينه العسكرون ص ٣٢ بيروت ١٩٦٤م .

(١٤) كمال الدين رفعت ، حرب التحرير الوطنية ١٩٣٦ — ١٩٥٤ أعداد مصطلقى طلبة ، آخر ساعة ١٢ أكتوبر ١٩٦٦م .



وكلنهما فكره : « أن الحكومة افقدت على المال بالعديد من النعم حتى أبطلتهم وجراتهم على الإخلال بالنظام والتحكم في رؤسائهم واضاف الدكتور ماهر قاتلا :  
 « إذا انسحبت هذه الفوضى حتى نعم مال المصانع والزراعة فاتها ستحدث بلا شك فوضى اجتماعية لا يعلم مداها إلا الله » (١٦) .

وكان افتكار الحزب الى اللطيف الاقتصادي والاجتماعي من بين العوامل التي أدت الى انصراف غالبية الشعب المصري عنه ماعدا فئة قليلة من طلاب الجامعات والتي اتبهرت بشخصية الدكتور احمد ماهر وحجته القومية في العديد من القضايا القومية بالانتماء الى مقدرته الثلاثة على اجادة الحوار والمبعد السيلمي الكبير الذي كان يتمتع به (١٧) .

**ثانيا :** محاولة الزج بمصر في الصراع الدولي القائم عن طريق الحرب ضد ألمانيا وهذه الدعوة لم تجد لها أي صدى لدى الجيوع للكاسحة من المصريين بل وقد تنهم احمد ماهر صراحة بأنه يناقش الانجليز على حساب المصالح القومية بهدف الوصول بحزبه الى موقع الوزارة (١٨) .

**ثالثا :** لقد اشترك الحزب في العديد من الوزارات التي افقدت الى أي اساس فيقراطي او دستوري بدا من سنة ١٩٢٨م وحتى ٤ فبراير ١٩٤٢م وكل هذه الوزارات كانت منيعة من نتائج التصحر والاحتلال ، وهكذا ارتضى الحزب لنفسه ان يتخذ من القصر والاحتلال تكاة لوجوده واستمراره بمقابل العديد من أشكال المساومة التي مست في معظمها مصالح مصر القومية وبدلا من أن يكون الدكتور احمد ماهر وحزبه حريا على الاحتلال وسببته حتى يكون جديرا بتركة سعد زغلول وحتى تتجمع الجماهير من حوله ، بالمعكس من ذلك فقد بدا العديد من أعضاء الحزب يبحثون لهم من موقع جديد

(١٦) الأهرام ، المصري ٢٤ ديسمبر ١٩٣٧م .

(١٧) بحرات ابراهيم عبد الهادي روز اليوسف ١٦ اغسطس ١٩٨٢م

(١٨) صحيفة المصري ٢٥ أكتوبر ١٩٤٠م .

بعد أن اكتشفوا أن الجبل الاتشائية والخطب العصاء لا يمكن أن  
تخلق نظماً دستورياً ، ولذا فقد انصرف عدد كبير من الأعضاء إلى  
جبهة الأخوان المسلمين أو إلى حركات اليسار بعد أن عقدوا الثقة  
في القيادات الثقلوية ، إلى كانت موضع إزدراء وخصوصاً وسط  
قطاعات الشباب المختلف ، ولم يعرف عن هذا الحزب أنه أخذ موقفاً  
وطنياً تجاه العديد من قضايا مصر القومية والوطنية بل أنه صاحب  
سياسة اللين وسدولة التقرب من بريطانيا والارتباط بها باعتباره  
الاجبراطورية التي تنفسر الديمقراطية في العالم .

أما عن موقف الحزب من قضية الأحكام العرفية والتي صدرت بمرسوم  
في أول سبتمبر ١٩٣٩ م ويستتضي ذلك وضعت الرقابة على الصحف  
والمراسلات ووسائل الاعلام فلقد اتفق السعديون على دستورية الأحكام  
العرفية إلا أنهم طالبوا بدعوة البرلمان للتصديق على هذه الإجراءات عملاً  
بنص الدستور (١٩) .

واعتبر الحزب أن إعلان الأحكام العرفية من أهم الالتزامات التي  
يجب أن تتخذها مصر لأنها لو لم تطبقها لتعرضت تعرضاً واضحاً لخرق  
المعاهدة - ١٩٣٦ - على اعتبار أن المعاهدة نصت صراحة على إعلان مصر  
الأحكام العرفية (٢٠) .

وهكذا دخلت الهيئة السعدية دائرة أحزاب الأقلية التي استخفها  
الاحتلال لتحقيق أغراضه وأصبح هذا الحزب الموبة في أيدي كبار المالحين  
المصريين المرتبطين بالشركات الاحتكارية الأجنبية وما يؤكد العلاقة الوثيقة  
بين هذا الحزب وبين بريطانيا أن العديد من الأعضاء البارزين لهذا الحزب  
كانوا أعضاء في العديد من الشركات البريطانية (٢١) ولعل من مصلحة هؤلاء  
مهاجرة الاحتلال حفاظاً على مصالحهم وأمنياتهم حيث أنه من المسلمات  
أنه كلما ارتفعت نسبة العناصر التي تمثل قطاعاً اجتماعياً معيناً في قيادة  
حزب ارتفعت نسبة العناصر التي تمثل قطاعاً اجتماعياً معيناً في قيادة  
حزب من الأحزاب كلما كان ذلك مؤشراً على اتجاه سياسة الحزب نحو  
تحقيق مصالح هذا القطاع .

(١٩) الأهرام ، المصري ، الدستور ١٢ سبتمبر ١٩٣٩ م .

(٢٠) الدستور ١٧/١٠/١٩٣٩ م .

(٢١) مجلة الاقتصاد المصري القاهرة ١٩٤٦ ص ١٣ .

أما عن موقف الهيئة السعدية من أحداث ٤ فبراير فلقد عبر عنه الدكتور أحمد ماهر بكلمته المشهورة : « لقد قبلت العودة الى الحكم بالنحاس باشا على أسس البريטانية » وهذه المقولة بقدر ما هي اتهام واضمح للنحاس باشا إلا أن النظرة الموضوعية لعقب الأحداث وتطورها تقتضي من العودة مرة ثانية الى الأحداث التي وقعت مساء ٤ فبراير ، وبطرح كل الحلول على المؤتمر الذي عقد بقصر عابدين والذي اشترك فيه زعماء كل الأحزاب وروساء الحكومات فقد أجمعت الآراء على قبول الأتذار البريطانى لكن كان الاختلاف فيما بينهم : هل يشكل لنحاس حكومة وفعية خالصة أو حوبة قومية من بين كل الأحزاب أو حكومة إدارية تكون مهمتها اجراء انتخابات نيابية يتولى الحكم على إثرها الحزب صاحب الأغلبية (٢٢) وأجمعت كل الآراء بما فيهم الدكتور أحمد ماهر « زعيم الهيئة السعدية » على الموافقة على أى حل من الحلول المطروحة بما هذا أن يشكل الوفد وزارة ومديرة خالصة ، وفي هذه الحالة منط يكون الوفد قد قبل المجرى على أسس البريטانية — على حد قول أحمد ماهر — أما أن يشكل النحاس حكومة سواء أكانت قومية أو إدارية على الرغم من أنه يعد تنفيذاً صريحاً للأتذار إلا أنه من وجهة نظرهم « قادة الأحزاب » لا يعتبر تنفيذاً للأتذار ويمتسبر خروجاً عن دائرة التسلط البريطانى .

ويبدو أن حزب الهيئة السعدية قد عمل على استئصال أحداث ٤ فبراير ١٩٤٢ لا لأسباب وطنية ولا لأن كرامة مصر قد أهينت واستقلالها قد أهدر وإنما كانت الدوافع الحزبية والكراهية الشديدة التي يكنها للدكتور أحمد ماهر للنحاس باشا هي العامل الأول في موقف الدكتور أحمد ماهر وحزبه من أحداث ٤ فبراير ، حيث اعتبرت كل الأحزاب ( بما فيهم الهيئة السعدية ) أن الوفد قد حكم على نفسه بالموت البطيء (٢٢) وحقا كانت فرصة موافقة لكل الأحزاب على قتال من الوفد ومن شعبه الكاسحة ومن تاريخه المريق في قيادة التمسال الوطنى ، والمهم أن الوفد قد اختار لنفسه هذا الطريق والذي بعد خطأ سياسياً كبيراً .

- 
- (٢٢) الملف السرى لحادث ٤ فبراير ١٩٤٢ الأهرام ١٨ ، ٢٥/٥/١٩٤٢ م  
 مذكرات حسن يوسف ص ٩٢٥ .  
 (٢٣) جريدة السياسة ١٠/٢/١٩٤٤ ، أخبار اليوم ٣ يناير ١٩٤٥ م .

وعلى الرغم من أن منظمة الحزب السعدي كانت تمثل الثقل مع  
الحليفة « بريطانيا » إلى أقصى حد حتى وصل الأمر إلى الإصرار على إعلان  
الحرب من جانب مصر ضد ألمانيا إلا أن الدكتور أحمد ماهر قد وصف بما  
حدث مساء ٤ فبراير في مذكرته التي قدمها إلى السفير البريطاني « بأنه  
عدوان صارخ على استقلال مصر يتعارض صراحة مع نص المعاهدة  
( معاهدة ١٩٣٦ ) ويعرض العلاقات بين الدولتين لخطر بالغ (٢٤) » .

ويبدو أن الدكتور أحمد ماهر قد اتخذ هذا الموقف ومقاومة عودة إسرائيل  
أساسية :

أولاً : أن هذا الموقف يعد تخطيطاً لخاطر الك فاريوق والذي كانت  
تربطه بالدكتور أحمد ماهر علاقات وطيدة .

ثانياً : مواكبة لمشاعر الرأي العام والذي صمم صدمة عنيفة من جراء  
ما حدث (٢٥) .

ثالثاً : والأهم من كل ذلك أن السعديين كانوا يعتبرون أنفسهم  
ورثة سعد زغلول وأن ما حدث يعد فرصة أكيدة لكي يحتل السعديون  
مكانة كبيرة لدى الجماهير الساخطة على الوفد والاحتلال معا .

ونظراً لأن رد الفعل كان عنيفاً سواء لدى الرأي العام أو لدى الأحزاب  
السياسية لذا فقد حرص السفير البريطاني على استقطاب الموقف عن طريق  
زعراء الأحزاب وكان الدكتور ماهر أول من عمل السفير على الاتصال به  
حيث بعث إليه السكرتير الشرقي للسفارة في محاولة لإرضاء الدكتور ماهر  
وحزبه ونشر الوثائق البريطانية إلى موقف مائل لها للموقف الذي أعلنه  
الدكتور ماهر فبدلاً من أن يعض في موقفه والذي يعني أن بريطانيا قد انتهكت  
معاهدة ١٩٣٦ ولزمت خطأ سياسياً لا يقتصر ، أخذ يتحدث في لقبائه مع  
السكرتير الشرقي للسفارة عن ارتباط مصر ببريطانيا وأهميته وسياسة حزبه  
في إعلان الحرب ضد المحور والتأكيد على أن النحاس باشا هو الذي لرتكب

(٢٤) وثائق الخارجية البريطانية وثيقة رقم ٢٥٢ من لاميسون إلى أيدن

٥ فبراير ١٩٤٢ م . F. O. 371

(٢٥) لقاء مع نصحى رضوان ١٩٨٢/٨/٩ مصر الجديدة القاهرة : أخبار

اليوم ١٩٤٦/٤/٦ م .

كل الخطأ حيث أعلن بريطانيا في خطبة العامة ووافق مع الزعماء الآخرين في اجتماعات النصر ( مساء ٤ فبراير ) على أن ما نطلبه بريطانيا بعد تفخلا لا مبرر له ومع ذلك قبل الحكومة تأييده الحراب البريطانية (٢٦) .

وكان أحد ماهر كان يلوم بريطانيا لا لأنها أهدرت استقلال مصر ، ولا لأن ما حدث يعوض العلاقات بين الدولتين للخطر ولكن لأن بريطانيا جاءت بالوند هكذا يبدو التناقض الواضح بين ما أعلنه أحد ماهر صراحة وبين ما صرح به للسكترير الشرقي وأخذت السفارة البريطانية انطباعا — لكن موقفه الدكتور ماهر بعد مناورة موجهة إلى النقاس أكثر من بريطانيا (٢٧) .

وعلى الرغم مما بذله السفير من محاولات لاقناع الدكتور ماهر بالدخول من سياسة مهاجمة الوند إلا أن المعارضة أخذت تضاعف من تشابهها على الرغم من الاحتكام العربية المفروضة على البلاد بهدف النيل من الوند ، وأخذت تقارير الأمن العام تلاحق المعارضة في كل مكان وخصوصا الهيئة السمنية حيث بدأت أكبر حركة اعتقالات في المدن والقرى بنهمة توزيع صور من الاحتجاج الذي قدمه أحد ماهر إلى السفير البريطاني (٢٨) .

وعلى ما يبدو فإن النقاس باتسا قد انزعج انزعاجا شديدا بسبب الصيغة المكثفة والتي يتزعمها السمنيون لأن حكومة الوند كتلت حريضة على اخفاء ما حدث في ٤ فبراير حيث امتنعت جميع الصحف عن الإشارة إلى هذا الحادث ولو من بعيد إلا أن أحد النواب قد نجح الموقف من خلال استجواب تقدم به إلى رئيس الحكومة بخصوص حرية الصحافة ولماذا لم ينشر أي شيء عن أحداث ٤ فبراير (٢٩) .

(٢٦) الوثائق البريطانية وثيقة رقم ٥٢٥ من لابسون إلى ايند ٩ فبراير ١٩٤٢ م .  
F.O. 371

(٢٧) نفس الوثيقة السابقة .

(٢٨) الأهرام ١٤/٢/١٩٧٥ م من تقارير الأمن العلم التي تسجل تحركات خصوم الوند عقب ٤ فبراير ١٩٤٢ م .

(٢٩) مضابط مجلس الشيوخ - الجلسة الثلاثية ٨ ، ٩ ديسمبر ١٩٤٢ م .  
نور الائمقك الثامن عشر من ٢٧ قدم الاستجواب الشيخ عادل جبر:

ولما كان هذا الاستجواب يمثل اهراجا واضحا لحكومة الوفد وان الاجلية عليه تعد أكثر اهراجا للحكومة فقد اغفر التعاضل عن الاجلية بحجة ان فيها ماسا بسيادة العرش وهو ما يتعارض تباهيا مع الدستور (٢٠) .

ونظرا لان هذا الموقف يعد تناقضا واضحا في سياسة الحكومة فقد حرصت المعارضة على طرق العديد من الابواب التي تشير ولو من بعيد الى أحداث ٤ فبراير وشهدت قاعات مجلس الشيوخ العديد من المواقف التي شكلت المعارضة بقتضاها من اهراج الحكومة (٢١) .

وعلى الرغم من الاحكام العرفية القاسية والرقابة الشديدة على الصحف والمطبوعات عموما الا ان الهيئة السعدية قد تمكنت من ان تنال من الوفد واضلعت من تبعيته الى حد كبير نظرا لان الحكومة قد اخذت في تحرى الرغبات البريطانية بصورة قوبلت باستنكار واسياد شفيدين من بعض الوفدين قبل غيرهم وبشهادة احد الوفدين \* لقد كان حكم الوفد اقرب الى الديكتاتورية منه الى النظام الديمقراطي السليم (٢٢) .

ولسعت الحكومة في تفسير « شروعة الحرب » فاعتقلت اعدادا كبيرة من اعضاء الهيئة السعدية دون ان يكون لهم شأن في الاضرار بمجهسود الحلفاء (٢٣) وتساءل احد اعضاء مجلس الشيوخ : هل من حق الحاكم العسكري ان يعتقل ما يشاء بدون ذكر الاسباب ؟ واضلقت القاتب قائلا : قد يكون ذلك مقبولا في بعض الظروف بحجة المحاشلة على سلامة الدولة ، ائهم ان يقول الحاكم العسكري عندما قبض على ما هو برشا انه ينتع عن ذكر الاسباب لسلامة الدولة ، هذا مقبول لان على ما هو رجل متصل بشئون الدولة ولكن من غير المقبول ان يقبض على موظف في الدرجة الثانية لتوزيع منشورات او لاشترائه في مظاهرة فاذا مثل الحاكم العسكري من اسباب القبض او الاعتقال امتنع عن ذكرها (٢٤) .

(٢٠) نفس المصدر السابق .

(٢١) نفس المصدر .

(٢٢) محمد زكي عبد القادر بحجة الدستور من ١٢٩ .

(٢٣) روز اليوسف ١٩٤٤/٢/٢٥ م .

(٢٤) مضابط مجلس الشيوخ - الجلسة الثانية ٨ ، ٩ ديسمبر ١٩٤٢ م .

دور الاتهامات الثامن عشر من ٣٦ ، ٣٧ .

وفي الوقت الذي أسرفت فيه الحكومة في تفسير « ضرورة الحرب » فانها قد أسرفت أيضا في مكافأة انصارها من القوميين والساعات الى الآخرين ممن ليسوا من انصارها ولم يكن لها أن تحتج بأن الحكومتين الأخرى تفعل ذلك حيث أن للوند اعتبارا آخر لانه الحزب الذي يؤمن بالمستقر وينادي بالديمقراطية ويستند الى قواعد جماهيرية كاسحة ، من هنا كلن لزاما على الحكومة أن تسير في الحكم بالطريقة الديمقراطية ، وإذا كلن الحكم الدستوري أصلا له خصومه وله الأحزاب التي تضيق به فلم يكن من المتوقى أن تتناقص حكومة الوند من السلاح الذي تستقله بقية الأحزاب ونشهره في وجه الوند حيث أنه من المؤكد أن السلطة ستزول يوما ما من الوند وسقطه أيضا الأحكام العرفية ويبقى الحقيقة التي سيعجز الوند عن مواجهتها .

وبعض الحزب السعدى بفضلنا مع غيره من أحزاب المعارضة في محاولة مستميتة لإخراج الحكومة حيث اجتمع المعارضون وكتبوا خطبا إلى مصطفى النحاس يطلبون فيه التحقيق مع على ماهر (٢٥) .

وكان أحمد ماهر صاحب فكرة أن يكون للمعارضة رأى في الأمر - الخطيرة التي تقعرض لها مصر مثل محاولة الخلق والخلق وتدمير آبار البترول وخلوط المواصلات بهدف اعامة تقدم القوات الألمانية (٢٦) .

ولما كانت سياسة الهيئة السعدية هي كشف وتحرية حكومة الوند بهدف التقليل من هيبتها لدى الرأى العلم المصرى فقد نادى الدكتور أحمد ماهر زعماء الأحزاب السياسية في أكبر مظاهرة سياسية تخرجت الى التبرى المصرية بعد أن ثبت أنه لا جدوى من مواجهة الحكومة في القاهرة ولصل الهدف من وراء تلك المظاهرة السياسية هو اطلاق الرأى العام على ما تفعله الحكومة ضد المصلحة القومية بدءا بالاستثناءات والاعتقالات واجراءات فصل المونفلين وانتهاء بأحداث ٤ فبراير . واختارت المعارضة بخيرية المتوقية بالذات لكثرة ما فيها من متعلمين يسهل اقتناعهم (٢٧) ، ويطلق أحمد

(٢٥) كثر ساعة ٢٦ ليول ١٩٤٢م نص عريضة الأحزاب حول اعتقال على ماهر .

(٢٦) مذكرات ابراهيم عبد الهادى مجلة روز اليوسف ٩ أغسطس ١٩٤٢م .

(٢٧) نفس المصدر السابق .

زعيمه الاحزاب على هذه الزيارة فيقول : « لقد عملت للحكومة على مضايقة الشخصيات التي استقبلتنا وانزلت يوم مناعب كثيرة وتكلمت ببعض العبد والمساكين واعتقلت بعض الطلاب والمصلحين والمدرسين الانزاس » وارجع صاحب هذه الرواية السبب في ذلك « الى ان احضرام القانون لم يصبح في اخلاقنا ولم يستقر في ضمائرنا بل على العكس يرى الكثيرون من الحاكمين التحايل على القانون للتخلص من احكامه ويستجرون ذلك « شطارة » ويغتبطون لها وقد يكون مرجع ذلك الى الاستعمار الذي حكم مصر ازمنا طويلة ، حيث غرض على المصريين احكاما ظالمة بل بلغ منا الاقتباط بالتحايل على القانون ان اصبحتنا نتحايل على احكام الشريعة الاسلامية نفسها » (٢٨) .

ولعل الدكتور هيكل كلن يشير الى فتوى وزير الاوقاف - حسين الجندى - في وزارة للنجاس حيث عقد الوزير اجتماعا حضره كثير من الفقهاء انتهى بفتوى كانت موضع سخرة وتمجيد من جوامع الشعب وخلاصة الفتوى : « ان الملك فاروق ينحدر من الدوحة النبوية الشريفة عن طريق والدته الملكة نازلى حنيفة سليمان باشا الفرنسي « انكلونيل سيف سابقا » (٢٩) وقد يكون التولويل سيف بعد ان اسلم قد صسلح لسلامه واصبح من اكرم الناس عند الله فكأن ان يكون من سلالة النبي عليه الصلاة والسلام فهذا هو العجب العجيب .

ويلاحظ ان جهود المعارضة قد تركزت كلها ضد حكومة الوفد في شكل منسق وراحت تبث الدعبلات والاقاويل بهدف كسب أرض جديدة على حساب الوفد وكان القضية المصرية قد اصبحت قضية صراع بين الوفد واحزاب الاقلية بعيدا عن القضية الاساسية وهي الوجود البريطاني ، والمثلث للنظر ايضا ان الحديث من ٤ فبراير قد انصب على الوفد بعيدا من الخطر الحقيقي وهو الاحتلال البريطاني وما يسترعى الانتباه ايضا

(٢٨) د . هيكل مرجع سبق ذكره من ٢٧٨ ، ٢٧٩ .

(٢٩) مذكرات ابراهيم عبد الهادي مجلة روز اليوسف ٩ اغسطس

١٩٨٢ م .



أن الوفد لم يعالج تلك القضية ( ٤ فبراير ) بذكاء وحكمة شديدين بل مضى  
ليسلم لمعارضيه نقطة بعد أخرى ولعل أهمها تكثراً على الوفد هي قضية  
مكرم عبيد (٤٠) .

وبالرغم من أن السعديين كانوا يعتبرون مكرم عبيد وراء كل المشاكل  
والاشتباكات التي أصابت الوفد بل وكان من بين أسباب خروج أحمد  
ماهر والنقراشي من الوفد هو مكرم عبيد نفسه إلا أنه وبمجرد أن انفصل  
مكرم عن الوفد حتى نلتفوه وصنعوا منه بطلاً وطنياً نزيهاً وعذوه ضحية  
الإنجرافات والمسرعات التي شرعها زوجة النحاس ومن ورائها أقاربها  
وامتدحها (٤١) .

وبمجرد خروج النحاس من الحكم - ٨ أكتوبر ١٩٤٤ م - — —  
الدكتور أحمد ماهر حملة ضده منها إياه بأنه كان يحكم مصر وفقاً لاسباب  
هتلر وموسليني محتفياً وراء برلمان جاء نتيجة لنتخابات مزيفة (٤٢) .  
وفي ٨ نوفمبر ١٩٤٤ م صدر مرسوم بقانون رقم ٤٨ لسنة ١٩٤٤ م  
يقضى بإلغاء كافة الترتيبات والعلاوات والمعاشات الاستثنائية التي تمت في  
عهد الوزارة السابقة (٤٣) ، وأعيد الموظفون الذين عزلهم النحاس إلى  
وظائفهم وأحيل إلى المعاش كل ما عرف عنه أنه كان شليماً مع الوفد  
ومن بين هؤلاء الدكتور طه حسين المستشار الفني لوزارة المعارف (٤٤) .

ولعل من أهم العوامل في تقوية الهيئة السعديّة هو معاشرة  
السيدة صفية زغلول ٥ حرم سعد زغلول ٤ لهذا الحزب وكراهيتها الشديدة  
للنحاس ، وما يستوقف النظر أنها رفضت أن تهنئ النحاس عقب توليه

(٤٠) الحديث عن اشتباكات مكرم عبيد أرجاءه للفصل الخامس سياسياً  
التمر على اعتبار أن خروج مكرم عبيد كان تنالاً لمسياسة القصر  
عقب ٤ فبراير .

(٤١) روز اليوسف ١٧ أبريل ١٩٤٤ م .

(٤٢) السياسة والأهرام ، الدستور أول نوفمبر ١٩٤٤ م .

(٤٣) الوقائع المصرية ١٤ نوفمبر ١٩٣٣ م ، الأهرام ١٣ نوفمبر  
١٩٤٤ م .

(٤٤) الوقائع المصرية ١٩ أكتوبر ١٩٤٤ م ، الأهرام ١٣ أكتوبر  
١٩٤٤ م .

وزارة ٤ فبراير عندما ذهب ليلتقي تهنئه أم المصريين « كما كان يطلق عليها »  
وقال النحاس وهو يقبل بعدها : « حلينا لنتلقى من أم المصريين تهنينا » فقلت  
له : « انا أمزيكم ولا اعنيكم » ليس خليفة سعد زغلول هو الذي يتولى  
الحكم على أسنة الرماح البريطانية « فقال النحاس : « نحن انتقنا العرش »  
وانقنا الاستقلال » فقلت « لن نثبت الايام الا أن خليفة سعد تولى الحكم  
على بيانات الإنجليز » (٤٥) .

ويبدو أن السيدة صفية زغلول كانت تناصر الدكتور أحمد ماهر على  
اعتبار أن الهيئة السعدية هي للرصيد الوطنى الباقي من ترك سعد  
زغلول ولذا فقد منحت امامهم القادى السعدى وراحت تستقبل اعضاء  
الهيئة السعدية وترودهم بتمسحها وحدث في ذكرى سعد سنة ١٩١٣ م  
ان هاجم الشباب الوفديون الشبان السعديين اثناء زيارتهم بيت الامة .  
وراخوا يقولون في مواجهة الدكتور أحمد ماهر : النحاس : النحاس . فما  
كان من الدكتور ماهر الا ان قال : انجليزى انجليزى . وردد السعديين  
هذا الوناف مارسلت الحكومة قوات البوليس واقتضروا بيت الامة وسربوا  
الشبان السعديين امام أم المصريين (٤٦) من هنا كان لصرار أم المصريين على  
اعلان عدائها الصريح للنحاس وحكومته وذلك من خلال الواتف الفالايه :

اولا : انها طلبت من الوفد ان يعص عن مكان اخر غير بيت الامة  
للاجتماع .

ثانيا : انها ذهبت عقب ٤ فبراير الى القصر الملكى واستأذنت باسم  
سعد زغلول عما فعله خليفة سعد وقالت لحسين باشا ( رئيس الديوان )  
« قل للملك انه ليس من مبادئ سعد أن يتولى الوفد الحكم على الدبلات  
يتد اختلف سعد كثيرا مع الملك غواد ولكنه لم يلجا مرة واحدة للاجنبى وكان  
يقول : « اناك هو رايتنا جميعا » واضافت السيدة صفية زغلول « اننى هذا  
وم ٤ فبراير لا اتام الليل واننى اعجب كيف ينأى الرجال » (٤٧) .

(٤٥) اخبار اليوم ١٩ يناير ١٩١٦ م .

(٤٦) المصدر السابق .

(٤٧) نفس المصدر السابق ، تقارير البوليس المخصوصة محتظة رسم

١٨ وثائق عابدين وثيقة رقم ١٢ دار الوثائق القومية .

أما الوسائل التي اتبناها النحاس مع السيدة صفية زغلول فقد قطع بيت الإمة ومنع جميع وزرائه من زيارتها وصدرت الأوامر إلى الرقابة أن تحذف مقالات الظناء عليها أو حتى مجرد ذكر اسمها (٤٨) ويبدو أن النحاس قد حاول إعادة العلاقات مرة ثالثة مع بيت الإمة فقد حاول عثمان مجرم أن يذلل الوساطة تمهيدا لعودة العلاقات إلا أن السيدة صفية زغلول أجابت بأنها لا تضع يدها في يد النحاس وأنها تفر له أساقته لشخصها أما أساقته لمصر وذلك مصر فهي لا تستطيع أن تنساه « (٤٩) » .

ويبدو أن السيدة صفية زغلول قد نشرت كثيرا من أحاديث الدكتور أحمد ماهر — سيد النحاس فقد كان الأول كثيرا التردد عليها وكانت تصرح دائما أن للوفد وزعامته قد خرجا على خط سعد زغلول وأن البساتي من رصيده هو أحمد ماهر وعيشتة (٥٠) .

وعلى الرغم من كل هذا فقد كانت صفية زغلول تعتبر النحاس شخصية للعديد من الشخصيات التي زينت له ما صنع في ٤ فبراير وكانت تقول « أنني حزينة على النحاس الذي عرفته قبل ١٩٤٢ ولا أستطيع أن أنسى أنه خدم مصر حتى ذلك الحين خبيل صداقة أما النحاس بعد ذلك « فإنه لله » (٥١) ولعل هذا يفسر لماذا لم يشترك النحاس في تشييع جنازة صفية زغلول .

وهكذا نجعت كل أنواع المعارضة لكي تتخذ من النحاس وحكومته هدفا حتى تتمزق الإحقاد واضطفت ضد الوفد وحمل النواب السعديون حملة شديدة على الحكومة لدرجة أنهم طالبوا بالإنهاء ما جاء في المعاهدة ١٩٣٦ مما يمس استقلال مصر (٥٢) وكان الزعماء السعديون أنفسهم لم يشتركوا في برفع هذه المعاهدة بحكم أنهم كانوا أعضاء بارزين في الوفد وأصبح من الممكن

(٤٨) أخبار اليوم ١٩ ، ٢٠ ، ٢١/١١/١٩٤٦ .

(٤٩) نفس المصدر .

(٥٠) الدستور أول نوفمبر ١٩٤٤ .

(٥١) أخبار اليوم ١٩/١١/١٩٤٦ .

ص ٢٣٧ - ٢١٨

(٥٢) مضبطة مجلس الشيوخ - الجلسة الأربعون ٢٨ أبريل ١٩٤٤

أن نسبع في مجلس الشيوخ أثناء مناقشات دارت حول وباء الكوليرا مثل هذه الكائنات التي يتنمل في سخريتها المرة ذلك العداء الشديد الذي يكنسه الاعضاء السعديون ضد حكومة الوفد \* إن مصر تعيش ساعات عصيبة لقد جاءتنا المملاريا كما جاءتنا الحكومة للحالية مع هذا للفارق الوحيد وهو أن المملاريا قد جاءتنا على متن الطائرة البريطانية كما جاءتنا الحكومة الحالية على ظهر دبابات بريطانيا العظمى (٥٢) وعلى الرغم من أن هذه الكلمات لم نشرها الصحف إلا أنه قد فُتلتها الناس وأصبحت حديث رجل الشارع في مصر

وعصوما فلم يترك السعديون غرصة إلا استغلوها بهف زعزعة ثقة المصريين في الوفد وقيادته وما كانت مذكورة نوفمبر ١٩٤٣ إلا انطلاقة من هذه السياسة تلك المذكرة التي قدمها المعارضون ومن بينهم الحزب السعدى إلى إدارة الدول الكبرى المجتمعون في القاهرة ( نشر سسل - روزفلت - شاتينج كاي شك ) شهبوا فيها بالوفد وسياسته وحددوا مطالب مصر في أربع نقاط أساسية :

١ - التسليم باستقلال مصر ورفع القيود التي أوجبتها المعاهدة وجلاء جميع القوات الأجنبية .

٢ - الاعتراف بحقوق مصر في السودان .

٣ - استرداد مصر كامل سيادتها على قناة السويس .

٤ - اشتراك مصر في مؤتمر السلم القادم كقولة مستقلة ذات سيادة .

وقد تضمنت المذكرة أيضا الشكوى من سوء استخدام الوزارة للاحكام العرفية والرقابة الصحفية (٥٤) وهذه المذكرة لا تختلف عن مذكرة الوفد والتي قدمها إلى الحكومة البريطانية في أبريل ١٩٤٠ حيث إن كسلا منها تعد مذكورة سياسية بهدف لفت نظر السياسة البريطانية إلى أن المعارضة قد ملت الانتظار .

(٥٢) المصدر السابق ص ٣١٨ .

(٥٤) مذكرات حسن يوسف القصر ودوره في السياسة المصرية

١٩٢٢ - ١٩٥٢ من ١٦٧ الراعى مرجع سبق ذكره ص ١٢٥ .

والمهم ان هذه المناورة البارعة لم تكن من اختراع المعارضة وانما كانت بدعوة من الملك فاروق (٥٥) وهذا ما يؤكد الدافع الحقيقي من وراء تلك الذكوة لو غيرنا من المؤلف المعبدة والتي كان الهدف في مجملها تشويه صورة الوفد بدرجة نسمح للقصر بإقتلته في الوقت المناسب وبلا اى ردود فعل شعبية أو برلمانية .

واستطيع ان اقول ان سياسة الهيئة السعدية لم تكن قائمة على اى اساس ديمقراطى او دستورى وان بهاكتها في فكرة الديكتاتورية تنتقض تماما مع سياسة حكومات الاقلية والتي ترأست الحكم بدا من يناير ١٩٢٨ وحتى ٤ فبراير وقد كانت الهيئة السعدية من بين الاحزاب التى اشتركت في الحكم على الرغم من مخالفة ذلك صراحة لفصل الدستور الذى يؤول لحزب الاقلية حتى تشكيل الحكومة الا ان لحزاب الاقلية قد تمكنت من ترتيب الانتخابات بالعديد من الوسائل وسادرت في ذلك حق الامة في اختيار مرشحها وللأسف فقد عودت العديد من الحكومات على المضي في هذا الطريق الذى يعد انتهاكا صريحا لايست حقوق الانسان المصرى .

### الإحسار الدستوريون :

وعم اول تجمع خرج على الوفد سنة ١٩٢٢ وتولوا الوزارة منفردين احيانا ومؤلفين مع غيرهم احيانا اخرى وكانت اخر زارة لهم تلك التى تولوها عقب اقالة الوفد ١٩٣٢ واستقروا فيها حتى اغسطس ١٩٣٦ ولعل من اهم الاسباب التى دعت الى تأليف الحزب الدفاع عن الدستور والعمل على سرعة اصداره وتنفيذه والحفاظ على الحياة الدستورية وتأكيدا لاعمية الدستور عقد مؤسسى الحزب نعتوا أنفسهم باسمه (٥٦) .

واعتمد الحزب في تكوينه على طبقة كبار ملاك الاراضى الزراعية ذوي الثروات الأجنبية وعلى سوء برنامج الحزب يبدو الى حد كبير انه جسا بمقتضى مع الفكرين الاجتماعى والفكرى للاحرار الدستوريين .

(٥٥) مذكرات حسن يوسف ص ١٦٦ ، د- هيكل مرجع سبق ذكره .  
٢٦٤ ، مذكرات ابراهيم عبد الهادى روز اليوسف ١٦ اغسطس ١٩٨٢ .

(٥٦) د . احمد زكريا الشلقى حزب الاحرار الدستوريين ١٩٢٢  
١٩٥٢ القاهرة ٨٢ ص ٢٤٩ ،

وبالرغم من انهم يهدفون الى استقلال البلاد الا انهم يحرصون على  
مكسبهم الاقتصادية والاجتماعية حيث نصت المادة السادسة من برنامج  
الحزب على ضرورة تنظيم العلاقة بين العامل وصاحب العمل على اساس  
من العدل (٥٧) .

والعدل بهذا الاخلاقى يلهم بالكثير من زاوية حيث يفهم الرأسماليون  
بانه الارتفاع بالمستوى الاجتماعى للعامل فى اطار النظام القائم ويفهمه  
الاشتراكيون على اختلاف درجاتهم بانه تغيير فى اساس ملكية وسائل  
الانتاج ولذا فقد طلبت مبادئ هذا الحزب مصدر شك وريبة لدى قطاعات  
كبيرة من العمال المصريين لان الصفقة الغالبية على هذا الحزب انه تجبىع  
يعتمد على العصبيات اكثر من اعتماده على مبادئ سياسية حيث ضم  
العائلات ذات العصبيات الريفية ومن هنا كان اكثر الاحزاب تفككا وتعرضا  
للخلافات الشخصية حول زعامته (٥٨) .

ويلاحظ ان كل الاحزاب السياسية فيما عدا الحزب الوطنى انتشرت  
عن الوند أو صدرت عن اشخاص اصلا من انصار الوند والاحرار الدستوريين  
وحزب الاتحاد والهيئة الشعبية والكتلة الوفدية كل هذه القوى تكلفت من  
اشخاص انفصلوا عن الوند فى هذا الوقت او ذلك .

وعلى الرغم من ان هذا الحزب يعد من اهم الاحزاب مطالبة بالفسفور  
الا انه ما ان تولى محمد محمود الحكومة (ديسمبر ١٩٣٧ ) حتى قامت  
حكومته بحركة تنقلات داخل الجهاز الادارى للدولة وشملت أيضا عمليات فصل  
واسعة النطاق للعناصر الوفدية واحلت الموالين لها محلهم ولعل هذا من  
مقدمة لتزييف ارادة الامة حتى لقد شهد السفير البريطانى بانه بات واضحا  
ان الانتخابات سوف « تزيف » بواسطة الحكومة (٥٩) .

(٥٧) قانون حزب الاحرار الدستوريين — القاهرة ١٩٤١ من ١٩

(٥٨) مجلة آخر ساعة ١٩٤١/١١/٢٢ .

(٥٩) وثائق الخارجية البريطانية وثيقة رقم ٢٠١ من لامبسون الى ايدن

٨ فبراير ١٩٣٨ .

والفعل نقد بدأت الحكومة في القيام بالعديد من الإجراءات التي تؤكد عزمها على تزييف ارادة الأمة ولعل للخطوة الاولى في تلك السلسلة هي اجراء الانتخابات علي مرحلتين ( الوجه القبلى في يوم والوجه البحرى بعد ثمان واربعين ساعة ) وشرعت الحكومة بحجة الحفاظ على الامن والنظام وحتى يبدو هذا الاجراء وكأنه لا يتعارض مع الدستور فقد تم اصدار فتوى من قلم فضاليا الحكومة بان هذا الاجراء لا يتناقض مع الدستور (٦٠) .

ولعل هذه هي المرة الاولى في تاريخ الحياة النيابية المصرية التي تجرى فيها لانتخابات علي مرحلتين بدلا من اجرائها في يوم واحد كما كان متبعاً من قبل ولا يخفى نائب رئيس الاحرار الدستوريين الوفد الحقيقي من وراء هذا الاجراء حيث يقول : ( لقد كان محمد محمود أكثر اطمئنانا الي الوجه القبلى فاذا جرت غيه الانتخابات وظهرت نتيجتها وكانت الاغلبية الكبرى لانصار الحكومة امر ذلك في مجرى الانتخابات في الوجه البحرى تأسرا كبيرا ) (٦١) .

ولم تكف الحكومة بهذا الاجراء وانما اتممت على تعديل الدوائر الانتخابية عن طريق فصل بعض المناطق او ضم مناطق اخرى بما يتفق ومصالح مرشحي الحكومة (٦٢) .

ومن المؤكد ان ما اتممت عليه الحكومات من تعديل الدوائر الانتخابية ادى الى الاستهانة بالقانون واقتناع الاحزاب بإمكان تعديل تلك الدوائر علي مواءم ولم تفرق الاحزاب بين المبادئ القومية الثابتة والمنافع الحزبية العاجلة ولعل ما اتممت عليه حكومة ٤ فبراير من اعادة الدوائر الى ما كانت عليه قبل سنة ١٩٣٧ يعد مثالا واضحا لدى الاستهانة بفكرة ثبات الدوائر الجغرافية بين الاقاليم (٦٣) .

(٦٠) صحيفة السياسة ٢٥ فبراير ١٩٣٨ .

(٦١) د . محمد حسين هيكل مرجع سبق ذكره ج ٢ ص ٧٢ .

(٦٢) المصدر السابق ، صحيفة المصري ١٥ فبراير ١٩٣٨ .

(٦٣) مضابط مجلس النواب س دور الاعتقاد العادى الاول ١٢ أغسطس

١٩٤٢ ص ١٩١٩

وهكذا منح الدستوريون في الحكم أكثر من علم ونصف ثم دفعوا  
إلا بالأجراء التقليدي الذي تتبعه كل وزارة حزبية وهو سبب القوانين  
والتشريعات بهدف القضاء على خصومها السياسيين .

وبمقتضى هذا الاتجاه فقد أصدرت الحكومة مرسوما في ٨ مارس  
١٩٣٨ م — بمنع قيام الجمعيات أو الجماعات التي لها صورة تشكليات  
ذمة عسكرية « القصصان — الملونة » (٦٤) .

ويبدو أن الملك فاروق كان قاسما مشغوكا في حبكة الصراع الدائرين  
القوى السياسية المختلفة بهدف أن يكون للقصر موقف الريادة أو بالمضي  
المتعارف عليه أن يكون فاروق هو المصدر الفعلي للسلطات وفي المبدأ فلا مانع  
من أن يتقاضى الملك عن أي تجاوزات تحدثها حكومات الأقلية حتى ولو كان  
من بين هذه التجاوزات تزيف إرادة الأمة .

ويشئ أحد زعماء الأحرار الدستوريين في تصوير ما حدث عقب فوز  
الدستوريين في انتخابات ١٩٣٨ فيقول « لقد كان من المتوقع ألا يقبل الملك  
استقالة الحكومة أو يكلف محمد محمود بإعادة تشكيلها لكن ما حدث أن  
الوزارة قدمت استقالتها فاستبقاها الملك للبيت فيها ومضت الأيام ولم  
يبت في أمر الاستقالة ولا في للوزارة الجديدة بل أن البرلمان انتسح  
والقى محمد محمود خطاب العرش وأمر للوزارة مازال مطعاً وغضبا صدر  
الأمر لمحمد محمود بتأليف الوزارة قدم كشفا بأسماء أعضائها فاستبقاه الملك  
وطلب كشفا آخر وهكذا حتى قدم محمد محمود ثمانية كشوف (٦٥) .

ويبدو أن على ماهر ( رئيس الديوان الملكي ) قد لعب الدور الرئيسي  
في فساد العلاقات بين القصر والأحرار الدستوريين ولعل الهدف هو أن  
يكون كامل للبندلاري عضواً في الحكومة حتى يفشل للقصر ما يدور دخل  
جلسات مجلس الوزراء (٦٦) .

(٦٤) وثائق الخارجية البريطانية وثيقة رقم ١٢ من لامبسون إلى إيدن  
F. O. 371

(٦٥) د . هيكل مرجع سبق ذكره ص ٧٨ ، السياسة الأولى من أغسطس  
١٩٣٨ ، مصر الفتاة ٢٨ أبريل سنة ١٩٣٨ .

(٦٦) المصور ١٤/١٢/١٩٣٩ بقلم فكري إبلة ، مذكرات كويم نسايت  
صحيفة الجمهورية الأولى من يوليو سنة ١٩٥٥ ، د . هيكل مرجع  
سبق ذكره ص ٨٨



ولم تستطع حكومة محمد محمود أن تقف في وجه هيئة القصر ومحاولاته المتكررة للفيسل من استقلال الحكومة حتى وصل الأمر أن على ماهر قد تخلى عمل الحكومة وقام بتمثيل مصر في مؤتمر المائدة المستديرة في لندن ( مارس ١٩٣٩ ) على الرغم من أن محمد محمود كان حريصا على اللزوم إلى هذا المؤتمر حتى يحظى ببعض الشعبية وخصوصا وأن هذا المؤتمر ( المائدة المستديرة ) سيناقش القضية الفلسطينية التي تخلى بإعتناء ماهر من الشعب المصري ، وتشير الوثائق الأمريكية إلى أن على ماهر كان حريصا على عدم حصول محمد محمود على تلك الشعبية ( ١٧ ) .

ويضيف نائب رئيس الأحرار الدستوريين قائلا : « لقد كان محمد محمود يريد أن يماهر بنفسه إلى هذا المؤتمر راجيا أن يكون له تأثير المشاركة في ترميم أزمة العرب من أهل البلاد المخدسة وكان الرجل مغتبطا بما يروجو أن يقوم به من ذلك أيضا اغتباط ( ١٨ ) .

وأذا كان هذا الموقف يعد تصعيدا في الصراع بين القصر والحكومة فانه من ناحية أخرى يعتبر مخالفة صريحة لأبسط المبادئ الدستورية فلم يكن من الطبيعي أن يسافر رئيس الديوان في مهمة قد تقترب عليها مسئولية سياسة هي بلا شك من اختصاص الحكومة ، ولا كان على ماهر لم يحصل على تكليف رسمي من الحكومة ( ١٩ ) حتى تتحمل مسئولية أعماله فإن هذا الإجراء يعد مخالفة لأبسط القواعد الدستورية والنزاهة .

وكان الأجدر بحكومة محمد محمود أن تقم استقلالها ولعلها بذلك قد تخلى بشعبية أكثر من اشتراكها في مؤتمر المائدة المستديرة وعلى بذلك تضاعف غاروق وحاشيته في موقف غاية في الصعوبة إلا أن الدستوريين قد قبلوا على أنفسهم أن يكونوا تابعين للقصر على اعتبار أنه بمصر السطات الحقيقية وهم من هذه الناحية يحملون القدر الأكبر في المسئولية .

والحقيقة أنه لم تكن هناك ضرورة وطنية تدفع قبول محمد محمود تشكيل الحكومة من البداية بعدما نأكد أن الهدف من اتفاقية حكومة الوفد هو الجزء بحكومات الائتلاف التي لن تقف في وجه النفوذ المتنامي للقصر

(٦٧) وثائق الخارجية الأمريكية وثيقة ١٥٢٣ من برت فيش السمس الخارجية الأمريكية ١ فبراير سنة ١٩٣٩ . 307 - 110

(٦٨) د . هبكل ج ٢ ص ١٥٥ ، مذكرات حسن يوسف ص ٣٩ .

(٦٩) المرجع السابق .

والغريب ان كثيرا من المشاكل التي دار حولها النزاع بين الحزب والتصر كانت بخصوص مسائل سبق ان وقع النزاع حولها من قبل بين حكومة الوفد والقصر وبيومها وقف الاحرار الدستوريون الى جانب للقصر ضد الوفد (٨٠) .

وكان على الاحرار الدستوريين ان يدفعوا ثمن عدوانهم على الدستور وكان للثمن غاليا حيث تخطت خيوط السلطة التي تثبت في يد حكومتهم الى يد القصر وما ان حل عام ١٩٣٩ حتى كانت الحكومة تد وملت الى درجة لم تعد متلك من السلطة الا ما تستمده من اقصر واصبح دستور القصر هو دستور الحكومة (٧١) .

وظل الصراع قائما بين علي ماهر ممثلا للقصر وبين محمد محمود الذي كان يمارع المرض حتى اضطر الى تقديم استقالته ولقد اختلفت الروايات حول ظروف الاستقالة فالبعض يعتقد بان تقديم الاستقالة قد تم بناء على اوامر القصر (٧٢) .

والبعض الاخر يعتقد ان محمد محمود قد ابلغ الملك برغبته في الاستقالة بعد ان علم ان علي ماهر يتصل ببعض الأشخاص ليعرض عليهم الاشتراك معه في الوزارة الجديدة (٧٣) .

اما محمد محمود نفسه فيقول للسفير البريطاني عداء تقديم استقالته انه ليس من سبب سوى ظروفه الصحية (٧٤) واعتقد ان القصر هو الذي

(٧٠) د . عبد العظيم رمضان تطور الحركة الوطنية المصرية ١٩٣٧ -

١٩٤٨ بيروت في سنة ١٩٧٣ ص ٢٢٥ .

(٧١) مصر الفتاة ٨ ١٠ أغسطس ١٩٣٩ ، مذكرات كريم ثلثت صحيفة الجمهورية ٢٥ يونية سنة ١٩٥٥ .

(٧٢) عبد الرحمن الرافعي مرجع سبق ذكره ج ٢ ص ٦١ ، مذكرات حسن يوسف ص ١٠٥ .

(٧٣) د . هيكل مرجع سبق ذكره ص ج ٢ ص ١٦٢ . محمد التايبي مرجع سبق ذكره ص ١٣٠ .

(٧٤) وثائق الخارجية البريطانية وثيقة رقم ١١ من لامبسون الى هالينكس ٢٥ أغسطس سنة ١٩٣٩ . F.O. 407 . 223

طلب من محمد محمود ان يقدم استقالته نظرا لان على ماهر كان حريصا على اقالة محمد محمود حتى تسند اليه رئاسة الحكومة ولما كانت العلاقة بين فاروق وعلى ماهر تتميم بالود المفضل فمن الطبيعي ان يطلب فاروق من محمد محمود ان يقدم استقالته وبما يضاعف من حسدا الاعتقاد ما تشير اليه الوثائق الامريكية من ان محمد محمود لم بعد وضع نفسه الملك فاروق بسبب مؤامرات على ماهر (٢٥) .

وسواء اكان القصر هو الذي اوعى الى محمد محمود بتقديم الاستقالة او ان محمد محمود هو الذي اقدم من نفسه على تقديم الاستقالة فالمصلحة واحدة وهو ان الاستقالة قد قبلت لان الحكومة لم تعد تحظى برضا الملك .

وهكذا سلكت احزاب الاقلية طريقا لا تتفق مع الحياة الدستورية معتمدة على القصر الذي لم يتورع عن اقالة اية حكومة حينما يجسد ان المفرض من بقائها قد استنفذ وبخروج الدستوريين من الحكم انتقلوا الى صفوف المعارضة الا ان معارضتهم كانت دائما في اطار التعساوون مع بريطانيا باعتبارها الدولة الحليفة ولقد ذكر السفير البريطاني : « ان الدكتور احمد ماهر يبدى تدرا كبيرا من التعاطف مع الدول الديمقراطية وانه يرى ضرورة خلق روح الثقة بقلترا واعطائها حقوقا اكثر مما ورد في معاهدة ١٩٣٦ وان الاحرار الدستوريين يشاركون الدكتور احمد ماهر في وجهة نظره تلك » (٢٦) .

وعلى ما يبدو فان موقف الاحرار الدستوريين لم يكن متفقا في امية قضية من القضايا القومية وانما كانت السبة البارزة لهذا الحزب هي الانقسام تبنيها كان رئيس الحزب موافقا على اعلان الاحكام العرفية كانت القلبية المظني ترى خلاف هذا الرأي على اعتسار ان مصر لم تمان الحزب فضلا عن بعدها عن مبادئها ومن ثم خلا موجب لفرض

(٢٥) وثائق الخارجية الامريكية وثيقة رقم ٨٩ من بورت فيش الى الخارجية الامريكية ٢٢ اغسطس ١٩٣٩ .

(٢٦) الوثائق البريطانية وثيقة رقم ٤٦ من لامبسون الى هتيناكس ١٢ يناير سنة ١٩٤٠ .

هذا المختون المقيد للحرية وأذا كان الغرض من هذا القانون هو ضمان موقف مصر بجانب إنجلترا ففى استطاعة الحكومة استصدار التشريعات الكثيفة بتحقيق هذا الغرض ولقد صدرت تشريعات مشابهة تنطق بالمعنى والنويع والصحف واجهزة الإعلام وبعد مناقشة الموضوع داخل اجتماعات الحزب تمكن محمد محمود من أن يفتح الغالبية بأهمية إعلان الأحكام العرفية بحجة أن الدستوريين لو كانوا شركاء فى الحكم لتضافوا مع الوزارة فى هذا الإجراء وليس من الإتصاف أن يكون للإنسان فى الموضوع الواحد رأيان متناقضين تبعاً لوجوده فى الحكم أو كونه فى المعارضة (٧٧) .

أما عن موقف السيسفيين من قضائية دخول مصر الحرب ضد ألمانيا فلقد اختلفت وجهات النظر فبينما كان محمد محمود ( رئيس الحزب ) يرى أن أفضل وسيلة لتدعيم الصداقة بين مصر وبريطانيا هو أن تعلن مصر الحرب ضد المحور (٧٨) كان نائب رئيس الحزب ( الدكتور هيكل ) وغالبية الحزب يؤيدون الاتجاه القائل بضرورة تجنب مصر ويلات الحرب (٧٩) .

وعندما تقدم الوفد بمذكرته إلى السفير البريطانى - إبريل سنة ١٩٤٠ - تلك المذكرة التى وصفتها السفير البريطانى بأنها تعد تطرفاً فى المطالب الوطنية يعهد أن يعيد الوفد هيئته وقدرته على خلق المناصب وتعتبر نقطة تحول خطيرة فى العلاقات المصرية البريطانية (٨٠) وعلى الرغم من أن المطالب القومية التى دعت إليها تلك المذكرة كانت موضع رضاء وقبول من كل القوى السياسية إلا أن محمد محمود ( زعيم الدستوريين ) تد وصفاً بقها محاولة للحصول على شيء بالتهديد والابتزاز وإنما أبعد ما تكون عن الشبكة السياسية (٨١) .

(٧٩) مذكرات حسن يوسف ص ١١٧ ، الدكتور هيكل مرجع سبق ذكره ج ٢ ص ١٩٧ .

(٨٠) الوثائق البريطانية وثيقة رقم ٢٢ من لايسبون إلى هاليفاكس ٤ مايو ١٩٤٠ - F.O. 407. 224

(٨١) الاحرام ، الصياغة ١٩٤٠/٨/٥ ، آخر نسخة ١٩٤٠/٨/٥

أما عن موقف الدستوريين من أحداث ٤ فبراير سنة ١٩٤٢ .

فلقد انضم الدستوريون بكل قواهم إلى القوى المناهضة للوند عقب ٤ فبراير ١٩٤٢ ولا غرابة في ذلك فقد كانوا أول الخارجين على الوند سنة ١٩٢٢ وكان العداء بينهما يتفاقم يوما بعد يوم . ولقد رأى الدستوريون في تلك الألية تكوين وزارة ائتلافية برئاسة المجلس فهي تضمن اشتراك الوند وتحول دون انفراد بالحكم كما يريد القصر وتتسجم مع ما للوند من اقلية في البرلمان ، ولقد اعتبر الدكتور هيكل ان تكليف وزارة قومية برئاسة النحاس بعد حلا كريما للوقت ويجعل رفض الاقرار بأبواب الحاقبة وحفاظا على استقلال مصر ومبادئها (٨٢) وبعد محمد محمود رئيس الدستوريين رسالة احتجاج واستنكار للسير البريطاني حيلها « دسوقي اباطة » سكرتير عسليم الحزب إلى « والتر مسارت » « السكرتير الشرقي للسفارة » ونصبت تلك الوسطة العلاقة بين ما حدث في ٤ فبراير ومعاهدة ١٩٣٦ على اعتبار ان ما حدث بعد انتهاكا خطيرا لمعاهدة التحالف والصداقة بين مصر وبريطانيا (٨٣) .

ومن المؤكد ان بريطانيا كانت تقدر أهمية العلاقة الوطيدة — بين الدستوريين لذلك اوفدت « والتر مسارت » « السكرتير الشرقي للسفارة » إلى منزل الدكتور هيكل — رئيس الحزب بالنيابة — ليحل إليه تعجسات الحكومة البريطانية وتقديرهما لسياسة الحزب ومواقفه في مناصرة الديمقراطية وما بلغت النظر ان الدكتور هيكل لا يشير موضوع ٤ فبراير كقضية خلاف مع بريطانيا وانما يطلب من السكرتير الشرقي « والتر مسارت » ان يتوسط بريطانيا لدى الوند لتخصيص عدد من المقاعد للمعارضة ويحاول الدكتور هيكل ان يربط بين هذا المطلب وحادث ٤ فبراير بتوليه : « لابد من تخصيص نسبة من الدوائر الانتخابية لأحزاب المعارضة ولا سنظر هذه الاحزاب إلى مهلجة الوند على اعتبار انه جاء إلى الحكم على اسنة الحزب البريطانية (٨٤) .

(٨٢) د. هيكل مرجع سبق فكه ج ٢ ص ٢٢٨ — ٢٣٠ .

(٨٣) وثائق الخارجية البريطانية وثيقة رقم ٥٥٣ من لايبيسون إلى الخارجية البريطانية ٩ فبراير سنة ١٩٤٢ . F.O. 371 - 31268

(٨٤) المصدر السابق وثيقة رقم ١٥ ١٨٣٦ ١٥ فبراير ١٩٤٢ من لايبيسون إلى حكومته .

وزييدا في ارضاء المعارضة فقد كتب السفير البريطاني الى حكومته  
 بأن نوعاً الى صحيفة التيمز والى الاذاعة البريطانية د ب - سي ، ليقتعا  
 تعليقا على مودة الوعد الى الحكم على اعتبار ان بريطانيا تتعاطف ايضاً  
 مع السعديين والاحرار الدستوريين لاخلاصهم لمعاداة ١٩٣٦ ولتناصرتهم  
 قضية الديمقراطية في العالم (٨٥) .

ويبدو ان السفارة البريطانية في محاولة منها لكسب ود المعارضة قد  
 بذلت محاولات مع الوفد فيما يتعلق بتخصيص عدد من المقاعد البرلمانية  
 للمعارضة الا ان حكومة الوفد اشترطت ان يعلن الدستوريون والسعديون  
 ان مصطفى النحاس قد ادى خدمة جليلة للعرش وللبلاد بقبوله الوزارة في  
 ٤ فبراير (٨٦) ، غاذاً بما وافق الدستوريون والسعديون على هذا التصريح  
 يمكن الدخول في مفاوضات عدد المقاعد التي يمكن ان تترك للمعارضة  
 وابدى الدستوريون موافقتهم على الشرط السابق (٨٧) ، الا ان عدد المقاعد  
 التي تترك للمعارضة كانت موضع خلاف حيث طلب الدستوريون ٢٥٪ من  
 مقاعد مجلس النواب وتمسك الوفزيون بنسبة ١٥٪ فقط .

وعكذا ابدى الدستوريون موافقتهم لأن يعلنوا ان مصطفى النحاس  
 بقبوله الوزارة في ٤ فبراير قد ادى خدمة جليلة لبلاد على شرط ان يتنازل  
 الوفد عن ٢٥٪ من مقاعد مجلس النواب والا فان عودة الوفد تعتبر على  
 امانة الحزب البريطانية .

وعندما فشلت المفاوضات قرر الدستوريون مقاضاين مع بقاى الاحزاب  
 مقاطعة الانتخابات وهنا خلع الامر بعد اكثر غرابة لان امتناعهم عن دخول  
 الانتخابات لم يكن احتراماً لمبدأ ولا احتجاجاً على حاشك ومنع ولا ايضاً بمعتبة  
 لانهم مستعفون كما رأينا لدخول الانتخابات على شرط الاتفاق على  
 الدوائر .

(٨٥) محسن محمد ، التاريخ القبرى لمصر ص ٢٦٥ .

(٨٦) آخر ساعة ٢٢ فبراير ١٩٤٢ ، اخبار اليوم ١٣ فبراير ١٩٤٦ .

(٨٧) دار الوثائق القومية تقرير البوليس الاخصوس محفوظة رقم ١٨

وثيقة رقم ٣ ، آخر ساعة ٢٢ فبراير سنة ١٩٤٢ .

وهكذا عادت نفس المخاورات التي حدثت يوم ٤ فبراير يوم أن قالوا لمصطفى النحاس : إذا قبلت تشكيل وزارة تومية فإن هذا يعد خروجاً من دائرة الإنذار البريطاني ٥ وعندما أصر النحاس على رفض الحكومة التومية قالوا له : « أنك جئت على لسنة الحزاب البريطانية واليوم يطلبون عدداً من المقاعد في مجلس النواب ويشهدون أن النحاس قد انتد البلاء بقوله الحكم وإذا رفض قالوا ان تدخل مجلس النواب لانه امتداد للحكومة التي جاءت على اسنة الحزاب البريطانية »

ومن هنا فقد اشترك الدستوريون مع بقى القوى المناهضة للوند في متاعمة الانتخابات واخذوا يعتقدون الاجتباعات للتباحث في كينية مواجهة للوند على اعتبار ان للوند هو قضيتهم الاولى وجريا على سياسة التذيل من الوند فقد بعث الدكتور هيتل بخطاب الى الملك فاروق ينظم فيه من الحكومة وسياستها واعبارها الحكم مغنا وعلب عليها فاليها لجنة لبحث شيمات مصر وقضايا مابعد الحروب (٨٨) \*

وظل رئيس الوزراء - مصطفى النحاس - هدفا لهجمات شديدة وجهتها اليه المعارضة بشيء الى ظروف جيبته الى للحكم ولم تقوان كل الاحزاب عن اللجوء الى اى الطرق مها كانت بهدف التذيل من الوند وقبائنه بها في ذلك اللجوء الى قادة الحلفاء (٨٩) وتنامى الدستوريون انهم قد اخذوا على الوند هذا الملك في مذكرة سنة ١٩٤٠ حينما تقدم الى السفير البريطانى بمطالبة مصر حيث اعتبرها محصد محمود مسلكا غاية في الانتهازية وطعنة في ظهر الحليفة (٩٠) .

---

(٨٨) صحيفة السياسة ١٤ نوفمبر سنة ١٩٤٢ .

(٨٩) عبد الرحمن الرافعى مرجع سبق ذكره ج٢ ص ١٢٥ - ١٢٦ ،  
مذكرات حسن يوسف ص ١٦٦ .

(٩٠) صحيفة السياسة ٢٨ ابريل سنة ١٩٤٠ .

ومرة ثانية يحاول الأعضاء الدستوريون في مجلس الشيوخ لثارة  
مذكرة ١٩٤٠ م في محاولة لإخراج الحكومة على أساس أن ماكان يعتبره الوفد  
مطلباً وطنياً سنة ١٩٤٠ قد أصبح أمراً مفسياً عقب ٤ فبراير .

إلا أن التحاسن في محاولة منه لتفديد تلك الإتهامات قد أعلن أن المخكرة  
يقل مطلب من المطالب الوطنية المعونة به؛ وفي مقصدها الجلاء عن السودان  
هي فخرنا ولا تزال هي نفس مطلبنا لنعمل لها جهد امكثنا حتى يأذن الله  
بنتقيها أو نغنى دوتها (٩٢) .

والحقيقة أن ما أعلنه التحاسن والخاص بمذكرة ابريل ١٩٤٠ لم يقترن  
بالية خطوة عملية ولذا كان من قبيل الاستهلاك السياسي لرد الهجمات  
المذكورة التي يوجهها المعارضة بهدف النيل من الرغبت والتقليل من عزه  
أمام الرأي العام .

واستطيع أن أقول أن الأحزاب المصرية قد اصابته قدراً كبيراً من  
جندها في قضايا تعد ثانوية بالنسبة للقضية الأولى وهي الاحتلال حيث لم  
تمثل هذه القضية المكثفة اللاتمة بها وبالتالي فإن حكومة الوفد قد  
تشغلت بظننا من نفسها وسوق العديد من المرات في محاولة لاقتناع  
الرأي العام بسياستها .

وبالفرد الذي كانت تنشط به المعارضة كانت حكومة الوفد تدفع  
للاحتياط بالاحتلال وتلبية كل طلباته سواء أكان هذا نكابة في المعارضة  
أو خوفاً من تسلط الاحتلال ولذا فإن الوفد يعد مسؤولاً بمسئولية بدترة  
عن العديد من التجاوزات التي وقعت طوفاً فترة بقائه في الحكم حيث أتاح  
لخصومه فرصة قوية لمعارضته حتى وصل الأمر إلى التشكيك في  
وطنيته (٩٣) .

(٩٢) مضابط مجلس الشيوخ — الجلسة الرابعة — دور الإعتقاد

السادى ٢٨ ديسمبر ١٩٤٢ ص ٩٠ .

(٩٣) المصدر السابق جلسة الثانية ٨ : ٩ ديسمبر ١٩٤٢ دور الإعتقاد

الثلث عشر ص ٥٦ .



وبدلاً من أن تقدم الحكومة على تنفيذ تلك المزامم راحت تضاعف من هذا الاعتقاد عن طريق الإجراءات الإدارية التي شملت نقل وفصل العديد من المديرين وكبار الموظفين بحجة أنهم يناصرون أحزاب الأقلية (٩٤) .

والواقع أن الرقابة على الصحف ومنع الاجتماعات للعباءة والامتيازات السياسية قد مكن الوزارة من أن تطلق يدها أكثر مما فعلت الوزارات الوغوية في أي عهد مضى أو حتى وزارات الأقلية .

وعلا بقاءهم للفني الإداري بلدت المعارضة تتوجس خوفاً من هدم السلاح الذي استعملته الحكومة أموا استعمال وحسبي دور الأحزاب خفضت لرقابة شديدة من جانب البوليس السياسي مما اضطر الغالبية الكبرى من أعضاء الأحزاب إلى الاعتكاف في منازلهم خوفاً من الاعتقال (٩٥)

والحقيقة أن أحداً لا يستطيع أن يعنى سياسياً مصرياً من الاشتراك في لحظة الفرصة للتخبر البريطاني لانتهاك حرية مصر وكرامتها واستقلالها على النحو الذي حدث في ١ فبراير سنة ١٩٤٢ وزعماء الأحزاب كانوا يخشون نالاً أن يحل البرلمان الذي يضم نوابهم مما جعلهم يخشون الاحتكام من جديد إلى الانتخابات حرصاً على مكاسبهم وتلبيف حكومة برئاسة النحاس تومية كانت كوا إدارية أو وطنية لم يكن ليزيل آثار الانذار البريطاني والمسئولية عن هذا الحادث قسمة بين القصر والزعماء والأحزاب والمسير البريطاني .

أما من منهم كانت مسئولية نقل أو إخفاء فلا يغير من الحقيقة في شئ، وتل الأحزاب كانت تقبل مبدأ التدخل البريطاني ولكن كل منهم يؤثر الزاوية التي تتفق مع مصلحته .

للمحاس يريد أن تكون الحكومة كلها وطنية لمصلحته ومصلحة حزبه وأحزاب الأقلية يريد أن تكون الحكومة انقلابية حتى يكون لهم نصيب في الحكم والقصر ورغم تحت ضغط الإنجليز ولكنه يكره النحاس ويود أن تكون الحكومة مؤلفة من جميع الأحزاب لكي تتاح له فرصة المؤامرة بتأييداً لسلطته وانتقاماً من منظمة الوفد .

(٩٤) الأهرام ١٩٧٥/٢/٢٤ من تقارير الأمن للعام التي تمجبل

تصديت خصوم الوفد عقب ١ فبراير سنة ١٩٤٢ .

(٩٥) المصدر السابق .

ولم يعد الوعد ذلك الحزب الذي استطاع في الماضي ان يحوز اجماع مصر في ساعات الذروة العصبية فانتشاق للحديد من أعضائه قد أدى الى تغيير ملامحه الاسلبيه وما حدث في ٤ فبراير كان بمثابة الشرية القتلة لفتوذه، لقد بعد به للعهد عن تلك الوقت الذي كان من الممكن ( كما حدث سنة ١٩٣٥ ) ان نرى شبابا اصيب بجرح ثلث اثناء احدي المظاهرات فيفيس مندبلة في دمه ليرسله - حيا وتقديرا - الى مصطفى النحاس فيسل ان يلفظ آخر انفسه (١٦) .

لقد عقدت الجاهل المصرية حماسها الذي لم يعد ينتمها للموت في سبيل الوعد ولذا فلنفي استطيع ان أقول ان ما حدث في ٤ فبراير كان اهم الاحداث - واعظمها تكبرا على شعبية الوعد - .

### الاخمسوان المسلمون :

وفي الوقت الذي كانت دعوة مصر الفتاة تنتشر وتجد الانصار من بعض الشباب وتحظى بتأييد صريح او ضمني من بعض رجال السراى والاحزاب كانت تجري في مصر دعوة اخرى تشلبه دعوة مصر الفتاة من بعض الوجوه وتختلف عنها في وجوه اخرى ولكن الدعوتين تتفقان من حيث انها خروج على النالوف في قيام الأحزاب فلم تكن الاوضاع الاقتصادية أو السياسية هي محق الارتكاز في قيام الجماعتين وانما لتخذ كل منهما من الاسلام أساسا شاملا باعتبار ان الدعوة الاسلامية تجمع في اطارها كل جوانب الحياة .

ولعل قيلم جماعة الإخوان على هذا الأساس بعد من اهم العوامل في شدة الامل عليها والاعتبار بها ولما كانت الدعوة ذات طابع ديني فقط في بدايتها لذلك انضم اليها كثيرون من انصار مختلف الاحزاب المقائمة حينئذ دون ان يجدوا في الانضمام اليها والولاء لها ما يخالف او يتعارض مع ولائهم لاحزابهم السياسية (١٧) .

(١٦) مارسيل كولومب «رجع سبق ذكره» ص ١٥١ .

(١٧) لقاء مع فتحي رضوان في منزله بمصر الجديدة ١٩٨٢/٨/٩ .

وقبل ان يعلن حسن البنا نزول الإخوان الى مجتل العمل لسياسي فان مؤس الطلبة الاخوان بجمعية الشبان المسلمين ( مارس ١٩٢٨ ) قد ابرز في قراراته الاهتمام بالجانب السياسي على اعتبار ان اهتمام المسلم بشئون بلده من اهم المبادئ التي تقوم عليها الدعوة الاسلامية واتحضر معنى الفكرة الاسلامية في حدود الواجبات الروحية امر يتناق مع طبيعة الفكرة الاسلام (٩٨) .

وكان نزول حسن البنا الى ميدان العمل السياسي في مايو سنة ١٩٢٨ هو الانتقال الى المرحلة الثانية من مراحل الدعوة وكان للبنا الاول من مبادئ هذه المرحلة ان الاسلام نظام شامل متكامل بذاته وهو السبيل النهائي للحياة بكافة نواحيها (٩٩) .

وفي المسعد الاول من مجلة النذير يقول حسن البنا : انه منذ عشر سنوات بدأت دعوة الاخوان المسلمين خالصة لوجه الله مقتضية اثر الرسول الاعظم صلى اله عليه وسلم متخذة القرآن منهجا ولم يشترك الاخوان في الممارعات الحزبية بل كرسست جهودها في ميدان التربية وتغيير المعرف العام وتطهير النفوس واذاعة مبادئ الحق والجهاد وقصد نجحت الجماعة في ذلك واما اليوم فكل يكون ذلك وستخلصون هؤلاء جميعا في الحكم وخارجه خصومة شديدة ان لم يستجيبوا لكم ويخضوا نعاليم الاسلام متهاجا بسيرة عليه ويعلمون به نالما ولاء واما عدااء ولسنا في ذلك نخلفه خطفنا او نتخرف من طريقنا او نغير سلوكنا فالتدخل في السياسة كما يقول الذين لا يطمون ولكننا نفتقل خطوة ثانية ولا غيب لنا ان تكون للسياسة جزءا من الدين ولن يشغل الاسلام الحاكمين والمحكومين فليس في نعاليمه : اعط ما ليقصر ليقصر وما لله لله ولكن في نعاليمه : تيسر ومسا ليقصر لله للولود للفقار (١٠٠) .

(٩٨) صحيفة الضياء ٧ مارس ١٩٢٨ من قرارات مؤتمر الطلبة الاخوان.

(٩٩) حسن البنا مذكرات الدعوة والداعية الطبعة الثالثة بيروت ١٩٧٤ ص ٢٤٠

(١٠٠) صحيفة النذير العدد الاول اغسطس ١٩٢٨ ، الدعوة والداعية ص ٢٤٠ - ٢٤١ .

وكان نزول حسن البنا الى ميدان العمل السياسي مثار اهتمام كل القوى السياسية في مصر وخصوصاً في هذا الوقت بالذات ( ١٩٣٨ ) ففي هذا العام كان الملك قد اتم انتصاره على الوند بينما انسح عن الوند حزب السعديين كما اخذت جماعة مصر الفتاة بهاجم الوند علناً وتتنكر للدستور والحياة القبلية والمناداة بغاروق خليفة للمسلمين في الوقت الذي بدأت جماعة الاخوان في التقرب من القصر حيث كان الاحتفال بذكرى جلوس ناروق على عرش مصر ونجى الاخوان المسلمون في ميدان عابدين وهم يرددون بين الولاة التقليدي « تمنحك ولائنا على كتب الله وسنة رسوله »

ويبدو ان نزول الشيخ البنا الى ميدان العمل السياسي في هذا الوقت بالذات كان موضع اهتمام ولوم شديدين حيث اعتقد البعض ان هذه الدعوة على علاقة بالفاشية والفازية بل وقد تجرأ البعض وشكك في صدق هذه الدعوة مدعي انها تشبه الى حد كبير الدعوة الفاشية في ايطاليا والفازية في المانيا (١٢) .

ومن الانصاف ان نقرر بعض العوامل التي قد تجدد مثل هذه الاتهامات ونوضح هوية الدعوة للاخوان ؟

اولاً : ان علاقة حسن البنا بالقصر في فترة بداية الدعوة لا تهمر على انها ولاء للنظام بقدر ما هي خطة مرحلية لخدمة قضية الدعوة في مرحلتها الاولى .

ثانياً : ان اختبار سنة ١٩٣٨ بالذات بداية للمرحلة الثانية من مراحل الدعوة وهي مرحلة الاعلان عن الهوية السياسية للدعوة فمن البديهي ان ايسة دعوة تختار ما يناسبها من وقت للاعلان عن برامجها واهدافها على اعتبار ان للجسافة قد وصلت الى حالة تمكنها من الانتقال الى هذه المرحلة

(١٠١) د . عبد العظيم رمضان تطور الحركة الوطنية في مصر ١٩٣٧ — ١٩٤٨ ( طبعة اولى : بيروت ١٩٧٣ ) ص ٣١٦ .

(١٠٢) المرجع السابق ص ٣٠٧ ، ٢٠٨ ، محمد زكي عبد القادر مجلة الدستور ص ٩٩ ، مفكرات كمال الدين رفعت ص ٣٣ ، د . رفعت السعيد تاريخ المنظمات اليسارية ص ١١٤ .

حيث كثرت شعبيها وتعددت وسائلها وأصبح لها صحنها الناطقة باسمها  
 ( جريدة النخبة ) ، مجلة النار ، وأصبحت الدعوة تضم أرجاء مصر وخصوصا  
 بين طبقة المثقفين الذين فتقوا كل لغة في الأحزاب التقليدية القائمة .

وإذا كانت الدعوة قد ارتبطت بالقصر أو بحكومات الأقلية فلم يكن  
 هذا ولا للقصر أو للحكومات لو ثقة فيهم وإنما كان خدمة للقضية ذاتها  
 فليس من المنطق أن تستعدي الحركة وهي ما تزال في دورها الأول القصر  
 والحكومات بما وهو ذكاء يحسد عليه الشيخ حسن البنا أما محاولة بعض  
 المؤرخين للربط بين أمور لا علاقة بينها والقاء لهم بلا تحقيق أو تفسير  
 علمي اعتادا على نظريات مادية وخدمة لبعض القوى على حساب الأخرى  
 فإن هذا يعد مناقضا للحقائق وبعبارة عن الالتزام العلمي والموضوعي .

ثالثا : إن محاولة بعض المؤرخين (١٠٦) إيجاد نوع من الصلة بين  
 جماعة الكتبانية التابعة للإخوان وبين الفاشية هي محاولة لإيجاد صلة  
 بين أشياء لا علاقة بينها إطلاقا فقد كان للوفد فرقته الخاصة به « القمصان  
 الزرقاء » وقد كان لمصر الفتاة تنظيماتها أيضا « القمصان الخضراء » وإذا  
 كانت فكرة « النظام والطاعة » من بين أركان الدعوة فأي دعوة مهما كانت  
 لابد لها من إطار عام ينظمها ولا بد لها من قيادة مفرية وأعباء تكون موضع  
 ثقة للجميع والالتزام بما تقره القيادة هو من أهم أركان أي عمل ناجح  
 ولهذا فإن بعض الآراء المعاصرة ترى أن الدعوة ليست لها أية علاقة مباشرة  
 أو غير مباشرة بالدعوات في الدول الغربية . (١٠٧)

ولعل أبديولوجية الإخوان المسلمين تكاد تكون متقاربة من مدرسة  
 الحار لصاحبها الشيخ رشيد رضا على الرغم من أن الشيخ للبنا لم يشر  
 إلى تغير هذه المدرسة في نفسه وإن اعترف بأنه حضر بعض مجالس  
 رشيد رضا وأنه كان كثير الملاحظة في مجلة النار كما أنه اعترف في إحدى  
 المرات إصدار مجلة شهرية تشبهها بالنار (١٠٨) .

(١٠٦) د . عبد العظيم رمضان - تطور الحركة الوطنية من ١٩٠٧-١٩٠٨

(١٠٧) د . إسحاق موسى الحسيني - الإخوان المسلمون كبرى الحركات  
 الإسلامية في العالم العربي بيروت سنة ١٩٥٥ من ٢١ .

(١٠٨) حسن البنا الدعوة والداعية مرجع سبق ذكره من ١٩ .

وعلى ما يبدو فإن هذه الدعوة قد حظيت بترحيب من القصر الذي كان حريصا على ادخال الجماعة ضمن الصراع التقليدي بين الوند والقمر وكان ذلك حريصا على أن يمسك بزمام الأمور في يده وفي المقابل فقد حظي نازوق بتأييد الإخوان ولعل مرجع ذلك ما لمسه من استعداد فيني عند الملك الشاب أو أن مرحلة الدعوة كانت تقتضي هذا النهج التزاما بعدم توسيع دائرة الخلاف ، وفي الوقت الذي كان يشكك في هذه الدعوة (١٠٦) وقد يكون هذا التشكيك راجعا إلى ما يعتقد البعض من أن الإخوان قد قبلوا الخضول في دائرة الصراع بين الوند والقصر (١٠٧) أو أن الوند قد لمس خطر الدعوة بسبب اتخاذها لطارا إسلاميا يدفعها إلى الانتشار السريع على حساب جباهية الوند وبما كانت دوافع الخلاف فإن جماعة الإخوان قد استطاعت وبذكاء شديد أن تستغل الصراع الدائر بين الوند والقصر وأن توطد علاقاتها بعلى ماهر الذي احتضن هذه الدعوة نكالية في الوند ومن الثابت أن فترة تولى على ماهر الحكم تعتبر بداية انطلاق جديدة لجماعة الإخوان (١٠٨) . حيث خاطب حسن البنا على ماهر صراحة برغبة الإخوان في تولى الشؤون الهامة في الجيش الحباط ووزارة الشؤون الاجتماعية (١٠٩) وهو ما يؤكد العلاقة الوثيقة بينهما .

وبالرغم من هذه العلاقة القوية فقد أعلن الشيخ البنا رأيه صراحة في موقف مصر من الحرب وقد سجل الموقف في رسالة بعث بها إلى على ماهر يستنكر عزم الحكومة على إعلان الحرب بجانب بريطانيا مؤكدا استقلال مصر ونفا للقتول الدولي وأنه ليس في معاهدة ١٩٣٦ ما يلزم مصر بدخول هذه الحرب وعلينا الالتزام بمبدأ الحياد (١١٠) ولعل هذا الموقف ما يؤكد بأن دعوة الشيخ البنا كان لها طابعها الخاص بها وإن العلاقة مع على ماهر لم تكن إلا وسيلة لخدمة القضية الإسلامية .

(١٠٦) صحيفة المصري ١٩٣٨/٩/٣ .

(١٠٧) د . عبد العظيم رمضان مصدر سبق ذكره ص ٢١٠ .

(١٠٨) ريتشارد ميتشل ، الإخوان المسلمون ترجمة عبد السلام رضوان

القاهرة ١٩٧٢ ص ٥١ .

(١٠٩) حسن البنا الدعوة والداعية مرجع سبق ذكره ص ٢٦٢ .

(١١٠) المرجع السابق ص ٢٦١ - ٢٦٢ .

وخلال حكم وزارة علي ماهر تم وزارة حسن صبري التي خلفتها ( يونية - نوفمبر ١٩٤٠ ) طور الاخوان نظائهم وتشاعت شعبيتهم وتعمقت لاسرهم الكشفية التي تتبعهم وتشكل المجلس الاعلى للكشفة وترأسه حسن البنا نفسه وعين محمود لبيب مفتشاً عاماً لها (١١١) .

وانشاء وزارة حسين مري ( نوفمبر ١٩٤٠ - ٤ فبراير ١٩٤٢ ) صدر قرار من وزير المعارف بنقل الشيخ حسن البنا من القاهرة الى قنا ويعترف وزير المعارف بأن هذا النقل كان بايماز من السخر البريطاني الذي طلب من رئيس الحكومة ( حسين مري ) سرعة العمل على نقل الرجل لانه يعمل لحساب ايطاليا (١١٢) .

ومن المؤكد ان الحكومة البريطانية كللت تلمص نية العمل لحساب المحور على اى شخص يرى السفير من خلال عيونه المنتشرة بأنه لا يكن ولاء لبريطانيا وهذا السلاح الخطير راح شحيته العديد من المصريين الشرقاء الذين كانوا يعتبرون بريطانيا دولة محظية لوطنهم بصرف النظر عن الديمقراطية او العاشية ، فلقد كان لتطور الموتف العسكرى فى اوربا وانهاجر نرفسا مما شجع فى حصر الجول الذى كانت تتعاملف مع المحور شعية كملت أم رسمية لا على اعتبار ان المحور صادق النبة فيما يتعلق باحترام سلامة واستقلال مصر ولكن على اعفبار انه لن يكون احتلالا اسوا من الاحتلال البريطاني هذا من ناحية ومن ناحية اخرى كان هذا الميل يحمل فى طياته دوافع للتشقى نحو خليف اكرحت مصر على مخالفتة ضد رغبة شعبها كما انه كان يتضمن فى الوقت نفسه معنى الاعجاب بالعسكرية الالمانية التى لا تقهر من جانب بعض قطاعات الراى العلم المصرى وقادته بل وحتى الملك فاروق ذاته (١١٣) .

(١١١) محمد شوقي زكى . الاخوان المسلمون والمجتمع المصرى القاهرة ١٩٥٤ ص ١٢٥ .

(١١٢) د. محمد حسن هيكل مرجع سبق ذكره ج ٢ ص ٢٠٨ .  
(١١٣) وثائق الخارجية الامريكية وثيقسة رقم ٢٠٧٦ من كيرك الى الخارجية الامريكية ٢٤ نوفمبر ١٩٤٢ . F.W. 862 - 20263/4

ويعلق وزير المعارف على نقل الشيخ حسن البنا بقوله : لقد أحدث نقل الشيخ البنا أثراً كبيراً لدى توائف الحكومة وتعددت الوجيهات من النواب الدستوريين بشغل عائلته إلى القاهرة وأخيراً أدى حسين سرى موافقته على إعادة حسن البنا إلى القاهرة مرة ثالثة (١١٤)، ولعل حسين سرى قد استجاب لوجهاء الأحرار الدستوريين خشية أن يزداد ضعف النواب وخصوصاً وأن أحد أعضاء مجلس النواب قد تقدم بسؤال إلى الحكومة حول المبررات التي أعتدت عليها في نقل بنو من القاهرة إلى قنا (١١٥) .

وكان من الممكن أن تقع الحكومة في حرج شديد فليست لديها مبررات معقولة على اعتبار أن حسن البنا من أكفأ المعلمين في حقل التربية والتعليم وإن ما يقوم به من نشاط إسلامي يعد بعيداً عن نطاق عمله كمدرس في وزارة المعارف .<sup>١</sup>

وبعودة حسن البنا مرة ثانية إلى القاهرة فقد انتقلت حركة الإخوان إلى مرحلة جديدة وهامة حيث قد استثمر قوته بها شاعف من نشاطه وكان لهذا أكبر الأثر على دعوة الإخوان وانتشارها وكانت مصدر أعجاب قطاعات كبيرة من المصريين (١١٦) .

وبعودة الوفد إلى الحكم في ٤ فبراير سنة ١٩٤٢ وكسر شوكة القصر لم تنكر الجبهة لعلاقتها بالملك فاروق وإنما احتفلت بعيد جلوسه على العرش ( مايو ١٩٤٢ ) وشجته جريدة النذير بالفاروق عمر بن الخطراب ولقبته بأمر المؤمنين (١١٧) ونشرت مجلة الإخوان المسلمين والتي أعيد

(١١٤) د . هيكل مرجع ذكره ص ٢٠٨ .

(١١٥) مضايقات مجلس النواب - الجلسة الحادية والاربعين ١٩ ، ٢٠ .

٢١ مايو سنة ١٩٤١ مجموعة مضايقات دور الانعقاد الرابع ص ١١٢٢

ثم السؤال النائب محمد نصير .

(١١٦) ذكرات ابراهيم عبد الهادي روز اليوسف ٣٠ أغسطس ١٩٨٢ .

لقاء مع مفتي رضوان ١٩٨٢/٨/٩ .

(١١٧) النذير يناير ١٩٤٥ ، نفس المص ١٩٤٢/١/٢٣ .



استدارها سنة ١٩٤٢ صورة الملك على غلاف عندها الاول (١١٨) ونشرت في عندها الثاني نجا عن ذعاب وفد من الجماعة الى الملك على رأسه المرشد العام ليقدم العدد الاول من المجلة الى الملك فاروق (١١٩) .

ويبدو ان رمود الفعل لما وقع في ٤ فبراير لم يكن قويا لدى الاخوان على الرغم من بعض المظاهر التي ابرزت ولاء الجماعة للملك فاروق وقد يكون هذا الموقف بدائع عدم الاصطدام بالوعد وما يترتب على ذلك من حل الجماعة ومصادرة صحفها عملا بقانون الطوارئ وهذه سياسة بلا شك يحسد عليها المرشد العام للاخوان وهذا مما يضاعف من اعتقاد بأن ولاء الجماعة لم يكن خالصا للملك ولا لاي حزب سياسي وانما كانت الضرورة تقتضى للتضامن مع هذه الجماعة او غيرها ولو لفترة تكون بعدها جماعة الاخوان قادرة على الموقف بقوة يعتد بها وهذا لن يتحقق الا اذا هادن الشيخ الينا كل القوى المؤثرة في السياسة المصرية ولعل فاروق كان متفهما لهذا المضي وتؤكد رواية انور السادات عن يوسف رشاد الذي حاول لفهام الملك بأن ولاء البنا الى العرش ليس موضع شك وكان تطبيق الملك على ذلك : - ولقد خدك حسن الينا « (١٢٠) وجريا على سياسة بريطانية عقب ٤ فبراير في الفعل على تهدئة الاعصاب الشارة نقد تقليل كلابثون ٥ وكحل المعضلات البريطانية « مع حسن البنا ونشاعها في خوانع بريطانيا وراء ما حدث في ٤ فبراير (١٢١) وحرصا من حسن البنا على تأكيد ان الاسلام دين ودولة فقد قرر الدخول في - انتخابات سنة ١٩٤٢ هذا من جانب ومن جانب آخر فقد اراد ان يعطى لجماعته نوعا من الشرعية التي كانت تفتقدها حيث كانت عرضة للحل والمصادرة في اى وقت وتحت اى ظروف .

(١١٨) الاخوان المسلمون ١٩٨٢/٨/٢٩ .

(١١٩) نفس المصدر ١٩٤٢/٩/١٣ .

(١٢٠) ريتشارد ميشيل مرجع سبق ذكره ص ٩٦ انور السادات صفحات مجبولة ص ٩٩ .

(١٢١) وثائق الخارجية الأمريكية وثيقة رقم ١٥٣٠ من كرك الى الخارجية الأمريكية ٩ يونية سنة ١٩٤٢ . F.W. 882 - 20283/4

الا انه لم يكذب ذاع خبر ترشيح حسن البنا لعضوية النواب حسن دائرة الاسماعيلية حتى اتصل به عبد الواحد الوكيل ( صهر مصطفى تنحاس ) وطلب منه الرجوع الى النقاس لكي يكون على بينة من امر هذا الترشيح (١٢٢) .

وبعد بضعة ايام تلقى حسن البنا دعوة لمقابلة مصطفى النقاس حيث طلب اليه ان يتنازل عن الترشيح مقابل يمضاه من الوعود من اهمها عدم التعرض لاجزاء الجماعة او لنشاطاتهم وعدم مراقبتهم او التضييق عليهم وقد لخص المرشد العام للاخوان اسباب تنازله فيما ياتي :

اولا : كسب ثقة النقاس باعتباره رئيس الحكومة وزعيم الاغلبية .  
ثانيا : العمل على قيام الجماعة بأداء دورها وانتشارها في مختلف البلاد .

ثالثا : عدم الاطمينان الى نتيجة الانتخابات خوفا من التلاعب وسيستغل الخصوم ذلك لتشويه سمعة الجماعة (١٢٤) .

ومن المؤكد ان تراجع حسن البنا عن الاعدائيات قد اعطى عدنة للظن ان عبرت عنها صحيفة الاخوان بقرحيها بخطوات الحكومة لاعتماها بمشروع فرض الذكاة ومشروع تحسين الصحة والقرار العسكري الخالص بالغاء الدعاية (١٢٥) .

وفي الوقت الذي لتخفت فيه كل للقوى السياسية مؤقتا عدائيا من الوند بسبب أحداث ٤ فبراير نجد ان وزيرا وغدا يقوم بزيارة المركز العلم للاخوان مبنيا استعداد الحكومة لتقديم كل الامكانات خفية للدعم

---

(١٢٢) الاحرام ١٤/٢/١٩٧٥ من تقرير الامن العام التي تسجل تحركات خصوم الوند عقب ٤ فبراير .

(١٢٣) نفس المصدر السابق .

(١٢٤) نفس المصدر وثيقة بتاريخ ٧/٤/١٩٥٢ حكمدورية بوليس الاسكندرية .

(١٢٥) الإخوان المسلمون ١٢/٩/١٩٤٢ ، الدعوة والدعاية ص ١١٢ .

الإسلامية (١٣٦) ويلاحظ أن الوفد قد قدر أهمية جماعة الإخوان باعتبارها من أهم الدعوات التي كانت قادرة على التأثير في المجتمع المصري ونظرا لهذه الأهمية فقد ترأس مؤاد سراج الدين وفدا ضم عبد الحميد عبد الحق وأحمد حمزة ومحمود سليمان غنام ومعهم مجموعة كبيرة من نواب الوفد وقاموا بزيارة لدار الإخوان مؤكدين على أن هذه الدعوة سوف يكون لها شأن كبير ووعده الجميع بتنفيذ مطالب الإخوان وتقديم قطعة أرض لبناء دار لهم ومدهم بالورق اللازم لاصدار صحفهم (١٣٧) وتحدثت زيارة زعماء الوفد لشعب الإخوان ولعل الوفد كان يسلم بقوة الإخوان ومقدرتهم الفذة على التنظيم وإثارة الشعب والاضطراب في وقت كان الوفد جريسا على أن يثبت لبريطانيا أنه الوحيد القادر على استقرار الأوضاع وعسودة الطمأنينة والهدوء إلى المجتمع المصري .

ومن المهم أن جماعة الإخوان قد استغاثت من هذه العلامة الطيبة مع الوفد حيث أعيد إصدار صحفها وتركت لهم الحرية في ممارسة أنشطتهم حيث نحوا الأوضاع السياسية جانباً وبدا الاهتمام بفكرة تطبيق الشريعة الإسلامية بغيرها الشامل الكامل مما أثار عليها بعض المصلحين متهمه أياها بالرجعية والجمود (١٣٨) .

ومما لا شك فيه أن ما وقع في ٤ فبراير قد أفاد الإخوان بدرجته كبيرة حيث أنصرفت إليه جموع غفيرة من الوفديين احتجاجا على سياسة الوفد في ٤ فبراير (١٣٩) وبعد أن فقدوا الثقة في الزعامات التقليدية التي ارتضت لنفسها أن تهان الاحتلال وأن تتسلط على المبادئ الوطنية بمقابل العودة إلى الحكم معها كان الشن ووجدت هذه للجموع في دعوة الإخوان ما ينقذ وخلص المجتمع من كل تلك الشرور التي تحقيق به .

وبالرغم من أن حكومة الوفد كانت تتعرض لخطورة هذه الدعوة وأثرها على شعبية الوفد إلا أنه كان اختيارا لا بد منه أمام كل القوى التي اجتمعت وتفاصرت بالرغم من افتراقها في ليداً لكي تتخذ من الوفد هدفاً تشهر في وجهه كل أسلحتها ولا ترضى عن سقوطه بيديها .

(١٣٦) الإخوان المسلمون ١٠/٢٤/١٩٤٢ .

(١٣٧) لقاء مع مؤاد سراج الدين ١٢/١١/١٩٨٢ صحيفة الإخوان

المسلمون ١٢/١/١٩٤٣ .

(١٣٨) آخر ساعة ٢٥ فبراير سنة ١٩٤٢ .

(١٣٩) د . محمد انيس ٤ فبراير في تاريخ مصر السياسي ص ٧

للملاقات الطيبة مع الوفد واعلموا انهم كانوا وما يزالون من أشد خصوم الوفد (١٢٠) وهذا الموقف يختلف عن موقفهم من ذلك خازوق عقب ٤ فبراير حيث أعلنوا ولاهم للملك في أكثر من مناسبة وهذا الموقف بقدر ما يدل على ذكاء مطلق لحسن البينا إلا أنه يحصل قدرا كبيرا من الانتهازية حيث كان يدرك أن حكومة الوفد زائلة لا ريب في ذلك أما الملك فسيبقى دائما المصير الفعلي لكل السلطات .

ومينا كل القوى السياسية قد انشغلت بأحداث ٤ فبراير حيث اخفت منه مادة خصبة للمزايدة فنصرف الإخوان المسلمون إلى رفع شعارات فتشلق بالتشريع الاسلامي وجعل القرآن أساسا للتشريع (١٢١) .

وعلى ما يبدو فإن هذه الدعوة قد وجدت قبولا كبيرا لدى قطاعات عريضة من الشباب المثقف وخصوصا طلاب الأزهر . وتشير تقارير البوليس السياسي إلى الدور الرائد الذي كان يضطلع به طلاب الأزهر وسط جماعة الإخوان حيث غام محمد من طلاب الأزهر يتقدمهم محمد الأفغلي ، حنفي أبو زيد من كلية أصول الدين وهلال مصيلحي هلال من معهد القاهرة ، قاموا بتوجيه دعوة لطلبة الأزهر لعقد مؤتمر يمثل طلاب الأزهر عقب صلاة الجمعة ٣٠ يناير ١٩٤٢ بالجوامع الأزهر والدعوة إلى تكوين اتحاد اسلامي يقوم بالعمل على الاتصال بالجهات المسؤولة بفرض جعل الشريعة الاسلامية هي أساس الحكم وهدد الطلاب بالامراب علما كمللا في سبيل تحقيق هذه الغاية (١٢٢) .

ومن المؤكد ان الدعوة لهذا المؤتمر قد وجدت قبولا هائلا لدى طلاب الأزهر حيث حضر المؤتمر حوالي ٢٠٠٠ طالب من مختلف الكليات والمعاهد الازهرية وانتج المؤتمر عبد العزيز عبد الستار بكلية أصول الدين حيث التي كلمة قوية مطالبا السلطات المعنية بجعل التشريع الاسلامي أساسا لنظام الحكم في مصر .

والتي الطلاب ابراهيم البسيوني من كلية اللغة العربية تصيده طويلة مؤكدا نفس المطلب ثم تحدث ابراهيم الجندي من كلية الشريعة والطلاب حمودة اسلام من اصول الدين ثم هلال مصيلحي وهكذا تحدثت الكلمات وكلها تتطالب بتطبيق الشريعة الاسلامية وفي نهاية المؤتمر اتفق المؤتمرون على عدة قرارات من بينها :

(١٢٠) طارق البشري الحركة السياسية في مصر ٤٥ - ١٩٥٢ التساهمة

١٩٧٣ ص ١٤٦

(١٢١) دار الوثائق القومية - تقارير البوليس السياسي محفوظة ١٣ وثيقة

٩ - سرى سياسي ،

(١٢٢) المصدر السابق .

١ - دعوة الطمياء الى تكوين لتحاد ينادى بجعل القرآن أساسا للتشريع .

٢ - المطالبة بتكليف لجنة من كبار الطمياء لتتولى صياغة ما ورد في القرآن من احكام تتفق والعصر الحديث (١٣٢) .

وبواصل طلبة الازهر الدعوة للعمل بالشريعة الإسلامية حيث اجتمع عدد هائل من طلبة الكليات الازهرية توجه لمقابلة رئيس الوزراء لعرض الفكرة الا انه لم يعط وعدا مؤكدا على اعتبار ان الوقت لا يسمح .

كما ان هذه الدعوة تتعارض مع ما للجانب من حقوق اقرباها التشريع الوضعي واتفق المؤتمرون على ان تطبع المذكرة باللغة الفرنسية والإنجليزية لتوزع على الجاليات الأجنبية ليعرفوا حقيقة تلك المطالب التي لا تتعارض مع حقوقهم (١٣٦) .

وتشر الوثائق الأمريكية الى الصلة بين النشاطات المكثفة داخل الازهر وحادث ٤ فبراير على اعتبار انها محاولة لمضاغطة مشاكل الحكومة ومحاولة اخراجها في فضلياتهم الغالبية العظمى من الشعب المصري (١٣٥) .

ونظرا لأهمية الازهر وخطورته في الصراع الدائر فقد اتجهت انظار النحاس منذ اليوم الاول لتوليه الوزارة ( مقب ٤ فبراير ) الى الحد من نفوذ القصر داخل الازهر مستندا في ذلك الى المبادئ الديمقراطية الثالثة بأن الملك يملك ولا يحكم والى ما ورد في الدستور من ان رئيس الوزراء هو المهيم على مصالح الدولة بينما للقصر من ناحيته يتمسك بمسلطته المستمدة من الدستور أيضا فالملك هو الذى يعين للوزراء ويقيلهم وهو الرئيس الاعلى وهو الذى يعين الرؤساء للدينين (١٣٦) .

وعبما يتعلق بالازهر فقد اتجهت الحكوم الى احتوائه باعتباره مؤسسة من مؤسسات الدولة واتخذت لهذا الغرض من الاجراءات ما يلى :

(١٣٣) المصدر السابق وثيقة ٢١٥ ، ٢١٨ د سرى سياسى ،

(١٣٤) المصدر السابق وثيقة ٨٣ د سرى سياسى ، الاول من مارس

١٩٤٢ .

(١٣٥) وثائق الخارجية الامريكية وثيقة رقم ٣٢٠ من كيرك الى الخارجية

Boo. 24. 313

الامريكية بتاريخ ٥ مارس سنة ١٩٤٢ .

(١٣٦) مذكرات حسن يوسف القصر ودوره في السياسة المصرية ١٩٢٢ -

١٩٥٢ ص ٢٢١ .

١ - انشئت في مجلس الوزراء ادارة للشئون الدينية وعينت الشيخ محمد الينا مديراً لها وكان معروفاً ببيوله الوعدي وبهذا أصبح مسؤولاً اتصال بين النحاس باشا وأصحاب المناصب القيادية في الأزهر .

٢ - أعدت الوزارة مشروعاً لتحسين حال العلماء والمدرسين والخارجين من الأزهر ولكنها عطلت تنفيذه على اخراج الشيخ المراغي من منصبه الأزهر .

٣ - تجمعت الوزارة على اشغال الفرقة بين شيخ الأزهر ومفتي الديار المصرية ما ترتب عليه اضطراب الدراسة في الكليات والمعاهد الدينية ووضععت العرائل في سبيل الشيخ المراغي الى ان قدم استقالته ولكن الملك لم يقبلها (١٣٧) .

وفي الوقت الذي كانت حركة الاخوان تجد صداها لدى الكتلة من الشباب والطلاب ( عتب ٤ فبراير ) كان حسن الينا متفهما حالة الاستياء العامة لدى غالبية الشعب المصري وخيبة الامل التي أوجدها للوفد بمسلته في ٤ فبراير ليستقطب لجهالة بعض ضباط الجيش من بينهم جمال عبد الناصر وكمال الدين حسين وعبد اللطيف البغدادي الامر الذي قد اوحى لبعضهم بان الوقت قد حان للتخلص من الاحتلال وضرب الجيش البريطاني المتقهقر غرب الاستكبرية (١٣٨) .

ويبدو ان المرشد العام للاخوان قد بدأ في هذه الفترة بالذات في تكوين ما يسمى بالجهاز الخاص او الجهاز المصري بهدف التخلص من الجيش البريطاني المعاند من العلمين (١٣٩) .

الا ان هذه الخطوة لم يكتب لها النجاح نظرا لحيون الاحتلال المنتشرة في كل مكان والخوف على الدعوة من جبروت الاحتلال الذي كان يرتب حركات كل القوى السياسية والدينية بدقة متناهية (١٤٠) .

وخلاصة القول ان الاخوان المسلمين لم نسهم كثيرا من القوى في نهضة المناخ الذي اوجد أحداث ٤ فبراير وانما انشغلت بالمعبد مسن القضايا ذات - الطابع الديني بالاضافة الى تربية العديد من الكوادر التي

(١٣٧) المصدر السابق ص ٢٣٢ .

(١٣٨) ريتشارد بيشل ، الاخوان المسلمون ص ٧٠ .

(١٣٩) نفس المرجع ص ٦٧ دى رفعت السعيد مرجع سبق ذكره ص ١٣٠ .

(١٤٠) د . أسحق الحسيني مرجع سبق ذكره ص ٢١٤ - ٢٥٠ .

أسهمت في نجاح تلك الدعوة دون الدخول في أى نوع من الصراع مع اية حكومة من الحكومات التي تعلقبت على مصر طوال الثلاثينات وأوائل الأربعينات ولهذا فهي لا تتحمل اية مسئولية من هذه الفالصة .

أما رفود نعل حادث ٤ فبراير على الإخوان فقد تجاوبوا بالتصديق الذى يمكنهم من تحقيق غايتهم بصرف النظر عن الاثر السباسبية التى تربت على هذا الحادث وهى امور فى مجملها تسجل للاخوان ولا تؤخذ عليهم فمينا انصرفت كل القوى للقوى للنيل من الوفد واستنفاذ طاقاتهم فى صراع جزبي مرير انصرف الإخوان وبقوة متناهية الى تحقيق رسالتهم مستغلين كل الوسائل الممكنة .

وبحق فقد كان هذا الصراع المرير الذى احلته ٤ فبراير بين كل القوى السباسبية فى مصر فرصة استغلها الإخوان واستفادوا منها بقدر يحسون عليه ووفقا لمشهادة احد المعاصرين ، لقد كان الإخوان اقوى قوة تلى الوفد لانهم كانوا يتمتعون بامرير خطيرين جدا لولهما : التنظيم الشجيد والذقة المتناهية ، وثانيهما : الطاعة للقيادة . (١٤١)

### مصر الفتاة :

تعد جماعة مصر الفتاة من اكثر الحركات السباسبية التى اثرت فى المجتمع المصرى منذ الثلاثينات وحتى الخمسينات من هذا القرن بالرغم من ان البعض قد حاول التقليل من شأنها على اعتبار انها صدى للقوى الفاشية والفرية (١٤٢) .

وهذه الاتهامات بالرغم من خطورتها الا انها لا تقيم ذليلا ضد مصر الفتاة فهى حركة مصرية أصيلة سبقت نكرتها الحركات الاوربية وهى حركة قد نشأت من خلال الصراع الدائر ضد الاستلال حيث الفاشية والنازية حركة استعمارية وليس جمال عبد الناصر وانور السادات الا اعضاء فى حركة مصر الفتاة (١٤٢) .

(١٤١) نقض رضوان لقاء شخصى ١٩٨٢/١/٨ بمصر الجديدة — القاهرة

(١٤٢) د . رفعت السعيد تاريخ المنظمات اليسارية فى مصر من ١٩٠٧

د . عبد العظيم رمضان تطور الحركة الوطنية فى مصر ١٩٢٧ —

١٩٤٨ من ١٩٦ ، ١٩٧

(١٤٣) مجلة الهلال ابريل ١٩٨٢ من رد احمد حسين على الدكتور السيد

الشفاوى .

ولعل مما يعيز هذه للحركة عن غيرها من الأحزاب السياسية الأخرى أنها بدأت بعيدة عن الوقت في الوقت الذي بدأ معظم السياسيين المصريين حياتهم في حظيرة الوقت حين كان يركب قمة الموجة الثورية ثم انشقوقوا عليه (١٤٤) .

ولقد ظهرت هذه الفكرة في العشرينات من هذا القرن من خلال المحلات المدرسية حيث توثقت أواصر اللفة بين عدد من طلاب المدارس الثانوية ، لانتشكر في مصر الفتاة كلن اقدم من ازدهار الثورية والفلسفة اللذان ظهرا في الثلاثينيات من هذا القرن بل لقد هاجم أحمد حسين ايطاليا عند هجومها على الحبشة ووصفها بلقها الدولة التي لا يمر منها الشرق الاطفاية جبارة في طرابلس تقتل أبناءه وتسطحل حرمااته وتستعمر أرضه (١٤٥) وفي عدد آخر من جريدة « الصرخة » نشرت مقالا عاجلت فيه موسليني بأنه آخر من يتحدث عن مصر فهو الذي انقلب منا جفوب والذي ينهى في اقرب فرصة لغزو مصر والذي يقتل أبناء المسلمين في طرابلس والذي لا يسنل لنشينا ذا قبة الا القتل والنهب (١٤٦) .

بل ان الحكومة الايطالية طلبت من وزارة الداخلية المصرية موافقتها على الشكل القانوني الذي يمكن انفذرة الايطالية من رفع دعوى قضائية ضد أحمد حسين بسبب كتاباته المدائية ضد ايطاليا والتي اعتبرت عملا عدائيا ليس له ما يبرره وتحريضا على كراهيتها . (١٤٧)

ومن الملاحظ ان العلاقة بين مصر الفتاة والحركتين الفاشية والنازية في كل من ايطاليا ومانيا لم تكن في يوم ما علاقة جوده او صداقة حتى يكون التأثير ايجابيا وعلى الرغم من ان العلاقة تبدو واهية اذا ما حاول المؤرخون اليساريون ايجاد رابطة من اى نوع الا اننا نعتقد ان ظاهرة الربط بين الثورات الاسلامية والثورية والفاشية هي محاولة داب عليها المؤرخون اليساريون انطلاقا من موقف واضح من كل التيارات الاسلامية وهذا ما يظل من قيمة كل هذه الدراسات ويقدها اهم اركان البحث العلمى وهذه

(١٤٤) د . عبد العظيم رمضان تطور الحركة الوطنية مرجع سبق

ذكره ص ١٧٦

(١٤٥) الصرخة « صحيفة مصر الفتاة » ٢٣ ديسمبر ١٩٣٣ .

(١٤٦) المصدر السابق ٧ أكتوبر ١٩٣٣ .

(١٤٧) مرافعات الرئيس أحمد حسين ص ١٢٨ .



التهمة تدقيق ان سائقها خصوم مصر الفتاة وخصوصا حزب الوفد حيث اعلن النحاس باشا من داخل مجلس النواب : ان احمد حسين وجباةته يعملون لصالح دولة اجنبية ضد مصلحة البلاد (١٤٨) .

ولعل هذا الاتهام قد اثار عددا من اعضاء مجلس النواب حيث طلبوا من الحكومة التحقيق في هذا الموضوع واثبت هذه التهمة حتى تكون درسا لغيرهم من الشباب وردعا لمن تسول له نفسه ان يقدم على مثل هذه التصرفات التي تنسف بالجمالة (١٤٩) .

ويبدو ان النحاس كان يخف من وراء هذا التصريح الخطير الذي الاساءة لجماعة مصر الفتاة بسبب رفضها لمعاداة ١٩٣٦ ولان هذه الدعوة كانت تلقى ترحيبا عظيما من الشعب المصري وخصوصا طلاب الجامعات والمدارس الثانوية ووفقا لمسياسة النحاس في هذا يتناقض مع ما للوفد من موقع الصدارة في المجتمع المصري وبالرغم من اصرار اعضاء مجلس النواب على اقامة الدليل على هذا الاتهام الذي ان صدق يكون كفيلا بالقضاء على مستقبل هذه الجماعة الا ان للنحاس عجز على ان يقدم دليل مقنعا للنواب وبالقائى لم تجر تحقيقات قضائية ضد جماعة مصر الفتاة مما كان سببا في تعامل بعض النواب مع الجماعة وهذا مما يضاعف من اعتقادنا بان هذا الاتهام لم يكن قائما على اساس موضوعية .

وفي اكتوبر سنة ١٩٣٧ وامام المخاطر التي كان يواجهها الوفد سواء في علاقته مع القصر او بسبب اشتقاق الوفد وخروج احمد ماهر والنقراشي رفع احمد حسين قضية ضد النحاس بصفته الشخصية وبهجته وزيرا للداخلية .

مطالبا يبلغ عشرة الاف جنيه على سبيل التعويض بسبب الاضرار الانجية التي لحقت به والتي نتجت عن تصريحات النحاس في مجلس النواب (١٥٠) وما لبث النحاس ان تقدم هو ايضا ببلاغ الى النائب العام يطلب فيه التحقيق مع احمد حسين بسبب علاقته مع هيئات اجنبية (١٥١)

وبعرض الموضوع على القضاء جسم الموقف لصالح مصر الفتاة حيث لم يجد النائب العام ما يقيم تلبلا على ما بزعمه النحاس وعلى حد تعبير صحيفة مصر الفتاة : ان النائب العام قد تناقض عن بلاغ النحاس بعد ان رأى انه لا يستحق مجرد النظر اليه . (١٥٢)

(١٤٨) مضابط مجلس النواب دور الانعقاد الاول الماعدي ٢٢ يونيو

١٩٣٦ ص ٩٦ .

(١٤٩) المصدر السابق ص ٩٧

ويستقوت وزارة مصطفى النحاس ( ديسمبر ١٩٣٧ ) والمجبه بوزارة محمد محمود والتي ضمت من بين وزرائها كابل البنداري صديق احمد حسين بالإضافة الى محمد محمود نفسه والذي كانت تربطه بأحمد حسين علاقات وطيدة (١٥٣) .

دخلت جماعة مصر للفنائة الى دور جيتيد هيا لها مكانة مميزة وسيط القوى السياسية المتصارعة .

ومن المؤكد ان فترة حكومة محمد محمود مثل ذروة النجاح في تاريخ مصر الفتاة حيث أطلق لها العنان في ممارسة دعونها سواء من خلال المؤتمرات والندوات العديدة التي حرصت الجماعة على اقامتها او من خلال صحفها ولعل هدف محمد محمود هو الحصول على قدر من الشعبية واستخدم الجماعة كوسيلة بقصد النيل من لوفد الد اعداء الحكومة للثانعة .

ومن ثمة النجاح الذي وصلت اليه الجماعة الى منحدر الضيق والاضطهاد ويرجع احمد حسين ذلك الى سببين : -

أولا : هو الشباب المتحمس الذي كان ينصرته من منطلق المثالية وغنى عن البيان ان وزارة محمد محمود كانت لا تحقق هذه المثالية نهاجيتها الجماعة وانشدت في مهاجمتها والتخنت من شيخوخة محمد محمود واعتلال صحته نريمة للهجوم .

ثانيا : لقد كانت محلات بيع الخمر منتشرة لدعوة د احمد حسين ، الى مهاجمتها وتحطيمها وكان من اشهر هذه الاحداث انقراض اسماعيل عاهر على مهاجمة د الكاتب دور ، في الاسكندرية حيث وصلت المأمسة الى ذروتها اذ تعرض لهم احد الجلوس وكان موظفا كبيرا فاعتدوا عليه بالضرب حتى اصبح بين الموت والحياة واعتبر الانجليز ان عملية تحطيم الحانات من كبرى الكبائر مقرروا سحق مصر الفتاة سحفا حيث اعتقل الصعد الاكبر من للجماعة ووجهت الى احمد حسين تهمة تلج نظام للحكم (١٥٤) .

ويقدر العلاقة القوية بين مصر الفتاة وحكومة محمد محمود وبالرغم من النجاح والشهرة اللذين حققتهما الجماعة الا انهما قد انحدرت الى الحرك الاسفل واعمل فيها الاعتقام والاعتقال والاضطهاد .

---

(١٥٣) صحيفة الشعب ١٩٨٢/٥/٢٥ كيف اشركى محمد محمود في الحكم بطريفة غير رسمية بقلم احمد حسين .  
(١٥٤) صحيفة الشعب ١٩٨٢/٥/٢٥ من مذكرات احمد حسين - رئيس مصر الفتاة .

ويدعو أن السلطات البريطانية كانت متيقظة تماما لحركة مصر الفتاة على اعتبار أنها تنفذ بمعاهدة ١٩٣٦ وتصنها بمعاهدة ، الخزي والعار ، ناهيك عن محاولة الاعتداء على الأجانب ومهاجمة دور اللهو معا ضاعف من كراهية الإحتلال لمثل هذا النوع من النشاط ووفقا لرأى السفير البريطاني ، أن مثل هذا النوع من الأنشطة مما يسبب قلقا لدى الإجتامع في مصر ، (١٥٥)

وعلى الرغم من النجاح الذى حققته مصر الفتاة وانتشارها ومسط طواعيات كبيرة من الشباب أو انحدارها مرة ثانية بسبب بوتقتها من حكومة محمد محمود على اعتبار أنها عاجزت عن تحقيق أى نوع من الإصلاح لاداخلى فإن مصر الفتاة تمرد على رأس القوى التى لستهانت بالتقسيم الدستورية وساهمت بشكل أو بآخر فى خلق مناخ سياسى يفتقد الى الديمقراطية ، فليس من قبيل المصادفة أن يتقدم أحمد حسين بيلال الى النائب العام ( أكتوبر ١٩٣٧ ) بطلب التحقيق نيبا ورد من اتهامات وجهها اليه التحاسن باناس ( بالنظر مع دولة أجنبية ) بالرغم من مرور أكثر من علم على هذه التهمة وليس من قبيل المصادفة أيضا أن يتضامن أحمد حسين مع لاد خصومه كى يعطوا جميعا على لستاق حكومة الوفد (١٥٦) ، بل ويعتبر أحمد حسين أن اقالة الوفد هى البرزنج للوسيد الذى تتبناه للجماعة (١٥٧) -

واعتقد أن ما أقدم عليه الملك فاروق من اقالة الوفد ( ديسمبر ١٩٣٧ ) تعد التدخل الفعلى سواء لما أصاب مصر من حالة عدم الاستقرار السياسى فى فترة اواخر الثلاثينات وأوائل الأربعينيات أو لما وقع فى ٤ فبراير من أحداث تركت آثارا خطيرة على تاريخ مصر السياسى طوال فترة الحزب العالمية الثقتية .

وتعددت أساليب المخطاط الذى أمنت به مصر الفتاة ، الذى يعنى اقالة الوفد حيث رسمت الجماعة خطة بهدف التبل من الحكومة لا فى القاهرة وحدها بل فى القرى والمدن المصرية ( ١٥٨ ) -

(١٥٥) وثائق الخارجية البريطانية وثيقة ٢٤٠ من لامبسون الى حكومته

الاول من فبراير ١٩٤٠ -

(١٥٦) صحيفة الضياء ١٣ ديسمبر ١٩٣٧ ،

(١٥٧) للضياء ١٠ ديسمبر ١٩٣٧ -

(١٥٨) الضياء ٢٣ ديسمبر ١٩٣٧ : السياسة ١٥ ديسمبر ١٩٣٧ .

وكان خروج النقراشي واحمد ماهر من الوند فرصة ثمينة استغلها احد حصين للويفية بين صفوف الوفديين حيث استغل هذا الحيلولة اسوا استقلال وسواء اكان هذا في اطار سياسة عامة رسمتها احزاب الاقلية ام ان هذه السياسة كانت بشكل خاصا بمصر الفتاة فانها تتحمل فدرا كبيرا من المسؤولية على الرغم مما ساهم به الوند من تصرفات شتتت في مثلها الى الخنكة السياسية ووفقا لراى احد زعماء الوند « لقد كان فصل النقراشي واحمد ماهر وبكل المقاييس خطأ سياسيا كبيرا (١٩١) » .

ولم ينورع احد حصين في ان يتقدم بالتماس في اقبسط ١٩٣٧ الى الملك فاروق بطرد الوزارة بجحسة انهسا قد خالفت كل القوانين والاعراف (١٩٢) .

وبالرغم من ان نزاعة الوند المالية حتى هذا التاريخ - كانت فوق كل لتسيهات الا ان احمد حصين تقدم بالتمسك الى الملك فاروق يشك في ذمة النحاس ونزاعته المالية (١٩٣) .

وهكذا ساهمت بحر الفتاة بتصيب لا باس به من استعفاء الملك ضد الحكومة الشرعية التي تمثل وبكل المقاييس العالقية القطعية من التسمب المصرى وتلتى اصحاب هذه الدعوة بقصد او بغيره ان اقله حكومة تثليج بالغالبية العظمى في البرلمان وتلقى تليدا كاسحا من الجماهير بعد بداية لسلسلة من المخاطر دفعت فاروق الى الاستهانة بالنسور والفتون ودفعت الوند ايضا الى اقدام على تصرفات لا تتفق بحال مع تاريخه الوطنى العريق ودوره الرائد في قيادة الحركة الوطنية المصرية وبلاجل ان السمة المعيزة لتلك الجماعة هي التناقض في لراى ولتفتاد للرؤية السياسية الفاتية حيث كانت الغالبية العظمى من اعضاء الجماعة من بين طلاب المدارس الثانوية والجامعات وحدانة السن والتحمس كلاهما شرط مطلوب في الايمان المطلق وتقبل للنظريات التي تخاطب المواطن اكثر مما تخاطب العقول .

---

(١٥٩) مؤاد سراج الدين مقابلة شخصية ١٩٨٢/١١/٨ جازهن سينى القاهرة .

(١٦٠) د. على شليبي جماعة مصر الفتاة ودورها في الحياة السياسية المصرية - القاهرة ١٩٨٢ ص ٣٩٧ .  
(١٦١) صحيفة الشكر ١٦ سبتمبر ١٩٣٧ .

ومن بين القضايا التي ظهر فيها التناقض واضحاً اشتراك مصر في الحرب بجانب بريطانيا معتمداً نازم الموقف الدولي وبدأت نذر الحرب أخذ أحمد حسين يدعو جميع الأحزاب وكل القوى السياسية إلى التضامن في مواجهة المخاطر التي قد تتعرض لها مصر (١٩٣) وعندما تعقدت الأوضاع الدولية وبدأ واضحاً أن الحرب واقعة لا محالة أعلن الدكتور مصطفى الوكيل (نائب رئيس مصر الفتاة) أن التضحيدات التي قبلتها الشعوب العربية والإسلامية لكل من إنجلترا وفرنسا طوال السنوات الطويلة الماضية قد دعت هباءاً ولم تحصل في مقابل ذلك إلا على كل ما يسىء إلى وحدة واستقلال هذه الشعوب ولذلك فإن نكف إلى جوار الحلفاء في الحرب (١٩٣) ويضيف أحمد حسين قائلاً أن الجلاء عن الأراضي المصرية إذا انتهت الحرب هو ثمن وقوف مصر إلى جانب إنجلترا (١٩٤) .

ثم يتراجع أحمد حسين عن هذا الموقف ويلا أي مبررات مقبولة ليطن أن علاقاتنا الوطيدة بالدولة الحليفة تلزمنا بالوقوف مع الحلفاء وإعلان الحرب ضد النازية (١٩٥) ونشرت صحيفة مصر الفتاة سلسلة من المقالات تبرر أهمية دخول مصر الحرب على اعتبار أن بريطانيا مستترة هذا الموقف من مصر ومن المؤكد أن النصر سيكون في جانب الحلفاء ولذا فإن الفرصة مواتية لكي نحصل مصر على استقلالها (١٩٦) .

وعندما تنفخ الحرب بالفعل تتراجع مصر الفتاة من موقفها السابق ف يعلن أحمد حسين أن موقف جبايته من قضية الحرب يتوقف على أن تعلن بريطانيا استقلال مصر استقلالاً عملياً وإن تعترف بحقوقنا في السودان وحق قضية فلسطين جلاً مرضياً (١٩٧) .

٢٠٠

(١٩٢) مصر الفتاة ٢٩ أبريل سنة ١٩٣٩ هـ .

(١٩٣) نفس المصدر السابق أول مايو ١٩٣٩ .

(١٩٤) نفس المصدر ١٩ أغسطس ١٩٣٩ .

(١٩٥) المصدر السابق ٣١ أغسطس ١٩٣٩ .

(١٩٦) نفس المصدر ٢٦ أغسطس ١٩٣٩ .

(١٩٧) نفس المصدر ٢ سبتمبر ١٩٣٩ .

وعلى ضوء كل هذه التصريحات والبيانات المضادة فلم يكن لمسرح الفتاة موقف محدد وإنما كان التردد أهم سمة لأزمت تلك الجماعة على الرغم من أن أحمد حسين قد حاول أن يبرز هذا الموقف بقوله : «إن الانتصارات للكلمة التي حققها الألمان اقتضت منا أن نعيد خطتنا حيث تسببت مهمة مصر الفاء بالثورة المسلحة على الإنجليز وطردتهم من مصر وقد قوى من فكرة الثورة المسلحة ضد الإنجليز تلك الانتصارات المسلحة التي أخرجا عن مصر في يادى الأمر وكانت ضللتنا ، أن وقت هجوم الألمان على الإنجليز هي ساعة المسر حيث نعلن الثورة المسلحة في كل أرجاء مصر (١٦٨) » .

ووفقا لخطة الثورة والتي وضعها أحمد حسين وتمضى رضوان مثلها تقوم على احتلال عدد معين من القرى حول كل مركز ثم الزحف من القرى لاحتلال المراكز ومن المراكز إلى عواصم المديرية على أن يكون ذلك مدفوعا بقطع السكك الحديدية والطبوقات والتلغرافات وأعدت الخطة في شكل منشورات لا تنفع ولا يعرف مجتواها إلا بعد إعطاء كلمة السر وبدأت عملية جمع الأسلحة واستلجو الحزب عددا من المنازل لكي تكون مكانا للأسلحة والمنشورات (١٦٩) إلا أن ميون الاحتلال كفت تركب كل حركة من حركات الحزب ويبدو أن الإنجليز كانوا على علم بحقيقة الثورة التي يخطط لها أحمد حسين وتمضى رضوان إلا أنهم كانوا ينتظرون اللحظة المناسبة الكفيلة بالقضاء على هذا الحزب واتلعه من جذوره ولعل هذا يفسر اضطهاد برنطانيا لمصر الفتاة أكثر من غيرها من القوى الأخرى ولما كانت ثورة رشيد على الكيان في العراق وموقف مصر الفتاة المؤيد لها فقد بدأت سلطات الاحتلال تشتد في المطالبة باعتقال أحمد حسين ورجل عزبه بعد أن جاعروا بدعوتهم في الجمعية الثورة ضد الإنجليز كما فعل العسراقي (١٧٠) » .

(١٦٨) صحيفة الشعب من مذكرات أحمد حسين ١٩٨٢/٦/٢٢ .

(١٦٩) لقاء مع فتحي رضوان سكرتير عام مصر الفتاة وقتئذ ١٩٨٢/٨/٩ .

صحيفة الشعب ١٩٨٢/٦/٢٢ -

(١٧٠) الشعب ١٩٨٢/٦/٢٩ من مذكرات أحمد حسين ، مذكرات اللواء

إبراهيم أحمد رئيس البوليس السياسى صحيفة الجمهورية ١٧

يناير ١٩٥٦ .

وهكذا صنفت حركة مصر الفتاة وتبكت الاحتلال من تسديد ضربة قوية مكنته من انتزاع هذا البعث الذي يعد نتاجا للتربة المصرية خالصة بالرغم من ظاهرة التردد والتي تبرزها ثورة الشباب وحباله وفي الوقت الذي وقعت فيه أحداث ١ فبراير سنة ١٩٤٢ كانت السجون المصرية تكثف بالمعتقلين من أعضاء مصر الفتاة وعلى رأسهم أحمد حسين وفتحي رضوان ولذا فلم يكن وقع هذا الحادث عليهم إلا بالقدر الذي تسبب به ظروف الاعتقال حيث تصور أحمد حسين أن النفساني قد انتقد مصر بقبوله تأليف الوزارة ويضيف أحمد حسين عن فكرياته في تلك الفترة قائلا : ثم نظم بالملابسات التي صلبت تشكيل وزارة ١ فبراير وبدأ النحاس وكنهه المقتد فانفتحتا أنا وزملائي أن نرسل له برقية تأييد ولم تكن ندرى أننا بفكك تصطدم مع مواطني الكثير من زملائنا والذين تركبوا الحزب احتجاجا على هذا الموقف . (١٧١) .

ويطلق فتحي رضوان على هذه الرواية قائلا : لقد بحث أحمد حسين ببرقية تأييد إلى النحاس تحكيمه عوامل شخصية قد يكون الاعتقال من أهمها وليس صحيحا أنه قد استشار البعض أو أخذ رأينا في ذلك (١٧٢) .

وبالرغم من المبررات التي يسوقها أحمد حسين والتي دفعته إلى أن يبحث إلى للنحاس مهلتا بما حدث على اعتبار أن حالة الاعتقال كانت حثا تون معرفة ملائمتها الموضوع إلا أن نهى لدرقية ينفذ خلاف ما ذكره أحمد حسين « لقد منحكم الامة ثقها بأعظم ما فعلت في أي يوم ولن يكسبون هناك سوى شرية قليلة من الرجال الحسودين الحقودين الذين بشرمون في دسائسهم وهؤلاء لن يكون لهم حظ قليل أو كثير . . لقد أصبحت أشق ثقة بطلقة في أن مصلحة مصر ومستقبلها هو هدفكم في كل ما تصطلون أو تقولون (١٧٣) .

(١٧١) الشعب ١٩٨٢/٦/٦٩ من مذكرات أحمد حسين .

(١٧٢) لقاء مع فتحي رضوان ١٩٨٢/٨/٩ .

(١٧٣) المصري ٩ فبراير ١٩٤٢ ، الشعب ١٩٨٢/٦/٢٩ .

والجدير بالملاحظة أن برتبة أحمد حسين تعد البرتبة الأولى في تهنة النحاس فلم يحدث أن اقتضت أي قوة سياسية أخرى على اتخاذ هذا الموقف وإنما كل الاتجاهات السياسية والحزبية قد استفكرت هذا الجانب من منطلق أن الموقف ضليع في تأمره مع الاحتلال .

ومن المؤكد أن أحمد حسين قد مل أمر الاعتقل بمقتدا أن النحاس من الممكن أن يعيد النظر في أمر اعتقاله وإما القول بأنه لم يكن يعترف كل بالامتياز الموضوع فلا يقيم دليلاً على موقفه بذليل أنه قد عرف فيها بعد ولم يقدم على ما يناقض موقفه السابق ومن البراهين التي تقوم دليلاً على هذا الاعتقاد هو هروب أحمد حسين من السجن ثم اتصاله بفؤاد سراج الدين الذي وعده بمهم العودة إلى الاعتقل وبالفعل فقد وافق النحاس على الأمر من أحمد حسين بصفة خاصة (١٧٤) .

ويبدو أن أحمد حسين قد عمل على الخروج من السجن بكل الوسائل إلى درجة أنه بعث برسالة إلى مدير المخابرات بالجيش البريطاني « جنرال كلايتون » يقول فيها : عندما بدأت الحملة الإنجليزية على ليبيا شعرت برغبة شديدة في أن أكتب لك لأعربك لك عن شكري الممتدة لنجاح هذه الحملة إلا أنني توقفت خوفاً من أن تفسر كتابتي بأنها نوع من المراهنة أو الرغبة في أن يطلق سراحي إلا أن توقف المعارك على حدود ليبيا دفعني إلى أن أكتب لك ، لقد كان رأي الذي بسطته لك منذ مقابلتنا الأولى وظللت متمسكاً به ، أن مصلحة مصر الحاضرة والمستقبلية تقتضي بضرورة تعاونها مع إنجلترا تعاوناً على أوسع نطاق ممكن فإن موقف مصر بعيداً عن هذا النزاع يعتبر موقفاً شاذاً (١٧٥) .

ولعل هذا الموقف من زعيم مصر الفتاة يشير إلى مدة اعتبارات هامة : —

أولاً : أن رسالة أحمد حسين إلى النحاس عثب ٤ فبراير سنة ١٩٤٢ هي محاولة لجس نبضه ولعل أحمد حسين قد اتخذ من صياغته

---

(١٧٤) لقاء مع فؤاد سراج الدين ١٩٨٢/١١/٨ جردن سيتي القاهرة .  
(١٧٥) دار الوثائق القومية أحد تقارير المخابرات الملكية مسودة طبق الأصل من خطاب أحمد حسين إلى كلايتون بتاريخ ١٩٤١/١٢/٧



لفؤاد سراج الدين (١٧١) وسيلة من وسائل الضغط على النحاس، وهذا ما تحقق فعلاً .

ثانياً : ان تاريخ الصراع الطويل بين حزب الوفد وجبهة مصر الفتاة والخلافات التي تم تتوقف بينهما كل هذا يدفعنا الى الاعتقاد بان رسالة أحمد حسين الى النحاس تعد تراجعاً لكيداً بسبب حالة الاعتقال .

ثالثاً : ان رسالة أحمد حسين الى « كلاينون » مدير المخابرات البريطانية تعد مناقضا غريباً في سياسة أحمد حسين يؤكد من خلالها ايمانه العميق بتفضية الحلفاء وهذا ما يتعارض تماماً مع سياسته السابقة وهذا الموقف يعد تراجعاً ليس له ما يبرره الا محاولة التفسير في امر الاعتقال وعلى الرغم من موقف مصر النقي من معاهدة ١٩٣٦ هذا الموقف الذي يتسم بالرفض الشديد الا انه لا مانع لدى أحمد حسين من أن يعتبر بريطانيا دولة صديقة وحليفة وهو يشير من طرف خفي الى رغبته في الإدراج عنه .

ولعل عقداً كبيراً من أعضاء مصر الفتاة قد اعتمدوا ان موقف أحمد حسين يعد تراجعاً عن الخط الوطني الذي تتخذه الحزب لنفسه حيث تعرض الحزب لأول مرة الى التسميات خطيرة حيث اعتبر فتحى رشوان ( مسكرتر عام الحزب ) أن ما حدث في ٤ فبراير يعد صدمة تجببت بسببها المشاعر فليد كان الاعتداء على الملك بهذه الصورة اعتداء على مصر كلها ولم يكن موقف أحمد حسين موقفاً مسئولاً (١٧٢) .

ومن هنا فقد تقدم فتحى رشوان باستقالته من الحزب احتجاجاً على موقف أحمد حسين من أحداث ٤ فبراير ونجح فتحى رشوان في اجتذاب عدد من الأعضاء الحائثين على سياسة أحمد حسين وكونوا اللجنة العليا لشباب الحزب الوطنى (١٧٣) .

محظلة ١٢ وثيقة رقم ٨ .

(١٧٦) الشعب ١٩٨٢/٦/٢٩ من مذكرات أحمد حسين حيث أشار الى ان مؤاد سراج الدين كان زميلاً له في الدراسة .

(١٧٧) لقاء مع فتحى رشوان ١٩٨٢/٨/٩ .

(١٧٨) المصدر السابق ، اللواء الجديد ١٣ نوفمبر سنة ١٩٤٥ .

وعنه للجنة لم تقم بأى دور ظاهر خلال سنوات الحرب اللهم الا بعض  
للشكايات المرمية التي سبوت الحقيقت عنها في مونبع آخر من هذا البحث .

ومن المؤكد ان حادث ٤ فبراير ١٩٤٢ قد ترك اثرا على حزب مصر الفتاة  
يختلف تماما عن اثر نفس الحادث على بقية الاحزاب فبينما كل الاحزاب قد  
استمعت من أحداث ٤ فبراير قدرا كبيرا لتسببها على حساب الوعد الا ان مصر  
الفتاة قد انقسمت على نفسها مما حدا بالكثيرين من اعضائها الى البحث عن  
قوى أخرى بخلاف القوتان المتنازعتان .

ومنذ منتصف سنة ١٩٤١ عقد صهرت الاولمير باعتقال زعيم مصر الفتاة  
والغالبية العظمى من اعضائها وبذلك نجمت نشاطها تماما فلا حزب ولا اعضاء  
ولا صحيفة ولا نشاط من اى نوع خلال الفترة المتبقية من الحرب ويمكن ان  
نلخص بعض للعوامل التي ادت الى اجهاض مصر الفتاة .

أولا : موقفها من ثورة رشيد على الكيلانى وما ترتب على ذلك من اعتقال  
معظم اعضائها .

ثانيا : دعم صلابة احمد حسين ومحاولة اتصافه بالاد خصومه وهم  
الانجليز والوفديون مما ترك انطباعا سلبيا لدى غالبية اعضاء  
الحزب .

ثالثا : موقف احمد حسين من أحداث ٤ فبراير سنة ١٩٤٢ وما ترتب على  
ذلك من خروج متحى وضمران الحى يكون ، للجنة العليا لشباب الحزب  
للوطنى ،

وعلى العموم فان العلاقة بين حادث ٤ فبراير وحزب مصر الفتاة لم تكن  
علاقة وجيدة نظرا لان الاحتلال قد تمكن من القضاء على الحزب في منتصفه  
١٩٤١ عن طريق الحيد من الاجراءات سواء بالنفى او للاعتقال ولذا فان الاثر  
كان محدودا لدرجة كبيرة وعلى الرغم من كل ذلك فان عددا كبيرا من التسباب  
قد انتابته حالة عدم الثقة سواء فى مصر الفتاة او فى غيرها من الاحزاب  
الأخرى ولذا فقد انصرفت اعداد هائلة للعمل في تنظيمات سرية اعتقادا  
منهم بان الاعتقالات هى الطريق الوحيد لخلاص مصر من اوضاعها  
المرعبة وهذا ما مستناوله في لادراسة للتالية .

## القوى الخرى لعبت دورا هاما في مجرى الاحداث :

بمصدر للحديث عن القوى التي تآثرت بشكل أو بآخر بالاحداث ٤ فبراير بمصدر الحزب الوطني مكانة هامة سواء في خلق المناخ الذي تمخضت عنه الاحداث أو في وجود القبل التي نجحت عن الحادث بالرغم من ان مساهمة الحزب لم تكن متناسبة والمكانة الهامة التي كان يشيخواها في أوائل هذا القرن حيث كان بمصدر حركة للنضال الوطني - الا ان مواقف الحزب من القضايا الوطنية وتشدهه بالمطالبة بالحقية مصر في الحصول على استقلالها بلا قيد أو شرط وبعد عن أي نوع من اشكال المساومة وتصكه بعيدا ، لا مفاوضات الا بعد الجلاء ، كل تلك العوامل جعلت من الحزب الوطني حفا للاحتلال ثم كان موقفه من معاهدة ١٩٣٦ والتي اعتبرها حماية قاسية تجعل الاحتلال شريعا وتؤيد تصريح ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢ وتمكن الانجليز من التسلط على أرضنا وسماطنا . (١٣١)

ويات الحزب حفا للقوى التي ساهمت في مفاوضات ١٩٣٦ وموضحهم تهكم من رجالالات الاحزاب والذين كانوا يستبرون معاهدة ١٩٣٦ معاهدة الشرف والاستقلال في الوقت الذي تفكر لها الحزب الوطني واعتبرها معاهدة الخزي والعار والاستسلام (١٣٠) .

وحده السياسة المتشددة لا يتفق بحال مع ما لارتضاء حامض رمضان ( رئيس الحزب الوطني ) من الاشتراك في حكومة محمد محمود سنة ١٩٢٨ ثم حكومة حسن صبري سنة ١٩٤٠ حيث كان الاشتراك في هاتين للحكومتين بعد اعترافا ضمنييا بمعاهدة ١٩٣٦ لا يتفق والسياسة العامة التي ارتضاءها الحزب بالاضافة الى ان الاشتراك في هاتين للحكومتين يعد مساهمة اكيدة لضرب القوى الديمقراطية لان قبول العمل مع حكومات لا تستند الى أي قاعدة جماهيرية يعد خدعة لكيدة للقصر ورجالاته والذين افسدوا الحياة السياسية بفساداتهم الانانية وخلاعاتهم الشخصية ولعل لاشترك الحزب الوطني بمعضية الطويل وكفاحه المشرف بعد صدمة لكيدة قضت على البقية للبناتية من نضال هذا الحزب . (١٣١)

- (١٧٩) معاهدة ١٩٣٦ حماية قاسية - كتيب من نشرات اللجنة الادارية للحزب الوطني - القاهرة ١٩٣٦ ص ١ .  
(١٨٠) لقاء مع غنمي رضوان ١٩٨٢/٩/٨ .  
(١٨١) نفس المصدر السابق .

والحقيقة انه على الرغم من عدم جاذبية الحزب في تلك الفترة -  
موضح للبحث - الا ان بعضا من اعضائه اثنال فكري لباظة وعبد للمستعمر  
الصوماني قد لثروا الحياة الليبرالية بمناقشاتهم الموضوعية وسلوكهم الصحيح  
ولم تلت مناسبة الا وكان لاعضاء الحزب الوطني صوت مسعوع متحدثين دائما  
بالسياسة الانجليزية وضرورة وضع حد للعلاقات المصرية للبريطانية على ضوء  
الاستبداد، والتشكيرة والتي يرتكبا جيش الاحتلال جهازا نهارا ضد المواطنين  
المصريين وجعل فكري لباظة حيلة سعيدة ضد المشروعات الاستعمارية صناعية  
وحربية والتي وصفها بانها تهدف الى خدمة الاحتلال وضد مصالح  
البلاد (١٨٢) -

وفيمما يتعلق بموقف الحزب سواء من اعلان الاحكام المصرية او من  
قضية دخول مصر الحرب بجانب بريطانيا فقد رفض أي شكل من أشكال  
المساعدة لبريطانيا على اعتبار ان مصر قد قمت الحيد من التفضيحات طوال  
سيرة الوجود البريطاني في مصر ولم تحصل الا على الوجود والفكران (١٨٣) -

وبموضوع حادث ٤ فبراير سنة ١٩٤٢ اجتمع الحزب الوطني برئاسة  
حافظ رمضان وأعد مذكرة مستفيضة عن مركز مصر السياسي واعتداء انجلترا  
السلح على سيادة مصرية وعدم احترام حكومة الانحسار لأي قانون أو  
مستقر ولم تغفل المذكرة ان تذكر بمعاودة ١٩٣٦ باعتبار انها لاساس  
كل بلا، وارسلت صور من هذه المذكرة الى الملك فاروق والى النحاس كحسا  
بعث بصور منها الى وزير امريكا القوضي في القاهرة ووزير البويد والقائم  
على مصالح روسيا في مصر (١٨٤) بل وقد حاول حافظ رمضان ان يقود حملة  
ضد معاهدة ١٩٣٦ للمطالبة بالغاءها نظرا للاعتداء الذي وقع من انجلترا  
على مصر - واستطاع الحزب الوطني ممثلا في رئيسه ان يحصل على توقيع  
الدكتور احمد ماهر والشوريجي بك واسماعيل صقني باشا الا ان الخطة  
لم تنجح لان البعض كحافظ عفيفي والشمس باشا لم يقبلا التوقيع على مثل  
هذه الوثيقة وإذا فقد اخلقت الفكرة (١٨٥) -

(١٨٦) مضايقات مجلس النواب - دور الانعقاد المادى ٣ مارس ١٩٤٣

صفحة ٣١٨ -

(١٨٧) مضايقات مجلس النواب مجموعة مضايقات دور الانعقاد الاول - للجلسة  
الثانية والثلاثون ١٩ اغسطس ١٩٤٢ من ١٤٨٣ -  
(١٨٨) الاحرام ١٤/٢/١٩٧٥ صور من تقارير الامن للعام التي تسجل  
تحركات خصوم الوفد شب ٤ فبراير سنة ١٩٤٣ -  
(١٨٩) دارالوثائق القومية تقارير الامن العام حكمدارية بوليس مصر  
١٦ لبريل ١٩٤٢ تقرير رقم ١٢ مخزنة رقم ٢ -

وعلى ما يبدو فإن عددًا كبيرًا من أعضاء الحزب الوطني وخصوصًا من بين الشباب قد انخرطوا في العمل المسمى بعد أن نقضوا كل أمل في الأحزاب التقليدية تلك الأحزاب التي أصبح بعد الاحتلال وتكبد له الخبز والصدأ .

من هنا فقد تصدر قطاع كبير من شباب الحزب الوطني العمل المسمى وانضموا من الاغتيالات وسيلة لإجبار الاحتلال على الرضوخ لمطالبهم ولعل خطتهم كانت تقوم على ابلدة مدرسة ثورة ١٩١٩ والتي وصفت بأنها مدرسة المفاوضات والتخايل (١٨٦) حيث كانت معاهدة ١٩٣٦ من وجهة نظرم اعتراف واضع بإشراك بريطانيا في حكم مصر ثم كان حادث ٤ فبراير ١٩٤٢ وعلى مرأى ومسمع من كل الأحزاب السياسية هو بداية تشكيل جماعة حسين توفيق والتي وضعت في برنامجها اغتيال كل من ساهم في أحداث ٤ فبراير وفي مقدمتهم النحاس باشا ثم أمين عثمان (٢٨١) -

ويعتقد حسين توفيق ان الوفد قد خان خيانة عظمى في مسألة ٤ فبراير وان زعماء الأحزاب ليس فيهم نفع بل جسيمهم قد أضروا للبلد ضررًا كبيرًا (١٨٨) -

ووفق ما ذكره حسين توفيق في قضية مقتل أمين عثمان تبدو عمدة حقائق صامة : -

أولاً : ان جماعة حسين توفيق كانت تسمى جماعة للشباب المجاهد .  
ثانياً : ان هذه الجماعة قد تكونت عقب ٤ فبراير وكرد فعل لسياسة التواطؤ بين الوفد والانجليز -

ثالثاً : ان هدف التنظيم هو اغتيال كل من ساهم في صنع لهملته ٤ فبراير بدءاً بالمسياسيين المصريين (١٨٦) -

ويبدو ان هناك علاقة وطيدة بين جماعة حسين توفيق والتنظيم الذي اعد القصر والذي يسمى بالتنظيم الحديدي ، والذي كان من اهم اعماله اغتيال كل صائمي ٤ فبراير ١٩٤٢ حيث فكر احمد مرتضى المزاري والذي شغل

(١٨٦) اسحاق الحصري مرجع سبق ذكره ٢٥١ - ١٥٢ ، الاميرلم ١٩٥/٢/١٤ .

(١٨٧) لطفي عثمان - المحاكمة الكبرى في قضية الاغتيالات السياسية

لقاهرة ١٩٢٨ ص ٢١٨ .

(٢٨٨) نفس المرجع ص ٢ .

(١٨٩) المرجع السابق ، ص ٦٥ .

منصب وزير الداخلية عدة مرات وتقبلها كان مديرا للأمن العام وكان على علاقة وطيدة بالقصر : « لن ألك غاروق قد دفع مبالغ طائلة لأعداد هذا التنظيم بهدف اغتيال النحاس وأمين عثمان وكل من ساهم في ٤ فبراير إلا أن ألك قد فقد ثقته في هذا التنظيم بعد فشل محاولة قتل النحاس مرتين مما اضطره إلى التفتير في أعداد تنظيم آخر يكون قادرا على اصطيد الرؤوس الكبيرة (١٩٠) »

وعلى ما يبدو أن مصرع أمين عثمان ( يناير سنة ١٩٤٦ ) هو للعمل الوحيد الذي قام به هذا التنظيم (١٩١) وكانت الخطة تعنى مقتل أمين عثمان ثم قتل النحاس أثناء سيره في جنازة أمين عثمان .

ويؤكد أحد زعماء التنظيم المصري والمتنمين إلى الحزب الوطني أن مسعد كامل « ابن شقيقة فتحي رضوان » هو المدير والمخطط للمجموعة التي اغتالت أمين عثمان وأن كل الأعضاء كانوا من الشباب المتنمين إلى الحزب الوطني (١٩٢) .

ورغم اعتقدي بأن انتماء أعضاء التنظيم إلى الحزب الوطني لا ينبغي علامتهم بالتصريح على اعتبار أن التنظيم كان يمر بمراحل مختلفة وأن أعضاء في الغالب لم يكونوا على علم بأن القصر وراء مخططهم حيث كانت الاتصالات تتم عن طريق شخص معين هو قمة للتنظيم ولطه الدكتور يوسف رشاد (١٩٤) .

ويعتقد أحد الناصريين أن باقى التنظيمات المصرية لم تكن لا من حيث الكيف ولا الكم بالقدر الذى تتطلبه حالة البلاد والتنظيم الوحيد الذى كان فعلا هو تنظيم حسين توفيق والذي اعتمد على شخصية حصين توفيق فقط (١٩٥) .

(١٩٠) أحمد مرفى الوائلى . غرائب من عهد غاروق - بيروت ١٩٧٦  
صفحة ٦٨ .

(١٩١) غنى المرجع ص ٦٩ .

(١٩٢) المحاكمة الكبرى في قضية الاغتيالات السياسية مرجع مسبق ذكره ص ٢٠٠ .

(١٩٣) عبد العزيز على « لانتار الصامت للقاهرة ١٩٩٦ ص ١٩٥ .

(١٩٤) كان قمة التنظيم هو الدكتور يوسف رشاد وزوجته نهي رشاد

صديقة غاروق . أحمد مرفى الوائلى مرجع سبق ذكره ص ٥٧ .

(١٩٥) لقاء مع فتحي رضوان ١٩٨٢/٨/٩ مصر الجديدة للقاهرة .

وتشير الوثائق الأمريكية إلى العلاقة بين القصر والتنظيم السعيدى  
والذى لىتمد ليشمل عددا كبيرا من ضباط الجيش المصرى والذين يؤيدون الإنجليز  
بصورة مطلقة (١٩١٦) وتشير لوثائق الأمريكية أيضا إلى أن بحوث المخابرات  
البريطانية كانت متيقظة لمل تلك الأنشطة الضارة بقضية التحالف على  
اعتبار أن ضباط الجيش المصرى يحتفلون لشيء ما ولعل هذا الشيء هو إعلان  
ثورة عسكرية داخل للجيش لو اغتيال ضباط الحلفاء فى القاهرة وهذا  
مما ضاعف من قلق البشير البريطانى فى القاهرة (١٩١٧) .

وتعتبر قضية مصرع ابن عثمان هى مفتاح الوصول إلى هذه الجماعة  
وتعتبر المحاكمة فى هذه القضية من المحاكمات التاريخية الهامة فى تاريخ مصر  
السيدى حيث دار منظرها حول الكشف عن جذور حادث ٢ فبراير وأن المتهمين  
جميعا قد ركزوا على هذا الحادث باعتباره دافعا وطنيا ، هو نفس الشيء الذى  
اعتمد عليه الدفاع على اعتبار أن الاعتداء على الملك هو رمز للفساد يعتبر  
اعتداء على الوطن كله (١٩١٨) .

وتشارك النيابة المتهمين فى اعتبار حادث ٢ فبراير وصمة فى جبين  
الامبراطورية البريطانية وعلينا على البربرية التى حوى لايها الانجليز فى ذلك  
اليوم الأخير (١٩١٨) .

وعندما يسحب النائب العام ، محمود منصور ، الكلام السابق الذى  
اشار اليه ، انور حبيب ، وكيل النائب العام ، يثور المتهمون ويطلق  
حسين توفيق : عار عليك يا حضرة النائب العام ان تسحب هذا الكلام الوطنى  
وكن شجاعا ولا تخش شيئا ، وقال : انور السادات انا افضل ان لستحق  
الف مرة على ان لرى النائب العام يتراجع ويتق هذا الموقف لمسير  
الشرف (٢٠٠٠) .

(١٩٦٦) وثائق للخارجية الأمريكية ٩٦ من كيرك لى للخارجية الأمريكية ٢٢  
F.W. 862. 20.83. 4 مايو ١٩٤٢ .

(١٩٧٧) المصدر السابق نفسه .  
(١٩٨٨) ملف قضية ابن عثمان المجلد الاول ص ٧٥٤ دار لقتضاء العلى  
القاهرة .

(١٩٩٩) المصدر السابق نفسه .  
(٢٠٠٠) لطفى عثمان ( المحاكمة الكبرى فى قضية الاغتيالات السياسية ص  
٢٠٨ - ٢٠٩ )

واستند المحامون في دفاعهم عن المتهمين إلى ما نشرته الصحف عقب لقائه  
الوند سنة ١٩٤٤ على اعتبار أن ما اتهمته به جرم لا يفتر ثم تناول  
الدفاع أيضا مملك أمين عثمان وتحييزه الواضح إلى جانب الإنجليز حيث  
شبه مصر في علاقاتها بالإنجليز بالزواج الكاثوليكي ولذا فقد شبه مصر  
بأمرأة وبريطانيا بالرجل (٢٠١) .

ولم تقتصر هيئة الدفاع عن ثورط أمين عثمان في حادث ٤ فبراير وإنما  
امتد للحديث ليشمل موقفه أيضا من ملازمات ١٩٣٦ حيث يؤكد على ما هو  
أن طلبات الإنجليز كانت كثيرة ولا أشار على السفير البريطاني بهذه الملاحظة  
أجاب بأن الذنب ليس ذنبه لأن أمين عثمان لهما أن الدحاس يساوم كثيرا  
ويحاول دائما أن ينقضي ٥٠٪ من طلبات الإنجليز ولذا فقد تقدموا بطلبات  
مبالغ فيها (٢٠٢) .

ولقد اشارت تقارير البوليس السياسي إلى صعود نجم أمين عثمان  
اعتمادا على الإنجليز ففي أحد التقارير ما يشير إلى قرب تولي عثمان الوزارة  
كما يشير هو ذلك ويقول أن ممة من الوزراء الحاليين ما يؤيده لوجوده في  
رئاسة الوزارة عند اعتزال الفحاس للحكم (٢٠٣) .

ومن غير شك فإن هيئة المحكمة قد اكدت على تلك الدوافع التي  
نفعت هؤلاء الشباب للاقدام على ما فعلوا اعتمادا منها بان مصر كلها تشاركهم  
في دولتهم الوطنية الا انها - هيئة المحكمة - لا تتر مبدأ القتل كوسيلة  
للوصول إلى أي فرض مهما كان نبيلاً ولقد رأت المحكمة أنه لا يرجى من مثل  
القوم أن يزن ويقدر حولل الاستنزاف بل دعاما على أنها خيانة للبلاد إلى  
جانب تاريخ الاحتلال مصر ، كلها حولل واعتها المحكمة في الحكم عسلى  
هؤلاء الشباب (٢٠٤) -

(٢٠١) الوند المصري ٨ فبراير سنة ١٩٤٠ من كلمة أمين عثمان في حفل  
كلية نيكتوريا والذي حضره السفير البريطاني .

(٢٠٢) محسن محمد للتاريخ المصري مصر ص ٧١ ، لحنى عثمان مرجع  
سبق ذكره ص ١٢٣ .

(٢٠٣) دار الوثائق القومية - تقارير البوليس السياسي مطبعة رقم ١٢  
( سرى: بكون رقم ١٤٠٠ )

(٢٠٤) دار القضاء العالي ملف قضية أمين عثمان المجلد الأول ص ٤٧٠ -



ومن المؤكد ان هؤلاء للشباب كانت تحركهم دوافع وطنية خالصة وبالرغم من اعتقادنا بان هذا التنظيم كان يعمل في ذلك القصر والامدان خاصة من وجهة نظر السراى (٢٠٥) الا اننا نعتقد ان هؤلاء للشباب لم يكونوا على بينة من منطلقات السراى وانما كان للدكتور يوسف رشاد طبيب الملك الشفاى وزوجته ( نهى ) الدور الرئيسى فى استغلال هؤلاء للشباب وتوجيههم بما يتفق واغراض القصر وفى الوقت نفسه فليس هناك ما يثبت ادانة القصر وهذا ما حرص عليه فاروق جيدا .

والمؤكد ان احزاب الاقلية قد نجحت فى استغلال حادثة ٤ فبراير والذليل من الوقت مما حدا بالكثيرين من اعضائه الى الانصراف عنه وكانت الفرصة مهيأة لتفاقم قوى اخرى احتلت هذا هامشيا على مسرح الاحداث المصرية وتولى القوى اليسار حيث الدعاية للسوفيتية قد حققت قدرا كبيرا من النجاح وغالبا ويعود قصد فقد كان الامريكىون والبريطانيون يقومون بمهمة الدعاية للسوفيت والتاكيد على تطويعهم العسكرية ومقدمهم الاجتماعى والاقتصادى وعللوا هذه الظفرة فى حياة المجتمع الروس بالثورة الروسية التى تمكنت من استيعاب كل مشاكل الوطن الروسى (٢٠٦) .

ومن الطبيعى فبمثل هذه الظروف ان تفشى وبسرعة الافكار الاشتراكية والماركسية وخوصا بين الناقمين على النظام ولعل ظروف الحرب من العوامل لاقى ساعدت على ازدهار هذا النشاط حيث الظروف الاجتماعية والاقتصادية آخفة فى التدهور والقوة الشعبية الوحيدة القادرة على التأثير فى المجتمع المصرى ( الوقت ) بدأت تنهار عقب احداث ٤ فبراير ووفقا لتعداد احد المصريين لقد كانت احداث ٤ فبراير من اهم العوامل التى لفتت الانتظار الى الابتكار الماركسية والاشتراكية (٢٠٧) وفوق كل ذلك مراعاة بريطانيا لظروف التحالف مع الاتحاد السوفيتى حيث سمحت بممارسة هذا النوع من النشاط (٢٠٨) هذا بالإضافة الى الانتصارات الكاسحة التى حققتها السوفيت ضد قوات المحور ولقائه علاقات دبلوماسية مع الاتحاد السوفيتى سنة ١٩٤٢ كل ذلك لى الى انتشار الماركسية فى مصر .

- (٢٠٥) احمد مرقضى المراضى مرجع سبق ذكره ص ٦٨ - ٧٠ .  
 (٢٠٦) وثائق الخارجية الامريكىة وثيقة رقم ٢٤٦ من الخارجية الامريكىة الى كيوك للتشير الامريكى فى القاهرة ١٠/١٠/١٩٤٣ .  
 (٢٠٧) لقاء مع حسين الشافعى النائب السابق لرئيس الجمهورية  
 وعضو حركة الضباط الاحرار ١١ أبريل ١٩٨٣ .  
 (٢٠٨) د. عاصم الحسنى مصر فى الحرب للمالية للكتلة ص ٣٣٤ .

الثانية ولتما ترجع جفورها الى نهاية المقعد الثاني من القرن العشرين حيث نشأ الحزب الشيوعي المصري الذي تمكن من ضم مجموعات من العمال الذين انضموا في ثورة ١٩١٩ (٢٠٩) إلا أن ظروف الحرب وما ترتب عليها من علاقات سيادة خلقتها معاهدة ١٩٣٦ قد ساعد على خلق المناخ المناسب الذي تفرغت فيه تلك الابتكار بشكل لائق لكل القوى السياسية الاخرى حيث تشكلت العديد من الخلايا حملت كل منها اسما مغابرا للآخر فهناك « اللجنة المركزية للمنظمة الشيوعية المصرية » ، والتي كانت تصدر نشرات الى الطبقة العاملة .. واخرى تحمل اسم « منظمة المقاومة الشعبية » ، ولتصير مهمتها على توزيع الكتب الشيوعية على الطلبة والعمال ثم « الحزب الشيوعي المصري » والذي كان يتولى كتابة التقارير والنشرات وحفظها في مكان سري وهناك منظمة اخرى تحصل « حركة ديمقراطية تنحيمية وطنية » ، وكان يختصر اسمها بكلمة « حفسو » ويرأسها صهيونيان احدهما مليونير يدعى « كوريل » والاخر يدعى « دويك » والاول كان ينفق جسخاء على منظمته ويحصل تحت ستار للتجارة وكانت المهمة الحقيقية لهذه الجماعة لمداد الصهيونية في فلسطين بما تحتاج اليه من معلومات عن مصر ٢١٠ .

وفي سنة ١٩٤٢ تأسست « الحركة المصرية للتحرير الوطني » ولصقل اسمها كافة للدلالة على نوعية النشاط الذي اختاره مؤسسها « هنري كوريل » وخلال لحدث ٤ فبراير سنة ١٩٤٢ وبينما كانت القاهرة تموج بالمظاهرات قامت الحركة بطبع المنشورات باللغة العربية تقول فيها « لا تقتصروا ايها المصريون ان الامل افضل من الانجليز ويمضى » كوريل « في روايته قائلا : وخرجت لاوزع هذه المنشورات انا وجورج بولنقييه وكان منظرا مضحكا ابتهاج. من الجانب جوزعان منشورات بالغة العربية وقد وزعنا ٤٠٠ نسخة من هذه المنشورات (٢١١) .

(٢٠٩) د. ريمت السيد تاريخ الحركة الاشتراكية في مصر للقاهرة ١٩٧٥ ص ١٥٨ .

(٢١٠) احمد مرتضى الراعي مرجع سبق ذكره ص ٢٠ ، ٢١ .

(٢١١) د. ريمت للسعيد تاريخ المنظمات اليسارية ص ٢٢٨ ، ٢٢٩ محضر

نقاش اجراء المؤلف مع هنري كوريل في باريس سنة ١٩٦٨ .

وقد اعتقل منرى كورييل سنة ١٩٤٢ ولودع في معتقل الزيتون ومقول عن هذه الفترة : وفي المعتقل استندت فائدة كبرى حيث مارست استكمالاً مبادئاً وباداً مع كثير من السياسيين هم في الأساس لينساء القبولجوازية الأخيرة وباختصار لقد خلقت في المعتقل حمام تمصير ولصحت لساناً صيقاً ان البرجوازية الصغيرة تموج بحركة وطنية عارمة ولنه يتمسك بالامتناد عنها (٢١٢) .

ويعتقد للبعض ان هذا التنظيم كان اكثر التنظيمات السياسية ارتباطاً بالواقع المصري حيث تشكل من الطلاب والوسين والعمال وغيرهم من قوى الاصول الصغيرة وكان لسلوب التجنيد يتم من خلال الممارك السياسية والاضطرابات (٢١٣) .

وتستهدف للحركة المصرية للتحرير الوطني تكوين حزب شيوعي ، اصلاح زراعي ، وتنظيم الكفاح المشترك مع الشعب السوداني باعتبار ان وحدة وادى النيل قضية مصيرية ووفقاً لتقارير البوليس السياسي فقد كان منرى كورييل يدير إحدى المكتبات بهدف الترويج للكتب الشيوعية (٢١٤) .

ومن خلال المكتبة استطاعت الحركة ان تجد صداها لدى للشباب خصوصاً المتطحن للثقافة والمعرفة وتمكن منرى كورييل ان يضم عدداً كبيراً من المصريين الناضجين على القوى السياسية التطبيقية في متحدثتهم الوفاء .

وعلى الرغم من ان الحركة المصرية للتحرير الوطني كانت لقوى الحركات التي تشكلت عقب ٤ فبراير سنة ١٩٤٢ الا ان هناك مجموعة أخرى تكونت عقب نفس الحادث وتسمى « منظمة القطة » حيث قامت على اكتاف ثمانية اشخاص « خمسة من الطلاب الذين يدرسون في المدارس الثانوية وطالب زهرى وحرفى » تلتقوا بما حدث في ٤ فبراير قلنياً حز وجداناً منه المجموعة هذا عينا فتمهم الى البحث عن اتجاه جديد يخالف الاتجاهات التطبيقية (٢١٥)

(٢١٢) المرجع السابق نفسه - د. عاصم محروس عبد الحليم ، دور الطلاب في الحركة الوطنية المصرية ١٩١٩ - ١٩٥٢ غير منشورة للقاهرة ١٩٧٨ ص ٤٦١ .

(٢١٣) طائر البشرى - الحركة السياسية في مصر ١٩٤٥ - ١٩٥٠ ص ٨٣ .

(٢١٤) د. وقت السعيد ، تاريخ التنظيمات السياسية مرجع مسبق ذكره ص ٢٣١ .

(٢١٥) المرجع السابق ص ٢٣١ - ٢٣٢ .

وبدلت هذه الخطة توسع نشاطها من خلال مجموع الشباب المسانط على الوفد عقب ٤ فبراير وحديث برنامجها في المطالبة بالاستقلال الوطني والاستقلال الاقتصادي وعلى ضوء الحيد من القرائن في الفكر الاستقلالي فقد تخلص نشاطها عن إقامة تنظيم شيوعي يستند إلى برنامج شفيق - وميادى غير منشورة ولم يكن لهذا التنظيم أجهزة غنية ولا مجلة سرية ورغم ذلك فقد وصل النعر معتدا على الأرض الخصبة التي مهدتها أحداث الحرب وإلى جود الشباب الذي تملكته الحيرة والقلق عقب ٤ فبراير .

ثم تمكن التنظيم من أن يضم إليه بعضا من ضباط القوات المسلحة في مقدمتهم د أحمد حمروش ، ورويدا رويدا بذات الحركة وتمتع وتجد لها انصارا بين طلاب الجامعات وعدد لا بأس به من العمال (٢١٦) .

وعموما فإن عام ١٩٤٣ ، ١٩٤٣ قد شهدا تكون العديد من المنظمات اليسارية في القاهرة والاسكندرية وتاريخ هذه الجماعات يكتنف الغموض نظرا لتسبب البوليس لهم مما كان يدفعهم إلى حرق لورثهم ووثقتهم حتى لا يقعوا تحت طائلة القانون إلا أن الأسماء التي تسمت بها هذه الجماعات تشير إلى أن عددها كان أكثر من عشرين جماعة تسمت كل منها باسم خاص وشبهت اسماء القوريات والفتش التي كانت تصدرها تبعها لاهداف كلا منها واحتدم الصراع بينها من أجل إقامة هزب شيوعي مصري حقيقى (٢١٧) .

وعلى ما يبدو فقد برزت إلى الوجود اتجاهات سيمية لعلت مكاتبة لا بأس بها وسط العديد من القوى الأخرى وهذه الاتجاهات الجديدة أخذت مواقف متباينة فإذا كان البعض يتحالف مع محور ضد الانجليز يدعو للوطنية وإذا كان البعض الآخر يتحالف مع الانجليز ضد المحور يدعو للديمقراطية فإن الشيوعيين المصريين قد رفضوا شعارا مقابرا فهم ضد الفاشية وضد الاحتلال البريطاني لصر ورفضوا شعارا ضد القومية ولكن ليس مع الانجليز ، ولم يكن هذا هو التمايز الوحيد ففي مواجهة شعار أصبح عليه

(٢١٦) نفس المرجع السابق ص ٢٩٧ .

(٢١٧) د - رؤوف عباس ، الحركة المصرية في مصر ١٨٩٩ - ١٩٥٢ .

للقاهرة ١٩٦٧ ص ٢٦٨ .

كل السياسة وهي وحدة وأدى النيل رفع الشيوعيين شمارا ، الاستقلال  
السياسي والاقتصاد والكفاح المشترك مع الشعب السوداني وحقه في تقرير  
مصيره ، (٢١٨) .

وتمثل قوات الاحتلال قد تناهت عن النشاط الشيوعي في مصر على أمل  
الاستفادة من تأثيرهم الفكري والسياسي المناهض للفاشية ولأول مرة في  
تاريخ الانتخابات البرلمانية المصرية ( لانتخابات ١٩٤٤ ) شهدت البلاد مرشحين  
يعانون منهم يحظون المعركة الانتخابية ويلصقون على الجدران اعلانات يقولون  
فيها - لانتخبوا للرشح الاشتراكي الذي سيفضل في سبيل الاشتراكية ، وقد  
انتشرت هذه الاعلانات في الاسكندرية بصفة خاصة حيث تقدم ثلاثة من العمال  
الى الانتخابات تؤيدهم طائفة كبيرة من سكان جوارهم (٢١٩) -

وعلى ضوء هذه الدراسة يمكننا أن نذكر بعض النتائج الهامة : -

أولا : لم تكن الحركات الشيوعية في مصر وليدة الحرب العالمية  
الثانية وإنما ترجع في جذورها الى المشرقات من هذا القرن إلا أن  
الحرب العالمية الثانية وما ولكنها من تناقضات سياسية واقتصادية  
واقتصادية تعد لنسب الفترات التي ساعدت على نمو هذا الاتجاه .  
ثانيا : ان حاجت ٤ فبراير سنة ١٩٤٢ قد ساعد على نمو اكبر الحركات  
وأصبح يصعب الاعتماد على عنصر الشباب المناهض على القوى السياسية  
التقليدية وبلا شك فان عنصر الشباب دائما يعد عامل قوة تدفع القوى  
للقى بصاندها الى اخذ مواقف أكثر تطورا -

ثالثا : ان السياسة البريطانية في مصر تعد المسئول الاول عن تفاقم هذه  
المنظومات بسبب التحالف البريطاني الروسي وما لازم ذلك من إقامة  
العلاقات المصرية الروسية ولما كانت الحركات اليسارية تطن دائما عن  
عدائها الصامد ضد الفاشية والنازية فلقد كان لهذا وقعا طويلا لدى الدوائر  
لبريطانية .

رابعا : ان ظهور الاتجاهات اليسارية عموما وفي هذه الفترة يعد تعبيرا  
اكيدا عن وجود خلل هائل في كل مناحي الحياة المصرية الاقتصادية

(٢١٨) د . رفعت السيد اليسار المصري ص ٢٧٨ .

(٢١٩) السياسة ١٠/١٢/١٩٤٤ ، اخبار اليوم ١٧ - ١٩ - ٢٩٤٤ .

اجتماعية وسياسية وبشكل مكن هذه الاتجاهات من أن تجد لها واقعا وسط المجتمع المصري •

خامسا : ان مجمل نشاط هذه التنظيمات وما استطاعت ان تقتضيه للمجتمع المصري لم يتعد لفكر القنظـمـرى المـقـبـول عن مؤلفات لينين - وهاركنس - وستالين - وبعض المنشورات التي لا تخرج افكارها عن هذه المؤلفات •

سادسا : ان عددا من المنضمين الى هذه التنظيمات من المصريين المسلمين قد يهرفهم للجوانب الاجتماعية والاقتصادية ولم يؤمنوا بالفكر المادى حيث دعوا الى التمسك بتماليم الاسلام مع اعتناقهم لفكرتى للعمل الاجتماعى والاقتصادى (٢) الا ان محاولة التوفيق بين بعض النظريات الماركسية وبين اسلام لم تجد لها واقعا ملموسا بين الغالبية العظمى من المسلمين •



## الفصل الخامس

الجيش المصري وحادث ٤ فبراير ١٩٤٢م

• الجيش المصري والحرب العالمية الثانية

• حدود العمل ٤ فبراير على الجيش

• حركة الضابط الاسرار



### الجيش المصري والحرب المالية بثنية :

لقد أصبح الجيش المصري هو حجر الزاوية في قضية الاستقلال وفقا لمعادنة ١٩٣٦ والتي نصت صراحة على أن خروج القوات البريطانية من مصر بموجب ببطور الجيش المصري درجة الاعلية اللازمة للتحفاح عن قناة السويس (١) ولذا لمصر حرص الوفد على أن تكون هذه القوة البريطانية الخالية بعيدا عن سلطة القصر وتحكمه . ولعل عهد الدفاع الاعلى وهيئة اركان الجيش وبمقتضى هذا القانون فقد اصبح رئيس الوزراء رئيسا لمجلس الدفاع الاعلى ووزيرى للحربية والبحرية ، نائبان للرئيس ، وكل من وزير الاشغال ووزير المالية ووزير المواصلات ووكيل الحربية والبحرية ورئيس هيئة اركان حرب الجيسس ، اعضاء ، (٢) . ولم تذكر لية اشارة الى ذلك على الرغم من أن المادة ٤٦ من الدستور تقضى بان ذلك هو القائد الاعلى للقوات الجوية والبحرية وهو الذى يولى ويعزل الضباط ويعلن الحرب ويعقد الصلح ويبرم المعاهدات ويبلغها الى البرلمان (٣) . ولعل هذا الانغال المتمد كان له كبر الاثر على تقاسم الصراع بين القصر والوفد .

ولما كانت معاهدة ١٩٣٦ قد نصت صراحة على الفاء كافة القيود الموضوعية على عدد القوات المسلحة المصرية فان حكومة الوفد حرصا منها على اعداد جيش قوى فقد سمحت الى توسيع القاعدة الاجتماعية للضباط الجدد وأمكن للوفد ولاول مرة ان يضم الى الجيش شبابا من ابناء الطبقات الفقيرة وليس من قبيل المصادفة ان يكون فى طليعة الضباط الاحرار جمال عبد الناصر وكمال الدين حسين وعبد اللطيف الجندادى وغيرهم ممن ينتمون الى الطبقات المتوسطة او الفقيرة (٤) ولذا فان هذه السياسة تعد حسنة كبيرة تؤكد صدق الوعد على الارتفاع بتلك القيمة الوطنية الكبيرة حيث سهل نمو التجسرك للثورى فى صفوف القوات المسلحة وأمكن للجيش ولاول مرة منذ التسيرة العربية بين ان يساهم بقدر كبير فى النشاط السياسى لمختلف القوى والاتجاهات ولاننى تحمل لصالح القضية الوطنية .

(١) د. عبد العزيز السنغوى ، د. جلال يحيى وثائق ونصوص فى التاريخ الحديث والمعاصر - المادة الثامنة من معاهدة ١٩٣٦ ص ٧٤٧ .

(٢) نص القانون رقم ٧٢ لسنة ١٩٣٧ ملحق بمضبطة مجلس النواب الجدد للثانى دور الانعقاد للمادى يونية ١٩٣٧ ص ٣٣١ .

(٣) مذكرات حسن يوسف وكيل لاديوال الملكى مصر سبق نكسره صفحة ٢١٣ .

(٤) لصمد حمروش قصة ثورة ٢٣ يوليو للقاهرة ١٩٨١ ص ٢١٢ .

وجريد على سبيلسة إبعاد الجيش عن مؤامرات للقصر ومسانئسه ، ولذا كان  
 حين الجيش من أولى المسائل التي تحتاج إلى تعديل لأن سبيلسة اليمين قد  
 تضمنت قبل الدستور ولذا كان نشر إليه حيث تضمن : أقسم بالله أن أكون  
 خائفا مخلصا للملك مطيعا لأوامره الكريمة ، فرأى الوفد تعديل هذا اليمين بهذه  
 الصيغة : أقسم بالله العظيم وبشرقي العسكري أن أكون مخلصا للوطن ولحضرة  
 صاحب الجلالة وعائد قواتها الأعلى وأن أكون مطيعا للدستور ولقوانين الأمة  
 المصرية . . الخ (٥) .

وعلى ما يبدو فإن الملك فاروق كان على علم بما يهدف إليه الوفد ، وقد  
 علقت صحيفة « البلاغ » على « يمين الجيش » في محاولة منها للوقعية بين  
 القصر والخوف فقالت : إن إتمام الدستور في اليمين يتضمن إتمام السياسة في  
 واجبات الجيش الذي تقتصر وظيفته فقط على الدفاع والطاعة فيما يصدر إليه  
 من الأوامر ، وليس من وظائفه إقامة نظام سياسي معين والمحافظة على  
 هذا النظام وحمايته (٦) .

ونظرا لأهمية الجيش وحرصا من الملك على أن يبقى تحت أمرته بعيدا  
 عن أي منافسة فقد أعلن فاروق صراحة أنه لن يقبل تعديل اليمين بالشكل الذي  
 رآته الوزارة (٧) .

وكان من الصعب على الحكومة أن تتراجع عن موقفها وتمسكت  
 بالمشروع ما دفع فاروق إلى إلغاء الحفل الذي كان معدا لكي يحلف للجيش  
 اليمين في اليوم الثاني لتولي الملك سلطته الدستورية وأن يؤدي وزير  
 الحربية اليمين بالذيلية عن الجيش ولم يميز فاروق عن توجيه الاعتراف  
 إلى الحكومة وذلك بدعوة جميع الضباط العاطلين على اختلاف رتبهم إلى حفل  
 شاي بقصر عابدين حيث أعلن بصريح الجمللة عدم اشتغال الجيش  
 بالسياسة (٨) .

وظل هذا الوضع مطلقا بين القصر والوفد حتى لقالة حكومة التونسي في  
 نهاية ١٩٣٧ ، ولم تستطع حكومة محمد محمود إلا أن ترضخ لأوامر الملك لأن  
 وجودها في الحكم مرتبط بالرضا الملكي ، وهكذا بقي يمين الجيش القديم  
 كما هو عليه .

(٥) الإتهزام ، البلاغ ، المصري ١٩٣٧/٧/٢٨ .

(٦) صحيفة البلاغ ١٩٣٧/٨/٥ .

(٧) نفس المرجع ١٩٣٧/٨/٨ .

(٨) الامور ، البلاغ ، السياسة ١٨ أغسطس ١٩٣٧ .

وبصدد هذه الازمة ورغبة من اللورد في أن يضمن ولاء الجيش إلى الدستور والذي يحظى من وجهة نظرهم - الولا - اللورد - باعتباره حزب الاقلية - بقصد حرصه الفحاس على أن يقوم بالعديد من المحاولات بهدف الاتمسك بالجيش لمرة مل يقف إلى جانبه في موقفه من الاسراى (٦) -

ولعل من الامور الجديرة بالملاحظة ان حكومة اللورد حرصا منها على أهمية للجيش فقد عملت على تطويره سواء بزيادة عدد الى ثلاث فرق قولها خصصون لاف جندي او باستخدام كل وسائل الفخار الحديث أو بليفاد البعثات العسكرية الى انجلترا بهدف الارتفاع بمستوى الأداء (١٠) - وعلى ما يبدو فان تلك الآمال الكبيرة قد اصططعت بالعديد من المؤثرات التي قد اعتقد اللورد أن معاهدة ١٩٣٦ قد وضعت حدا لها - ولولى هذه المؤثرات هو القصر الذى لم يميز عن لتخاة الوسائل الكفيلة للعد من طموحات اللورد ، ثم البثشة العسكرية البريطانية التي كانت تمثل عبءا اكيدة في سبيل الارتفاع بمستوى الجيش حيث فرضت شكلا معيناً للتسلح وخصوصا بحى الأسلحة التي لم تجد المصانع البريطانية لها أسواقا أخرى غير مصر ، لو يوضع نظام معين للتدريب يمثل عبءا اكيدة نحو ارتقاء للجيش سواء من حيث التكيف أو الكم (١١) -

ولعل عودة عزيز المصرى لى يشغل منصب « مفقش عام للجيش » خلفا لمونكس باشا ( ١١ يناير ١٩٣٨ ) هي محاولة حادة لخروج للجيش المصرى من تحت الوصاية البريطانية الا ان البثشة العسكرية البريطانية كانت تمثل عبءا في سبيل اى محاولة ناجحة ولما كانت للحكومة المصرية قد تعاضدت على شراء سربين من طائرات القتال العسكرية من المصانع البريطانية فان الحكومة البريطانية قد عانت لتمتدز بجهة ان الحالة الدولية تتنذر بالخطر وان مصانمها لا تستطيع في ذلك الوقت أن تكفى للجيش البريطاني حاجته من الطائرات (١٢) -

(٩) لقاء مع حسن الشافعى النائب السابق لرئيس الجمهورية ومعضم حركة الضباط الاحرار - الذى ١١ ابريل ١٩٨٣ -

(١٠) اللورد المصرى ٥ اكتوبر ١٩٣٨ -

(١١) لقاء مع حسن الشافعى ١١ ابريل ١٩٨٣ ، اللورد المصرى ١٠ يونية ١٩٣٨ -

(١٢) اللورد المصرى ٩ يناير ١٩٤٠ -

(١٣) الاحرام ١٩٣٨/٦/٩ - اللورد المصرى ١٠ يونية ١٩٣٨ -

وعندما تدرج مجلس الدفاع البدا في وضع الرسومات اللازمة لبناء نواة لاسطول بحرى مصرى فان البعثة العسكرية البريطانية قامت بوضع العديد من الاقتراحات في سبيل تحقيق هذه الامنية الوطنية (١٤) .

ولعل عزيز المصرى قد قدر عقد توليه رئاسة اركان الجيش للاقتبات التي تضمنها البعثة العسكرية البريطانية واذا فقد طرق الابواب بما فيها المسلك فاروق حيث التمس من جلالة . ان يستغل نفوذه كضائد اعلى للجيش في الاسراع نحو انشاء جيش قوى لان الحوادث العالمية خطيرة واذا لم تلعب فيها مصر دورا مجدولا وكفاءة فقدت حقوقها في الاستقلال والمال لا يقدر قيمة الامم الا بقيمة جيوشها (١٥) .

ومن المؤكد ان كل الحكومات المصرية كانت صافقة في عزمها على الارتفاع بمستوى للجيش المصرى وعملا بتلك السياسة فلقد اصدر على ماهر قرارا في ٣١ أغسطس ١٩٣٩ باسناد رئاسة اركان الجيش الى عزيز المصرى (١٦) ووفقا لراى بعض المتأخرين فان هذا القرار كان له تكبر الاثر على معنويات الضباط وللجنود حيث كان حافزا كى تتشاور للجهود لتحقيق القضاية الوطنية على اعتبار ان عزيز المصرى كان يمثل للضباط والجنود رمزا وطنيا كريما (١٧) الا ان البعثة العسكرية البريطانية كانت تشكك دائما في توليه عزيز المصرى مهمة ايام بانحيازهم نحو المانيا نظرا لانه قد درس الفنون العسكرية في المانيا وكان دائم الاعجاب بالعسكرية الالمانية وبمعدنية الامان الفاشقة على اعادة بنساء جيشهم فلا عجب ان مثل: نفس السفير البريطانى واعوانه غضبا على عزيز المصرى (١٨) .

(١٤) الوفد المصرى ٢٥ فبراير ١٩٣٩ ، ٩ يناير ١٩٤٠ .

(٢٥) د- محمد عبد الرحمن درج - عزيز المصرى والحركة الوطنية المصرية مركز الدراسات السياسية بالاعرام للقاهرة سنة ١٩٨٠ ص ٢٩ ، ٥٠ .

(١٦) الوفد المصرى ، السياسة ، البلاغ الاول من سبتمبر ١٩٣٩ .

(١٧) لقاء مع فتحي رضوان ١٩٨٢/٨/٩ ، لقاء مع جسيم القسطنسى

١١ أبريل ١٩٨٣ .

(١٨) د- ميكلز مرجع حتى شكره ٢ ص ١٨٠ .

وتشير الوثائق البريطانية الى أن عزيز المصري يمثل عقبة كبيرة في العلاقات البريطانية المصرية وتوضح الحكمة البريطانية بطرده من رئاسة أركان الجيش حتى تتمكن البعثة العسكرية البريطانية من أن تؤدي دورها المنوط بها لأن عزيز مصري دائم الفقد لكل ما تنعم للبعثة على عمله ولأن إهانة البعثة أمر لا يمكن احتماله ، وتشير نفس الوثيقة الى ما يفهم من أن على ماهر قد قطع وعدا على نفسه بطرد عزيز المصري لذا سبب نوعا من الصاعب سواء في طريق البعثة العسكرية البريطانية أو مع القوات البريطانية . ووفق رأى السفير فإن عزيز المصري يعد إحدى صنائع ألمانيا وهو يمثل أمورا في غاية الخطورة (١٩) .

والواقع أن هذا الاتهام لا يمثل قدرا من الحقيقة لأن مصر وألمانيا وجدنا نفسيهما تحاربان عدوا واحدا الأمر الذي خلق بالطبع رابطة ما بينهما . بل إن بعض الضباط المصريين الذين كانت لهم اتصالات مع ألمانيا لم يكونوا مولعين للنازية وإنما كانوا مناضحين للبريطانية ، وأن بعض الضباط المصريين الذين كانوا يعملون لتحرير بلادهم لم يكونوا جميعا راعين في اللون الألماني . فقد كان بعضهم من أمثال جمال عبد الناصر يخشون أنهم بالاعساس يهتلرون يفتولوا أكثر من أن يستبدلوا المحتل الألماني بالممثل البريطاني (٢٠) .

وبينما الخلافات قائمة بين البعثة العسكرية البريطانية ورئاسة أركان حرب الجيش المصري . كان قائد القوات البريطانية ( جنرال لسمون ) حريصا على إقامة علاقات طيبة مع لجيش المصري ، منه على تجنب أي خلافات مع القوات المصرية فقد اتبع طريقة عند مؤتمر يومي يحضره بنفسه أو أحد كبار مساعديه مع كبار الضباط المصريين للاتفاق على الإجراءات اللازمة لتحقيق التعاون بين القوتين . وبهذه الطريقة تم حل العديد من المشاكل من غير الرجوع الى البعثة العسكرية أو الى السفير (٢١) .

(١٩) وثائق الخارجية البريطانية وثيقة رقم ٣ من لامبسون الى حكومته  
٢٥ أغسطس ١٩٣٩ - F.O. 407. 225

(٢٠) محمد حسنين هيكل . عبد الناصر والعالم بيروت ١٩٧٢ ص ٤٣٠ .

(٢١) وثائق الخارجية البريطانية وثيقة رقم ١٠٦٦ من لامبسون الى حكومته ٢٩ أغسطس ١٩٣٩ - F.O. 407. 223

ومن غير شك فإن الجنرال ولسون كان يقدر أهمية التعاون بين الجيش البريطاني والجيش المصري وأهميته على استقرار الأوضاع في الجبهة الدلخية . وجريا على هذه السياسة فقد استن فكرة اشتراك الجيش المصري مع الجيش البريطاني في التدريبات وقيامهما بمناورات مشتركة واشترك الضباط المصريون كاعضاء مخربون في ميس للضباط الانجليز ولعل كل هذه العوامل قد قصدها توثيق صلات التعاون والتفاهم بين الجيشين (٢٢) .

ولعل الجنرال ولسون كان يؤمن دميدا للتعاون مع القوات المصرية اعتقادا منه بأن سياسة اللين والتفاهم من الممكن أن تؤدي إلى تحقيق كل الودعات البريطانية بلا أي تصادم أو خلافات (٢٣) . يؤكد هذا موقفه من حادث ٤ فبراير ١٩٤٢ فقد علم به وهو في سوريا حيث يقول : لقد ذهلت وفزعيت لانني شعرت بأن كافة الجهود التي بذلتها في الايام الاولى للحرب بهدف إقامة علاقات طيبة مع المصريين وضمان تعاونهم قد تبديدت وكان من الممكن أن يكون لهذا الحادث ردود فعل خطيرة داخل الجيش المصري بسبب ما يتمتع به فاروق من شعبية وخصوصا وسط الضباط الشبان الناصقين على الوجود البريطاني في مصر (٢٤) .

ووفقا لهذا الجدل فقد تمسك ولسون بوجهة نظره السسابقة عندما أراد السبق البريطاني أن يحدد ما حدث في ٤ فبراير ١٩٤٢ حيثما أراد فاروق أن يتقبل وزارة النحاس في لوانل ١٩٤٣ وكان من رأى وزير الدولة البريطاني المقيم في القاهرة الامصطد مستر كاييس ، النصح بعدم اللجوء الى القوة خشية تدخل الجيش المصري أو اغصابه وقواته تعاون للظفاء في منطقة القتال ، وقال وربر للثولة : ان المراه العام العالمى سوف يفتقد حمايتنا بقوة السلاح لوزارة شوم حولها التشبهات ، ولكه يفضل تنحية الوزارة عن تنحية الملك فاروق (٢٥) .

(٢٢) الامرلم ١٩٣٩/٢/٣ .

(٢٣) دكتور السدى وآخرون مرجع سبق ذكره ص ٧٤ ، ٧٥ .

(٢٤) وثائق الخارجية البريطانية وثيقة رقم ١٠٦٦ من لامبسون الى الخارجية لالبرطانية ٢٥ فبراير ١٩٤٢ .

(٢٥) المصدر السابق وثيقة رقم ٧٤٥ ، ٧ مايو ١٩٤٣ .

وعلى الرغم من تلك النصائح لا لن للحكومة البريطانية قد وفتحت على اسداء للنصح للملك فاروق على اعتبار أن اخراج الانحاس في الوقت الحاضر يعتبر عملا يتعارض مع مصلحة مصر ومصلحة المجهود الحسري . فاذا سمع الملك على انفاق الوزارة فان على السفير البريطاني ان يهدد باستعمال القوة العسكرية (٢٧) .

ورأى القادة العسكريون ضرورة الاستعداد لمواجهة رد الفعل لدى الجيش المصري لذا ما دعا الحال الى استعمال القوة ضد الملك - فاذا ما اقتصر الامر على المقاطعة للملكية أو عدم التعاون فان في استطاعة القوات البريطانية مواجهة الموقف كما اذا تطور الموقف الى عداء مباشر فان الامر يختلف لأنه سوف يتطلب نزع سلاح القوات المصرية المسلحة (٢٧) .

ويبدو ان عزيز المصري رئيس أركان الجيش - كان متيقظا لما يدبره الإنجليز من محاولات ليعاد للضباط الشبان من الحياة السياسية واعتقادا منه ان الإنجليز هم الاعداء الحقيقيون وان عدة البلاد في للتخلص منهم هم الضباط الشبان والجنود فقد اتخذ من السكنات حول القاهرة ومن مراكز الجنود مقرا لعمليهم مكتبه المند له في وزارة الحربية وبدأ يبيت روح التضحية والفداء داخل صفوف الضباط الشبان (٢٨) وليس صحيحا ان عزيز المصري قد عمل على لقامة تنظيم داخل الجيش وإنما كانت الكلمة سلاحه للاداع الذي كان يعتمد عليه حيث انتشرت روح عزيز المصري وكلماته الصريحة في المسكرات وبين الضباط والجنود وكانت الكهوية (٢٩) .

ويمتدح أحد الضباط عن عزيز المصري قائلا - - لقد كان للزيارات التي يقوم بها داخل الوحدات العسكرية لكبر الإنر في نفسي فقد شأحت بعضي هذه الشخصية الاسطورية التي شاركت في الثورة التركية مع كمال اتاتورك. كما كان أحد مؤسسي جمعية الاتحاد والذرقى وجمعية تحرير الأمة المصرية هذا في جانب تاريخه الطويل التي بالكفاح ولومه بالثقافة والدعوة إليها (٣٠) .

(٢٦) المصدر السابق وثيقة رقم ٦٢٠ مايو ١٩٤٣ .

(٢٧) المصدر السابق .

(٢٨) فتحى رضوان لقاء شخصى ١٩٨٢/٨/٩ . حسين الشافعى لقاء ١١

لبريل ١٩٨٣ .

(٢٩) المصدر السابق .

(٣٠) أنور السادات للبحث عن الذات القاهرة ١٩٧٨ ص ٣١ .

ومن المؤكد ان بريطانيا قد اطلقتها تسعين عزيز المصري رئيسا لاركان حرب الجيش بسبب طموحاته ومطامعته العسكرية ومقدرته الفائقة على تنظيم واعداد الجيش وهذا ما يتعارض تماما مع استراتيجية بريطانيا في مصر حيث يتفقد ما احدى حججها الهامة وهي مقدرة مصر على الدفاع عن نفسها وما يترتب على ذلك من جلاء القوات البريطانية عن منطقة قناة السويس وموقع كل ذلك فقد كانت الدوائر البريطانية على علم بالعلاقات الوطيدة التي تربط عزيز المصري بالعديد من الشخصيات الالمانية وما كان يصرح به دائما من اعجاباته الشديد بالمصرية الالمانية . ولعل كل هذه العوامل قد جعلت السفير البريطاني يطالب من الملك ابعاد عزيز المصري عن رئاسة اركان الجيش .

وتقوم فلسفة عزيز المصري في بناء الجيش على فكرة المشاركة الشعبية وخصوصا بعد ان تطورت احوال العالم ولم تعد للجيش عبارة عن وحدات متفرقة بل ويجب ان تكون الامة كلها حاملة السلاح . ويتخذ على البراء ان يتصور ان الجيش يستطيع ان يهزم في الميدان الا اذا عبثت قوة الامة بحيث يؤدي كل عضو في المجتمع دوره على الوجه الاكمل ووفقا للقانون رقم ١٠٠ لسنة ١٩٣٩ فقد انشئت القوات المراقبة بهدف اعداد مصر المستقلة لحمل رسالتها الجديدة بما يناسب العصر الحاضر وقد يخشى ان تمجيز مصر عن القيام بواجب الدفاع عن النفس اذا هي ذهبت مذمبة للتقليد والنقل دون ان تراعي حالتها المادية وظروفها الاجتماعية . والذي انتهى للرأى عليه هو انشاء قوات مراقبة تكون لولى وظائفها ان تعنى الجيش بالامال من كثير من المسئوليات والواجبات المطحة فترداد بذلك القوة الشائلة التي بدون استعدادها في الميدان على ان ذلك ليس من شأنه ان يسقط عن القوات المراقبة ما يجب ان تؤكده من ضرورة عدم فان عليها واجب النجدة للجيش العامل في الميدان وموقع كل ذلك فقد روى في تكوينها عاملا في تربية النطق القوي (٢١) .



وعلى ما يبدو فإن الدوائر البريطانية قد أزعجت بسبب تلك الطرقات  
التي يتسم بها عزيز المصري ولعل من أولى مهام اللجنة العسكرية البريطانية  
التيولفة دون الارتفاع بمستوى التجهيز المصري بالرغم من أن وجودها كان  
مهدف الارتفاع بمستواه ولم تتميز للبحث العسكرية عن وضع العديد من  
الامتيازات التي تحول دون انطلاقه عزيز المصري لترقية للجيش ورفع كفاءته ولم  
تجد السلطات البريطانية ذريعة للتدخل من عزيز المصري إلا مسألة الميزان  
الاملاية (٢٢) - وهذه حجة الصغت بالعديد من المصريين لا لأن لهم ميولا المانية  
ولما لأن لهم ميولا عنائيا ضد بريطانيا - وبلا شك فإن وقع خروج عزيز  
المصري من الجيش كان له اكبر الاثر على مشاعر الضباط الضفار الذين كانوا  
يطلقون آمالا عريضة على شخصية عزيز المصري الا انه قد تأكد لديهم أنه  
لا أمل في أي نوع من الامصلاح طالما بقي الاحتلال متذمرا بدرجة  
أوليغيتري (٢٣) -

وتشير الوثائق الامريكية الى أن قرار الحكومة البريطانية بعزل عزيز المصري  
من منصب رئيس اركان حرب الجيش قد سبب اضطرابا كبيرا لدى كل اذوائر  
السياسية والحزبية بل امتد الاثر الى السودان حيث انتشرت موجة من  
الاضطراب بين السودانيين الذين ضابقتهم عزل عزيز المصري (٢٤) -

ووفقا للوثائق الامريكية ايضا فإن رئيس الوزراء المصري ( على ماهر )  
قد حاول نقل عزيز المصري لكن يتولى رئاسة الجيش المرابط الا ان السفير  
للبريطاني قد طلب صراحة ليعاد عزيز المصري عن أي موقع مسيحي أو  
عسكري (٢٥) -

(٢٢) وثائق الخارجية البريطانية برقية رقم ٢٢ من لاميمسبون الى  
مالينفاكس ٢ اكتوبر ١٩٣٩ . F.O. 407 . 223

(٢٣) لقاء مع حسين الشافعي النائب السابق لرئيس الجمهورية وعضو  
حركة الضباط الاحرار - لندن ١١ ابريل ١٩٤٣ -

(٢٤) وثائق الخارجية الامريكية وثيقة رقم ٢٠٢٢ من بورت غيتش الى  
الخارجية الامريكية ١٤ مايو سنة ١٩٤٠ . 741 - 83 - 250

(٢٥) المصدر السابق وثيقة رقم ١٨ ١٩٧٢ ١٨ يناير ١٩٤٠ -

ووفق رواية بعض المؤرخين ، فإن عزيز المصري لم يكن يعمل لصالح  
الإنان لكنه كان يعتقد وهذه سذاجة سياسية منه أن الإنان يمسقطيعون  
مساعته في تحرير مصر من الاحتلال البريطاني . ويعتقد نفس المؤرخ ، أن  
للهدف من محاولة هروب عزيز المصري وصاحبه ( عبد التيم عبد الرؤف  
وحسين ذو الفقار ) فقد كانت تروده فكرة إنشاء جيش التحرير ، على غرار  
ما فعل دييجول بعد سقوط فرنسا (٢٦) .

ومن الصعب أن نعمل على هذا الاستنتاج لأن من أولى المهام التي يبدأ  
بها أي قائد سواء في الأعداد لثورة أو غير ذلك من وسائل الكفاح هو إعداد  
تنظيم يعهد إليه بالقيام بتلك المهام وليس هناك ما يؤكد أن عزيز المصري كان  
صاحب تنظيم معين سواء دخل الجيش أو خارجه (٢٧) .

وعلى ما يبدو فإن عزيز المصري - وفق رواية أنور السادات - اتصل  
بالضباط الأحرار وطلب مساعدتهم لتمكينه من السفر إلى المرات حيث وصلته  
رسالة من الإنان يطلبون فيها سفرو لملاونة رشيد على لكيلا في ثورته التي  
تام بها في المرات ضد الاحتلال البريطاني (٢٨) .

ومن المؤكد أن عزيز المصري لم يحاول أن يقوم بإعداد تنظيم سواء  
داخل الجيش أو خارجه ولعل مرجع ذلك إلى اعتماده على اتصاله المباشر  
بالضباط وتكرار نصائحه لهم بإعداد أنفسهم ثقافيا وفكريا وما يولكب ذلك  
من نقطة قومية سوف تؤتي ثمارها حتى ولو على المدى الطويل . وعندهما  
عرض عليه أحد الضباط العمل على رأس التنظيم أبدى عزيز المصري عدم  
موافقته قائلا : أول درس أتوله لكم اعتمدوا على أنفسكم ولا تنتظروا أي رائد  
المبادرة يجب أن تأتي منكم أنتم - فابليون وصل إلى رتبة جنرال وكان  
زعيمًا (٢٩) . ولعل عزيز المصري كان يعلم جيدا أن ميون الاحتلال ترقب

(٢٦) د. محمد أنيس دراسة عن ٤ فبراير ص ٤٥ .

(٢٧) لقاء مع فتحي رضوان ، صحافي عزيز المصري في قضية الهروب ، ص ١٠٠ .

١٩٨٢/٨/٩ مصر الجديدة .

(٢٨) أنور السادات لمرل للثورة المصرية ص ٦١ ، ٦٢ . لقاء مع

فتحي رضوان ١٩٨٢/٨/٩ ، طارق البشري ، الحركة السياسية في مصر

١٩٤٨ - ١٩٥٢ ص ٤٦١ .

(٢٩) أنور السادات المرجع السابق ص ٦٢ .

كل خطراته وإن تباها بأعداد تنظيم من نوع ما سوف يكون مصدر خطر حقيقي على الحركة الوطنية لدخل تفخيخ وإذا اقتصر دوره على النصائح العامة وبث للروح الوطنية لدى الضباط الشباب .

والحقيقة أن موقف الجيش المصري من بريطانيا أبان الحرب العالمية الثانية كان ينقسم بنوع من التناقض حيث كان الضباط ذوي القربى للكثيرة من أعوان الانجليز في جملتهم وكان الانجليز يحسمون الرأي فيهم حيث ينسب ولسون ( قائد القوتل البريطانية ) بالاختصاص الجلييلة التي أدلها ابراهيم عطا الله ( رئيس أركان حرب الجيش المصري والذي حُلف عزيز المصري ) ويروي أنه لم لا عطا الله !حدثت فحدثت خطبة وكبيرة داخل الجيش المصري فنتيجة حادث ٤ فبراير والنجور سانسوم رئيس المخابرات البريطانية ( يذكر أن حجازي مدير المخابرات العسكرية كان متعاوناً مع السلطات البريطانية إلى حد كبير (٤٠) .

أما موقف الضباط الصغار والذين دخلوا للجيش بعد سنة ١٩٣٦ فقد كانوا يحكم أصولهم الانضمامه عناصر وطنية شديدة الحماس لخصية وطنهم كراحمون للاحتلال ولا يمكن أن نغفل تأثير عزيز المصري على هؤلاء للشباب .

ولما من شك في أن حادث ٤ فبراير في مصر وحركة رشيد الكيلاني في العراق يعطيان أكثر الدلالات بالنسبة إلى المستقبل حيث كان يعتقد الانجليز أن مصر والعراق دولتان متحالفتان مع انجلترا ضد دولتي المحور وأن القوتل البريطانية التي أسقطت ثورة رشيد الكيلاني وأرغمت ملك مصر على قبول النجاس رئيساً للوزارة قد ساندت المخططين ضد الانقلابات ، للخائنة ، مستودعة صالحي العرب والمصريين والانجليز على قدم المساواة ، والحقيقة أن للعرب بوجه عام والمصريين بوجه خاص قد نظروا إلى حاتين الحادثتين نظرة مخالفة . فقد رأوا في الحزب العالمية نصلاً بين الاستعماريين بمعنى كل منها الاستحواذ على بلادهم واستقلال دولهما وقد وجد في مصر -مكران يختلف كل منهما عن الآخر حول الوسائل لا الأهداف وكلاهما يبنى

تحقيق الاستقلال عن انجلترا . على حين ان أحد العسكريين كان يرى أن خير وسيلة لتحقيق هدفه هي التعاون مع إنجلترا فان المسكر الآخر اختار التعاون مع دولتي المحور (٤١)، وبينما كان جمال عبد الناصر يقوم بحراسة مؤخرة القوات البريطانية في فلسطين كان انور السادات يتخاير لصالح الألمان ضد بريطانيا ولا يمكننا ان ننهم جمال-عبد الناصر بأنه يناصر بريطانيا وفي الوقت نفسه فلا يمكن ان ننهم انور السادات بالحيالة لالمانيا ، وببساطة شديدة فان كلا منهما يعتقد أنه يعمل لصالح بلاده .

وبعضنا نؤكد للسلطات البريطانية أن هناك شعورا معانيا ضد الوجود البريطاني بين الجيش المصري . ولا كانت القوات المصرية تقوم بحراسة مؤخرة القوات البريطانية في الصحراء الغربية فقد صدرت الأوامر بالانسحاب هذه القوات وتسليم أسلحتها الى القوات البريطانية ( نوفمبر ١٩٤٠ ) إلا أن هذا التنازل ووجه بحركة تنهز واستنكار داخل الجيش المصري مما كان سببا في السماح للقوات المصرية بالانسحاب مع الاحتفاظ بأسلحتها (٤٢) .

ولقد راودت الضباط الشبان في ذلك الوقت فكرة القيام بثورة تستولي على طرق المواصلات وقطع دَل خطوط الاتصال فمام القوات البريطانية والمطالبة بتسليم على ماهر زمام الحكم . إلا أن تنظيم الضباط لم يكن قد وصل لى درجة تمكنه من الإقدام على هذه الخطوة حيث كان تجمع للضباط ما يزال في مرحلته الأولى وإذا كانت الأهداف الوطنية قد تحققت فإن للزعيم الذي يجب أن يجسد تلك الأهداف لم يكن قد ظهر بعد ولتقتصرت الخطوة على جمع الرجال من نوى الضباط للجنة اعتقادا بأن أي عمل ناجح لابد من أن يبدأ بفكرة ناجحة أيضا (٤٣) .

(٤١) د. احمد عبد الرحيم مصطفى العلاقات المصرية للبريطانية ١٩٣٦ - ١٩٥٦ ص ٤٨ .

(٤٢) وثائق الخارجية الأمريكية وثيقه رقم ١٩٩٥ من كيرك الى حكومته ٣٠ نوفمبر سنة ١٩٤٠

حسين الشافعي اثناء ١١ أبريل ١٩٤٣ .

(٤٣) نفس المصدر السابق .

وتأكدت المخابرات البريطانية أن هناك حركة استياء، نعم الضباط لكن لم يكن هناك من الأدلة المادية ما يقوم دليلاً على إدانتهم .

ولذا اقتصر البريطانية على تنقلات الضباط وتشهيتهم بحيث يصعب إيجاد أى نوع من التفاهم بينهم (٤٤) ولعل هذا الأسلوب لم يقض على الحركة وإنما كان عائفاً أدى إلى تأخيرها لبضوات ليست طويلة .

#### ردود فعل ٤ فبراير على الجيش :

في جميع الالتزامات التي مونت بمصر كانت الحكومة البريطانية تأخذ في الاعتبار موقف الجيش المصري إلى جانب موقف الرأي العام ، عندما طالبت بريطانيا مصر بإعلان الحرب على دولتي المحور تألت لها تقدر الاممية البالغة للقوات المسلحة المصرية، وعندما نصحت بتغيير وزارة على ماهر على أن تجي، للوزارة الجديدة حائزة لولاء للجيش . وعند الاستعداد لمحاصرة قصر عابدين يوم ٤ فبراير احتفظت السلطات العسكرية بأسرار للمماية إلى ساعة للصفر ولتخذت جميع الاحتياطات لكي لا يقع تصادم بين الجيش المصري والقوات البريطانية .

ولقد كان معظم الضباط مقتدون لهما لا كبيرة على حزب الوفد باعتباره الحزب الذي قاد حركة الكفاح الشعبي ضد الاحتلال البريطاني والذي وقف في صلابه وحزم ضد تسلط الملك فؤاد وعيته بالفساد ، لكن ذلك الامل لم يلبث أن خبا عقب أحداث ٤ فبراير ١٩٤٢ حيث احدثت مظاهرة السفير البريطاني العسكرية وهمايات احزاب الاقلية اكبر اسامة الى الوفد وأصبح هذا الحادث نقطة سوداء في تاريخه يطعن عن طريقها اعداؤه ويلطخون بها صفحة كفاحه . ولعل هذا قد لحدث تحولاً كبيراً في مشاعر الضباط . أدى إلى التفاهم حول الملك الذي نجح وقتئذ في الظهور بصورة البطل المناضل الذي جابه وحده سطوة الاحتلال علوة على ما أحس به الضباط من شمول بالمهانة حيث اعتبروا عدوان على شرفهم العسكري ، ولذا كانت النتيجة الحتمية هي لبتعداد للجيش عن الوفد (٤٥) .

(٤٤) نفس المصدر ، جورج فوشية ١٩٥٩/٢/١ .

(٥) جمال حماد عضو مجلس قيادة الثورة ، لعل يوم في تاريخ مصر مجلة

المصور ٢٢ يوليو ١٩٨٢ .

ويمكن معرفة انعكاسات ٤ فبراير على صفوف الضباط الصغار من خلال مراسلات جمال عبد الناصر في هذه الفترة ، وعقب وقوع الحادث كتب إلى أحد أصحابه قائلا ؟ أنى أشعر بخزي وعار شديدين لأن جيشنا سكت على هذا الاعتداء ، ولرقتنا ، ولكنى مسرور على كل حال لأن ضباطنا كانوا يشغلون وقت فراغهم بالحديث عن المتع والمبهزات ولكنهم بدأوا يتحدثون عن الانتقام والثار ، ولو أن الانجليز قد أحسنوا أن بعض المصريين يفوزون للتضحية ويقابلون القوة بالقوة لانسحبوا كأي امرأة من الماهولات (٤٦) .

ومن المؤكد أن الانتقام والثار الذى كان يخبئهما جمال عبد الناصر لم يكونا من أجل فاروق بل من أجل مصر على اعتبار أن الاعتداء على ملك مصر بعد اعتداء على الشيادة المصرية ويلاحظ أن هذا المحنى لم يكن خافيا على السفير البريطانى الذى كتب الى حكومته يوم ١٠ فبراير قائلا ؟ . ابغضى الجنرال ستون ، قائد القوات البريطانية في القاهرة ، أن جاءت ٤ فبراير قد أحدثت خدرا كبيرا من الاستياء في الجيش المصرى لأن الاعتقاد السائد لدى الضباط أن ثمة اهانة لحقت بمصر عن طريق فرض القوة على الملك (٤٧) .

ويبدو أن السلطات البريطانية كانت تقدر موقف الجيش المصرى وهو يغسر ليس فقط في قطع الاتصال بين سكانات الجيش المصرى في القاهرة وبين قصر عابدين بل كذلك في تحديد الأسلوب والتوقيت لعملية محاصرة قصر عابدين فمن الواضح أن السلطات البريطانية في القاهرة كانت ترى أهمية قصوى في تمام العملية بسرعة وبشكل مباغت . ومن المؤكد أنه روى عنهم الاستخدام بالجيش ، ولعل هذا هو الذى تطلب أن تكون العملية على كل هذا التقدر من السرية ، إلى جانب السرعة والمباغتة .

(٤٦) مذكرات كمال الدين رستم : القاهرة ١٩٦٨ ص ١٥ ، المصور مجموعة فبراير ومارس ١٩٧٢ ، عبد المنعم شحيم الزعيم للذائر - سلسلة كتب سياسية عدد ١٢ ص ١٩ .

١٠ فبراير ١٩٥٢ .  
(٤٧) وثائق الخارجية البريطانية وثيقة ٣٢٥ من لامبسون إلى هاليفاكس

لكن جانبا عاما من العملية كان الخوف من تحرك الجيش المصرى الذى سيلازمه بالضرورة ثورة وطنية شعبية قد يضطر الانجليز ازاؤها ليس فقط إلى ضرب حركة الجيش المصرى بل إلى اعتبار مصر أرضا محتلة الامبر للذى سيغير تماما من استراتيجيتها القوات البريطانية في المنطقة ويضياعا<sup>١</sup> من مشاكلها (٤٨) .

وفي الوقت الذى بدأ فيه الضباط يتناقلون فيما بينهم أحداث هذا اليوم وبناء على أوامر الجيم للمسكرى العام ، امتنعت كل الصحف عن نشر ما يشير إلى هذا الحادث ولم من يعيد « إلا أن صحيفة (الانشاقى جارجيان) كتبت تقول : أن الضباط الثمان يعتقدون أن ما حدث كان امتحانا لكرامتهم ولعزتهم الوطنية ونصحت للصحيفة الحكومة البريطانية بأن تعالج الموقف بسمة صدورج جديدة يتفقان مع مقتضيات التحول الجديد في الإنكار المصرية (٤٩) .

ولعل من الملاحظ أن الأمر لم يقتصر على مجرد إحدت يتناقلها الضباط بل تغطي الغضب مريطة الاحساس إلى اقدام على خطوات عملية حيث تقدم الضباط محمد نجيب ( أول رئيس للجمهورية ) باستقالته من الجيش بالرغم من علاقته الوثيقة بحزب الوفد حيث ذكر في استقالته : حيث أنى لم أستطع أن أحمى مليكى وقت للخطر فاني لاخلل من ارتداه بذلتى للمسكرية والمسر بها بين المواطنين ولذا أقدم استقالتي (٥٠) .

وتحت ضغط الملك فاروق ونزولا على رأى الحيد من الضباط اضطر محمد نجيب إلى سحب استقالته (٥١) .

ووفقا للمصادر قريبة الصلة بالقصر فقد توجه وفد من ضباط القوات المسلحة إلى قصر عابدين عابدين عقب وقوع الحادث وتبادلوا رئيس للديوان ( حسين باشا ) وأعربوا له عن استعدادهم للتأثر من المسؤولين عن محاصرة

(٤٨) كمال الدين رفعت مرجع سبق ذكره ص ٣٥ ، محمد حسين ميكل عبد الناصر والعالم ص ٣٨ ، د . محمد أنيس مرجع سبق ذكره ص ٤٠ .

(٤٩) نقل من أخبار اليوم ١٩٤٦/٢/٢٣ .

(٥٠) محمد نجيب ، كلمتى للتاريخ - القاهرة ١٩٧٥ ص ١٣ .

(٥١) نفس المرجع .

القصر بالديابات ، وقد اقتاعهم رئيس الديوان عما يفكرون فيه ونأشدهم  
للهدوء ، وقد قدر الكه هذا للشعور ولذا فقد حرص على أن يمضي يوم  
٤ فبراير من كل عام مع الضباط في نادهم (٥٢) .

وتشير الوثائق الأمريكية وفقاً لمصادرها الخاصة داخل الجيش إلى أن  
نتائج ٤ فبراير قد أحدثت ردود فعل متباينة ، فبينما يرى الضباط الكبار  
أن القضية تقتضي تدرا من التعمل في معالجتها إلا أن الضباط الأصغر  
يحسون بمرارة شديدة ويمقدون التحيد من الاجتماعات السرية داخل الوحدات  
وهو أمر يعد غاية في الخطورة (٥٣) .

وبلا شك فقد كان قاتل هذا الحادث على المصريين عموماً وعلى الضباط  
على وجه الخصوص سائحاً ووفق التحيد من الروايات فإن هذا الحادث كان  
له تأثير كهرباء وسط الضباط حيث قرر أحدهم ( جمال عبد الناصر ) ألا تتجرع  
بصر كفى لنذل مرة أخرى بهذه الطريقة . ويرجع البعض بداية حـركة  
الضباط للإحراق كحركة متكاملة إلى اللحظة التي سحبت فيها أول دبابة  
بريطانية مدفعها إلى قصر عابدين فلم يعد للضباط من حديث سوى الحرية  
وكرامة بلادهم المطبوعة وبدأ عبد الناصر يخطط لثورة ٢٣ يوليو (٥٤) .

وتأكد تجمع الإراء على أن ما حدث في ٤ فبراير كان هو الدافع الأقوى إلى  
تحريك للثورة الوطنية داخل الجيش ، وبدأ خيـسام للتنظيمات السرية بين  
الضباط ولقوى كان من بينها تنظيم الضباط الإحراق ، كما أن هذا الحادث يعد  
لقوى ضربة وقمت على رأس حزب الأغلبية الشعبية ، وكان متقدماً حزب للوند

(٥٢) مذكرات حسن يوسف ص ١٢٧ ، مذكرات عبد اللطيف البغدادي

ص ١٩ ، ٢٠ .

(٥٣) وثائق لخارجية الأمريكية وثيقة رقم ٣٠٢ من كرك إلى حكومة ٢٠  
فبراير ١٩٤٣ .

(٥٤) مذكرات كمال الدين رنعت مرجع سبق ذكره ص ٢٦ ، محمد حسنين  
هيكل عبد الناصر والعالم ص ٢٨ .



أقوته وسخطاته الوطنية وزعامته الشديدة أكبر الأثر في اهتزاز النظام السياسي الذي كان يحكم مصر (٥٥) .

واتخذ الضباط يبحثون عن دغدغ ممارسون من خلاله نشاطهم الوطني بعد أن فتقوا كل أمل في الإحزاب التقليدية التي اهترأت بسبب خلافاتها المستمرة وصراها على الحكم ، ووجد الضباط ضائقتهم في الجماعات الجديدة والتي بدأت تأخذ لها هوقعا على صرح السياسة المصرية والتي كانت تقتنذ تحساول اجتذاب الجماهير بمبادئها المتطرفة سواء اليمينية أو اليسارية ، ولعل أشد الدعوت نجاحا في اجتذاب الضباط هي جماعة الإخوان المسلمين مانها بتنظيمها الهرمي الذي بقف الإرشد العام على قمته ، وبجناحها العسكري الذي يضم العسكريين ، وبجهازها الأسرى للقيام بالعمليات الخاصة ، كل هذا وجد فيه الضباط شيئا غير بعيد عن النظام العسكري الذي اعتادوه ، علاوة على أن الشيخ البنا كانت لديه مقدرة فائقة على اجتذاب الجماهير وعلى ضم الضباط إلى الجماعة من خلال أحاديثه عن علاقة الدين بالوطن ، وكان في مقدمة من انضم من للضباط إلى الجماعة ثمانية من أعضاء اللبقة للتأسيسية للضباط الأحرار وهم جمال عبد الناصر ، عبد المنعم عبد الرؤوف ، عبد الحكيم عامر ، كمال الدين حسين ، عبد اللطيف البغدادي ، حسن إبراهيم ، خالد مصطفى الدين ، صلاح سالم (٥٦) .

ومن المؤكد أن مجموعة الضباط قد اكتسبت خبرة وأصبحت أكثر قدرة على مزاوله نشاطها بعد لقائها بالشيخ البنا حيث قدمت لجنة لجنود الأحرار بالحيش ولأول مرة تقريرا إلى الملك ( ديسمبر ١٩٤٦ ) يبر عن مدى تأثرهم بمبادئ الحياة الاجتماعية والأخلاقية ، ومن ثورتهم على لتنهك للجنود البريطانيين لحرمة الفتاة المصرية بما يحتاقتض تماما مع الشريعة الإسلامية ، وطالبت اللجنة بعده مطالب كان من بينها ٢٠٢

(٥٥) أحسان عبد الغنوس ، ضمن مقدمة كتاب لأدبيات حول القصر

لكمال عبد الرؤوف ص ٤ ، جمال حماد المصور ٢٢ يوليو ١٩٨٢ .

(٥٦) أحمد حورش قصة ثورة ٢٣ يوليو ص ١١١ ، جمال حماد المصور ٢٣

يوليو ١٩٨٢ .

**أولاً :** حب الروح الوطنية بين أفراد الجيش المصرى ضد المحتل البريطانى

**ثانياً :** مقاومة الاعتداء بالاعتداء عملاً بالآية للكرامة ، ومن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم .

**ثالثاً :** القبض على أى فتاة مصرية تسير مع أى جندى بريطانى .

**وأخيراً** إلغاء معاهدة ١٩٣٦ باعتبارها أساس كل الشرور التى لحقت بالوطن (٥٧)

وعلى الرغم من أن علاقة الضباط بالشيوخ حسن الفنا قد سبقت أحداث ٤ فبراير . إلا أن هذا الحادث قد ضاعف من ضغط الضباط على البريطانيين وزاد من حماسهم للثورة ودفعهم إلى أن يعرضوا على الشيوخ حسن الفنا خطة ترمى إلى قيادة الجيش البريطانى المائد من الطعن . إلا أن حسن الفنا لم يكن يملك القوة الكافية لتنفيذ الخطة (٥٨) وقد يكون هذا من بين الأسباب التى دفعت الضباط إلى الاعتماد على انفسهم بعيداً عن أى قوة أخرى .

ولم يقتصر عمل الضباط على محاولة التنسيق مع الإخوان المسلمين وإنما كانت في مظاہرهم التى قاموا بها إلى قصر عابدين يوم ١١ فبراير ١٩٤٢ الكبر دليل على رفضهم واستفكارهم لما حدث حيث تجمع الضباط والجنود وساروا إلى قصر عابدين وهم يهتفون بحياة الملك والوطن (٥٩) .

(٥٧) تقارير الامن للعام - للبرقيات الكمية - محطة ٢٤ تفويض بتاريخ ٧ ديسمبر ١٩٤٢ دار الوثائق القومية .

(٥٨) ريتشارد ويشيل ، الإخوان المسلمون ترجمة عبد السلام رضوان القاهرة ١٩٧٧ - ص ٦٢ ، انور السادات ، لمرار للثورة المصرية ص ٩١ - ٩٣ .

(٥٩) د- محمد حسين هبكل - مرجع سبق ذكره ج٢ ص ٢٤٨ . محسن محمد تاريخ مصر السرى ص ٢٢٧ . مفكرات حسن يوسف ص ٢١٤ و ص ٢١٥ .

واجتمعت الجمعية الصومية للتصليب ببناديم في الزمالك ليتشاروا في الامر وليقرروا ماذا يفعلون ازاء تلك الامانة التي لحقت بالوطن واستخفرت ضامتهم عن التوجه لسراى عابدين وتسجيل اسمائهم في سجل التشريعات لتبائن لولا نعم للملك ونديروا عن مساندتهم له ، وفي اقناء الاجتماع تقدم عبد اللطيف البغدادي ، باقتراح عمل خلايا سرية من ضباط الجيش تكون مهمتها قتل كل سياسي يفحرف او يخون البلاد ويهترق - البغدادي - بانه كان مشارا بما قراء عن مثل تلك التنظيمات السرية التي كانت موجودة داخل للجيش الياباني في ذلك الوقت ولكن هذا الاقتراح قوبل بالرفض اشديد من الضباط نرى الرتب الكبيرة (١٠) . ومن المؤكد ان هذا الموقف من البغدادي لم يكن نعم عن ادراك سياسي كامل لان الاعلان عن قيام تنظيم يقتصر مهمته على الاغتيالات السياسية امر من السهل القضاء عليه لان مثل هذه الاعمال تقتضى قدرا كبيرا من السرية ودقة كاملة في التخطيط ولذا فان رفض الضباط الكبير لهذا الاقتراح يتسم بقدر كبير من المنطق .

ويمكننا القول . . ان حادث ٤ فبراير قد اثار حالة من الخيائن الشجيد داخل الجيش المصري وتشير الوثائق البريطانية الى : ان عددا كبيرا من الضباط قد اتخذوا مسالة ٤ فبراير على انها امانة خطيرة لحقت بالكرامة المصرية . وبدأت العديد من التجمعات داخل الجيش بهدف القيام بمظاهرات معادية للفسافة البريطانية ، الا ان كبار الضباط قد استطاعوا للسيطرة على الموقف وقرر - حمدي سيف القصر - نقل بعض الضباط المسجونين القاهرة الى بعض الاماكن النائية .

وتشير الوثائق البريطانية ايضا الى زعماء تلك الاضطرابات وهو (القائمقام عقيد احمد فؤاد صابق) قائد الجيش المصري في حرب فلسطين ) والثاني الاميرالاي محمد كامل الرحمانى ، اول دعير للاذاعة بعد للثورة ، والثالث هو الاميرالاي حمدي طاهر (١٢) .

(٦٠) مذكرات عبد اللطيف البغدادي ص ١٨ .

(٦١) وثائق الخارجية البريطانية وثيقة رقم ٥٤٨ من ابريل ١٩٤٢ .  
حكومته ١٨ مارس ١٩٤٢ .

ويبدو التلق واضحاً من خلال ما كتبه العسكريون البريطانيون ووفق ما ذكره أورد ويلسون ، أن ردود الفعل التي أعقبت حادث ٤ فبراير تؤكد أن أوضاعنا العسكرية تفرس مخاطراً أكيدة ولا بد من معالجة الموقف بأسرع ما يمكن (٦٢) .

١٠. هذا الإحساس قد تملك للدوائر الأمريكية في القاهرة حيث ينسبر قسفير في إحدى وسائله التي حكومته قائلا : لقد استبقت نصيحتي في سرية المنسبر للبريطاني بأن هناك معلومات مؤكدة تشير إلى وجود مخطط للخسب الجيش بوقف أحداث مشاطات تدميرية ضد الطغاة وأن هذا الموقف جاء رداً على نيابة بريطانيا التي طالما حقزنا منها في ٤ فبراير ١٩٤٢ (٦٣) .

وهكذا كان حادث ٤ فبراير سبباً كافياً لنمو المشاعر الثورية للخسب للجيش وكان جذابة لتهيار الشعبية الكاسحة التي يتمتع بها حزب الوفد والذي كان يعد لمل الأمة المصرية في نظر الكثير من الضباط ، ولذا تأنى أمل إلى قرأى الخائل بأن جذابة التكوين للمنى لحركة الضباط الاحرار كان عقب ٤ فبراير ١٩٤٢ (٦٤) . حيث بدأ عبد الناصر بفسح لولى الخطوات للجادة نحو ابراز التنظيم إلى واقع عملى ولم تدوم الوعود الكاذبة التي كانت تطلقها بريطانيا من حين لآخر من أن مصر ستحصل على استقلالها عقب انتصار الحسب .

وتتبعه الضباط الذين كانوا قبل عام ١٩٤٢ يعتمدون على ألمانيا لطرد أنجلترا من مصر ، إلى أن قوة أنجلترا ستظل قائمة بعد الحرب بفصل أمريكا وبينما حب الساسة المصريون إلى نجدة الطغاة ورحلوا بطالسون

(٦٢) د. أنيس مرجع سبق ذكره ص ٤١ .

(٦٣) وثائق الخارجية الأمريكية برقية رقم ٣٠٢ من كرك إلى حكومته ٢٠ فبراير سنة ١٩٤٢ .

(٦٤) أحسان عبد القدوس ضبون مقدمة : الدبابات حول القصر ، كمال عبد الرؤف ص ٤ . محمد حنين ميكل عبد الناصر والعالم ص ٢٦ . جورج غوشيه الهيئة العامة للاستعلامات نشر ١٩٥٩/١٢/٢ .

بالاستقلال التام مكانة لتعاونهم لم يستسلم العسكريون لتلك الوعود وانما بدأوا يحذون انفسهم لتولى مقاليد البلاد بعد ان امتزجت امامهم كل الاحزاب السياسية ورأحت تتنافس وتتناحر ليس من اجل الوطن وانما خدمة وتملقا للمحتل .

وبصدد الحديث عن ٤ فبراير والجيش يتحدث جمال عبد الناصر فيقول :  
عقب ٤ فبراير ١٩٤٢ كان علينا ان نعمل عملا وطنيا وذهبتا الى عزيز المصري وكان منى كمال الدين حسين وعبد اللطيف البغدادي وعبد الحكيم عامر وبلاينا منه النصيحة . فقال : الثورة ومن هنا كان الامل الذي صممنا عليه وشماطنا على الخصى من اجله الى آخر الطريق (١٥) .

ولما كان الاستياء موجها الى الوند والانجليز مما فقد قام للنحاس بكبير حركة اعتقالات داخل الجيش وصفتها تقارير السفير الامريكى بانها محاولة من الوند لاحداث حالة من «التخويف» داخل القوات المسلحة المصرية (١٦) .

ويبدو ان بعض الضباط قد خرجوا على التقاليد العسكرية المتبعة لدرجة ان الاميرالى احمد فؤاد صادق قد ترفع بمريضة اتهم صمد وزير الدفاع (حمدي سيف النصر) متهما اياه بما يأتى ١٠٤

أولا : لقد حرصت جميع الحكومات على ابعاد الجيش عن السياسة وعدم الزج به في الحزبية ولكن سياسة وزير الدفاع دفعت بصولات للجيش الى دخول للنادى السعدى والتحدث في السياسة مما اعزى ضباط الصف بالتعادي في هذا السبيل .

ثانيا : من الحكومة قد استطاعت استقطاب بعض الضباط ضعاف النفوس وغريبتهم ومنحتهم الامتيازات والعلاوات بالرغم من انهم اقل كفاءة من زملائهم لائى الا يهدف الزج بالجيش في السياسة .

(٦٥) من خطبة مجال عيد الفاضل في عيد الثورة ٢٣ يوليو ١٩٦٢ ، الامرام ، الاخبار ٢٤ يوليو ١٩٦٢ .

(٦٦) وثائق الخارجية الامريكية تقرير رقم ٨٦٢ من كيرك الى حكومته بتاريخ ٢٩ يونيو ١٩٤٢ .

ثالثاً : لقد جرت التقاليد على عدم نقل كبار الضباط الحائزين على رتبة اللواء إلا بعد موافقة القصر ولكن حمدي سيف النصر نقل محمد زكي الحكيم مدير الحدود وعلى حسني الشريف مدير الفرصة كلا منهما مكان الآخر دون الرجوع إلى القصر .

رابعاً : لقد عرض على الوزير كشفاً بأسماء طائفة من الضباط طلب الاعتمام عليهم بنياشين بمناسبة عيد جاوس الملك ( يوليو ١٩٤٢ ) ولكن الوزير اعترض على بعض الاسماء وانتهى الامر بحرمان الجيش من عطف الملك .

خامساً : انتدب الوزير نجده « غزادي حمدي » للمخفمة في ادارة الجيش على ان يتقل في مركزه بسلاح الفرسان العكي والغرض من ذلك هو للحصول على علاوة انتداب (١٧) .

ولعل حكومة النحاس في محاولة منها لتهنئة المشاعر الثائرة داخل الجيش قد وقعت في العديد من الاخطاء التي ضاعفت من حركة الاضطراب في صفوف القوات المسلحة ووفق المصادر البريطانية فان القصر كان وراء حركة التفتت في صفوف الجيش وان حكومة الوفد لم تستطع السيطرة الكاملة على الجيش ومن المؤكد ان القصر وراء كل هذه الاضطرابات وان الضابط احمد فؤاد صادق لا يستطيع ان يستمر في حملته بدون مساعدة القصر (١٨) .

ومن المؤكد ان للنحاس باشا كان أشد ما يخشاه هو حدوث رمود فعل داخل الجيش تؤدى إلى تقلص شبكته ومدلا من أن يعالج الموقف بأعصاب مائدة الا لانه قد اقدم على اعتقال الضابط صاحب عريضة الاتهام ( احمد فؤاد صادق ) واليكباشي « محمد كامل الرحمانى » وبالرغم من أن الاول قد ساءت حالته الصحية لدرجة كبيرة وحدث له تسمم في الدم مما دفع للدكتور هيكل إلى أن يثير قضية في مجلس الشيوخ الا ان للنحاس قد انجزى بدفع قائلا : ان حالة

(١٧) تقارير الامن العام مفضلة ٤٨ - السرايات الملكية تقرير بتاريخ ٨ اكتوبر ١٩٤٢ ، روز النيوسف ٩ اكتوبر ١٩٤٤ .

(١٨) وثائق الخارجية البريطانية وثيقة رقم ٢٠٨٨ من لامبسون إلى حكومته ١٩ سبتمبر ١٩٤٢ .

الضابط على خير ما يرام وليس هناك ما يستحق الاستجواب (٦٩) . وفلكم في الوقت الذي قرر فيه الأطباء أن حالة المريض خطيرة ويجب نقله فورياً من معتقل النجفا إلى القاهرة للعلاج . ولما كان الدكتور ميكل يحتفظ بصوت قرار الأطباء فقد ذهب إلى الأحكام العسكرية ، والجناس باتسا ، وقال له ، لو لا أنني أخشى تعريض حياة الضابط للخطر باتساءه أتوقت لأريت المجلس ما تحت يدي من المستندات الرسمية التي تثني تصريحك ، إذا ، لاستمهر الجناس حتى يفتل المريض في المستشفى بالقاهرة ولكنه نقله به مستشفى الأحداث بالجيزة حيث بقي بها تسعة أشهر (٧٠) .

ولما أراد الضابط أن يكتب بوقية تهنئة إلى الملك بمناسبة عيد جلوسه رفضت الحكومة وبقي مؤاد صادق في الاعتقال ثلاث عشر شهراً دون أن يصرف له ما يستحقه من المعاش مما اضطره إلى كتابة بوقية إلى الحاكم العسكري يقول فيها ، عندما اعتقل رفعتكم في سيشل كان الانجليز يصرفون لك ما حية شهرية للانفاق على نفسك وأسررتك فأرجوا أن تعاملني كما كان يعاملهم الانجليز أو أن تعاملني كما تعامل أحمد حسين الذي تسكنه هو وعائلاته في منزله وتنطق عليه (٧١) .

وبقي هذا الضابطان مدة اعتقالهما (٢٣ شهراً) لا يصرفان ما يحق أحدا . ومريض محمد كامل الرصاصي أيضاً وبدا من أن ينقل إلى المستشفى أنزل في معتقل للزيتون حيث بقي شهرين ثم أُضرب عن الطعام والشراب حتى أوسك على الموت فنقلوه إلى مستشفى صيدناوى ليعالج (٧٢) .

(٦٩) مقابلة مجلس الشيوخ للجنة الحادية عشرة نونى ديسمبر ١٩٤٢ من ١١٨ .

(٧٠) نفس المصدر السابق .

(٧١) مجلة روز اليوسف ٦ نوفمبر ١٩٤٤ من ذكريات اعتقال الأيرلاني أحمد مؤاد صادق والبكباش محمد كامل الرصاصي .

(٧٢) مقابلة مجلس النواب - الجلسة الثانية عشرة أول فبراير ١٩٤٣ - دور الإنقاذ الثاني ص ٧٥٣ - ٣٦٤ .

وإذا كان هناك من يخفى عن النحاس مسئوليته في ٤ فبراير بحجة أنه لم يكن يعلم بشيء الاضطراب فان الاجراءات للتقصية التي لحقت ببعض ضباط الجيش كانت المصلحة من جراء سياسة النحاس ضد خطأ لا يتقنر . وفي الوقت الذي اتممت عليه حكومة ٤ فبراير من اعتقال كل من تقوم حوله للتبيلات من ضباط الجيش فقد اصدر الحاكم العسكري العام عفوا عن عزيز المصري وصاحبه - عبد المنعم عبد الرؤف وحسين ذو الفقار - وأهل القصد من وراء هذا العفو كان فرضية الضباط لا كان يتمتع به عزيز المصري من شعبية واسعة وسط ضباط الجيش ومع ان هذا الاجراء قد استقبلته الجماهير استقبالا طيبا الا انه افتقد الى الشرعية حيث كانت اجراءات المحاكمة مازال مستمرة ولذا فقد كان هذا الاجراء وتقصع قسائل داخل البرلمان وانتبرى للنحاس مفعلا امر العفو العام بحجة ان المحاكمة التي طالت شهورا قبل ان تبدأ في صميم التهمة والتي كانت مسرحا لكثير من التساوؤات السياسية التي ليست ثوب للقانون ، وان تلك المحاكمة قد شغلت للراى العام أمدا طويلا . وسياسة الوفد هي تهدئة المشاعر من هنا كان قرار العفو العام (٧٢) أما عن الاضطرابات التي وقعت في سلاح الطيران عقب فبراير فيؤكد النحاس بانها عدم وجود أى نوع من العلاقة بينها وبين موضوع عزيز المصري ، وانما ترجع هذه الاضطرابات الى عوامل متصلة بالاجاسوسية الاتمانية وقت ان اشتد ضغط قوات المصور حتى وصلت الى الطمين في بولية ١٩٤٢ . فلقد اعتقد هؤلاء ان المبرين على الايواب ، فازادوا ان يشقوا بوجودهم فكان ان وقع حادث الضابط الطيار ( ٧ بولية ١٩٤٢ ) وحادث زميله ، الصول ، الطيار ( ٨ بولية ١٩٤٢ ) اى بعد وصول قوات المحور الى الطمين بالبحر واحد . ويؤكد النحاس ان لدى المحكمة من المعلومات ما يدل على ان الصول الذي حارب بطائره كان يحمل لحساب الدور . وقد عثر على طائرته بمرسى مطروح (٧٢) .

ووفق مضابط :جلس النواب فقد تقدم النائب عبد السلام الشاذلى :  
استفساريات ؟

أولا :وقف الحكومة من الاضطرابات التي وقعت داخل مستطاع :  
الطيران .

ثانيا . اضطهاد الحكومة لضابطين من اكلا الضباط - مؤاد صادق - كامل الرحمانى - وفصلهما ثم اعتقالهما بلا تحقيق بسبب ما اتفقا عليه للضباط من التقدم بشكرى الى رئيس الحكومة (١٩٤٥) .

(٧٣) نفس المصدر السابق .

(٧٤) نفس المصدر .

(٧٥) لصدر السابق الجلسة العادية عشرة اولى فبراير ١٩٤٣ من ٢٥٥ .



والغريب أن النحاس قد دلفع عن سياسة الحكومة تجاه الجيش مؤكداً حرص الحكومة على أن يظل الجيش فوق الخصومات السياسية ويشير النحاس من طرف خفي إلى وجود علاقة بين مؤيد الضابطين وبين القصر (وإن لم يمتن هذا صراحة) (٧٦) .

وإذا كان هناك من يتغنى عن النحاس مسئوليته في ٤ فبراير بحجة أنه لم يكن يطم بنية الانجليز فإن الإجراءات التصفية التي لحقت ببعض ضباط القوات المسلحة المصرية من جراء سياسة النحاس تعد خطأ لا يغتفر . وفي الوقت الذي اتخمت عليه حكومة ٤ فبراير من اعتقال كل من شعوم حسسونه التشبهات من ضباط الجيش فقد أصدر النحاس المسمى العام علناً من عسكرو مصرى وصاحباه - عبد الحميد عبد الرؤوف وحسين ذو الفقار - ولعل القصد من وراء هذا المنو كان ترضية الضباط لما كان .

ومما يدل على موقف الجيش المصرى من أحداث ٤ فبراير ما نشر في الأهرام ( ٧ فبراير ١٩٤٢ ) وهو كما يلي : « لقد تأجلت الحلقة التي كانت ستقام اليوم في نادي ضباط الجيش بالزملاك لتوديع الجنرال سنون إلى موعد سمين فيما بعد ، ولم تقم الحلقة . ولعل فيما حدث في ٤ فبراير كان من أهم العوامل التي دفعت حركة الضباط إلى التنسيق مع المخابرات الألمانية ، حيث أرسل الألمان أحد جواسيسهم إلى القاهرة ورقت لجنة للضباط الإحراق تكليف أنور السادات وحسين عزت بالاتصال بالجاسوس الألماني (٧٧) » .

ولعل الضباط قد رلودتهم فكرة القيام بحركة عسكرية بهدف الانقضاض على القوات البريطانية للمائدة من المعلمين وخصوصاً وأن الهزائم المتتالية التي كانت تلحقها قوات الحور بالحلفاء على الجبهة الغربية في هذا الوقت شجعت الضباط على التفكير فيما هو أبعد من ذلك وهو إسقاط حكومة النحاس والجنى . بطى ماهر رئيساً للحكومة (٧٨) .

(٧٦) أصدر السابق .

(٧٧) مذكرات عبد اللطيف البغدادي ص ١٥ ، ١٦ .

(٧٨) تقارير للبرليات الأكية محفوظة ٤٨ تقرير بتاريخ ١٥ يونية ١٩٤٢ دار الوثائق القومية . جورج فوشيه جمال عبد الناصر وصحة  
فشرة ١٩٧١ ، ١١/٣ ، ١٩٥٩/١١/٣ .

ويبدو أن الهزائم المتكررة لغوات الحلفاء قد فتحت باب الأمل أمام  
السادات للقيام بتحركتهم وخصوصاً عندما سقط شطر كبير من الشرق الأقصى  
في أيدي اليابان وكان الموقف في الصحراء الغربية غامباً في الظهور حيث أخذ  
برميل يتغيم في الأراضي المصرية ، وأخذت القيادة البريطانية تعد المدة  
للحلا عن مصر وقامت بحرق أوراها ووثائقها العسكرية وطلب السيسفير  
البريطاني من الحكومة المصرية الاستعداد لغادره ليلاد في أي وقت (٧٦) .

ومن المؤكد أن الضباط اردوا أن يستغلوا تدور الأوضاع العسكرية  
لصالح القضية الوطنية الا أن عبد الناصر كان مترددا خشية أن يستغل المحتل  
الالاني بالمحتل البريطاني (٨٠) ووفق التنسيق القائم بين الضباط والإخوان  
المسلمين فقد ذهب آتور السادات الى حسن المنا وأقضى اليه أن ساعة الصفر  
تزدحمت وأن الضباط قد تدارسوا الموقف بالتنسيق مع الألمان الا أن حسن  
البنفسا قد فرغ في الأمر ثم قرر الانتظار لان الحزب لم تحسم  
جميعه (٨١) .

وعلى ما يبدو من ساعة الصفر كانت وقت دخول الألمان الاسكندرية  
وبما أن هذا لم يحدث فقد بدأ الضباط يتدارسون الموقف على ضوء التطورات  
للجديدة والتي بدأت تدبر الى تغيير الموقف العسكري لصالح الحلفاء  
وعلى ضوء كل ما ذكرنا يمكننا أن نستخلص بعض النتائج :  
أولاً :

أن حادث ٤ فبراير قد أيقظ الشعور الوطني لدى الغالبية المطلقة  
من الشعب المصري .

ثانياً :

أن حالة الغضب التي شملت الضباط لم تكن بسبب الإحاطة التي  
لحقت بشخص الملك وإنما لأن الملك هو رمز الأمة وأمانته تد  
أمانة مصر كلها .

(٧٥) لقاء مع سراج الدين ١٢/١١/١٩٨٢ .

(٧٦) محمد جعفرين هيكل عبد الناصر والعالم ص ٣٤٠ .

(٧٧) أنور السادات البحث عن الذات ص ٤٣ ، جورج غوشيه نشر  
١٩٥٩/١٢/٣ .

اسحاق الحسين مرجع سبق ذكره ص ٣٢٢ .

**ثانياً :**

ان حسابات ٤ فبراير بعد الجدلية السيلية لتنظيم الضباط  
للاحرار .

**ثالثاً :**

لقد حاول الضباط التعاون مع كل القوى المعادية لبريطانية سواء  
الداخلية منها او الخارجية ، ألمانيا .

**رابعاً :**

لقد كان هذا الحادث نهاية للتسوية التي كان يتم بها التوصل  
داخل الجيش .

**حركة الضباط الاحرار :**

ان التاريخ لحركة الضباط الاحرار من المسائل التي تبدو في غاية الصعوبة  
نظراً لعدم توفر لوثائق الرسمية التي تمكن الباحث من التوصل الى  
الحقيقة من اقصر الطرق ، وما يزيد الامر تعقيداً تضارب العديد من روايات  
المصادر بما فيهم أعضاء حركة الضباط الاحرار . الا ان هذا للتضارب  
والاختلاف في الروايات لن يثنينا عن غايقتنا ايماناً منا بان القضايا كلها لغتحت  
الآراء والمذاهب حولها كلما بدت مهمة الباحث أكثر اهمية . وعلى ضوء هذا  
الاعتبار تبعد اهمية العودة الى معاهدة ١٩٣٦ باعتبارها حداً فاصلاً في تاريخ  
الجيش المصري ، حيث اتبعت الفرصة ولأول مرة أمام الطبقات المتوسطة  
والفقيرة للاشتاق بالكلية العربية وشأت الظروف ان ترسل مجموعة من  
الضباط بعد تخرجها سنة ١٩٣٨ الى معسكر منقياد ، في صعيد مصر ،  
ولمها كانت فرصة ثمينة لكي يتحدثون ويتناقشون فيما بينهم حول لضطرب  
الحالة السياسية في مصر وفي منقياد وضمت اللجنة الاولى في تنظيم الضباط  
حيث تعاهدوا ( جمال عبد الناصر وأثور السادات وزكريا محي الدين ) على  
العمل من أجل خلاص مصر من للسيطرة البريطانية (٨٢) .

(٨٨) عبد اللطيف البغدادي مصدر سبق ذكره ص ١٥ ، انور السادات  
لبحث عن الذات ص ٤٣ .

(٨٢) لقاء مع حسين الشافعي ١١ أبريل ١٩٨٣ الذي القاهرة ، مذكرات  
كمال الدين ربيع مرجع سبق ذكره ص ١٤ ، ١٥ ، مذكرات عبد اللطيف  
البغدادي مرجع سبق ذكره ص ١٣ ، جورج فوشيه ١٩٥٦/١٩٣٠ -  
لهذه العامة للمرجعات ص ٧٤٧ .

وفي الوقت الذي كانت فيه مصر تجمّع بالالوف الحاشدة من جنود بريطانية ومستعمراتها من شتى المل والإلوان ، القوادحون من مختلف أنحاء الإمبراطورية تعرض الجيش المصري لأبشع الاهانات من الجنود السكاري الذين كانوا يرتكبون الفظائع كل يوم في شوارع القاهرة والإسكندرية - كان الضباط الشبان يشاهدون هذه الممارطة الإليمة ويدرون بأعينهم اجتذامات الجيُـسود البريطانية على الأهالي ومع يكادون يتمزقون من الغيظ والغضب ولم يكن هذا هو مصدر ألامهم الوحيد وإنما كانوا يمانون دليل الجيش من للسيطرة البريطانية ممثلة في البعثة العسكرية البريطانية وعلى الرغم من أن قيسادة الجيش المصري كانت قد تمصرت عقب معاهدة ١٩٣٦ وتطهر الجيش من المردار الانجليزي إلا أن السياسة البريطانية لم تشكل عن تقيستها الحديثة على الجيش من خلال البعثة العسكرية التي كانت تعمل في الظاهر على تطوير للجيش وتحديثه بينما كان هدفها الحقيقي هو العمل على إضعاف هذا الجيش والحيولة دون تقدمه فقد كان يقام للجيش البريطاني في مصر رهنا بعدم مقدرة الجيش المصري على حماية قناة السويس (٨٤) .

ولعل كل هذه المؤثرات قد دفعت للضباط الشبان كي يتجهوا إلى العمل السياسي بهدف تحرير مصر من لاحتلال ، كان هذا هو الأساس الذي تركزت عليه أفكار الضباط الوطنيين بعد أن تأكد لهم عمليا أن معاهدة ١٩٣٦ لن تؤد إلى الاستقلال الحقيقي .

وإذا كانت الأسس التي تجمع من حولها للضباط كانت كميّة يتمحور حول المفهوم القومي والوطني لديهم انطلاقا لتنظيم أنفسهم إلا أننا لا نستطيع أن نجزم بأن اللقاءات والمناقشات التي دارت في مقتبأ تعد البداية الحاسية للحركة وإنما على ما نعتقد كانت « الثبنة » الأولى في وضع الأساس لأنه من البديهيات أن كل الأعمال العظيمة تبدأ بفكرة . وهكذا كان تولد بعض الضباط الشبان في مقتبأ هو بداية الفكرة وانطلاقا من الفكرة التي وضعت تحت سفع

(٨٤) د • عبد العزيز الشناوي ، د • جلال يحيى وثائق نصوص التاريخ.

للتحيت والماصر مادة ٨ من معاهدة ١٩٣٦ ص ٧٤٧ .

جبل تشريف في منقبام كان على الاعضاء أن ينتشروا بأفكارهم ليس فقط داخل القوات المسلحة وإنما محاولة للتنسيق مع القوى الحزبية والسياسية خارج القوات المسلحة (٨٥) .

وحينما طلب عبد الناصر (١٩٢٩) نقله إلى السودان بالكيفية الثالثة مشاة كان يريغ دراسة أحوال السودان الذي يحكمه حاكم إنجليزي يمثل الحكم الثنائي ( الإنجليزى المصرى ) بالإضافة إلى العمل على نشر افكار الجماعة وجذب بعض الضباط الناقمين على الاحتلال (٨٦) .

وفي السودان قضى جمال عبد الناصر ثلاث سنوات عاد بعدها إلى مصر لمواصل نشاطه وسرعان ما أخذت حركة الضباط تقسح دحل الجيشر وتضم إلى صفوفها العناصر المخلصة المناهضة على الأوضاع السياسية الفاسدة وعلى قيادة الجيش المتواطئة مع قوات الاحتلال .

وتنح بصدد الحديث عن بداية حركة الضباط يجدر عدم اغفال ذكر عزيز المصرى حيث كان تعيينه في منصب رئيس أركان حرب الجيش حافظاً قوياً لدى الضباط الشبان كى يضاعفوا من نشاطهم بالرغم من عدم وجود علامة جينة وبين التنظيم إلا أن أحاديثه مع الضباط والملازمة الشديدة التى كان يكتفها المحتل ونصائحه المتكررة باعتماد الضباط على أنفسهم وقصوره مواكبتهم للمعلوم العسكرية الماصرة كل هذه المعانى كانت حافزاً قوياً أمام الضباط (٨٧) .

(٨٥) مذكرات عبد الطيف البغدلى ص ١٣ . ١٤ ، مذكرات كمال الدين رفعت ص ١٤ ، جمال حماد المصور ١٣ أغسطس ١٩٨٢ .

(٨٦) كمال الدين رفعت ص ١٥ . ١٦ ، د . أحمد فؤاد مصطفى العلاقات المصرية الإنجليزية وأثرها في تطور للحركة الوطنية ١٩٢٤ - ١٩٥٣ رسالة دكتوراه جامعة القاهرة سنة ١٩٦٠ ص ٥٢٠ .

(٨٧) لوكاز مريوز ، ألمانيا الهتلرية والمشرق العربى ص ١٤٠ ، د محمد عبد الرحمن بروج عزيز المصرى ص ٥٦ ، انور السادات للبحث عن الذات ص ٥٤ .

وعلى الرغم من أن الاستاذ فتحى رضوان ( يحكم صلاته الوثيقة  
بميرز المصرى ) يغى قيام علامة رسمية بين تنظيم الضباط وعزيز المصرى.  
لا أنه يؤكد أن دوره كان دور الهم قد كانت احاديثه مع الضباط مما فعله  
فى تركيا وفى تبنيته للحركة العربية ودعوته الدائمة للزيادة من التقسيمة  
والعرفه كل هذه المعاني دفعت الشباب الى الاقدام على الاعمال الوطنية حيث  
قوى فيهم روح المقاومة فقد كان يحظى بحب الضباط وكانوا يعتبرونه رسماً  
للوطنية وهو من هذه الناحية يعد صاحب البذرة الاولى فى الثورة فقد كان  
دائم الحديث معهم عن المهانة التى يلحقها الاحتلال بالوطن وكان ينزع الخوف  
من قلوبهم (٨٨) .

وكما تعلق الضباط الشسبيان بعزيز المصرى وهو على رأس الحيتى  
بصاسته ووطنيته كان لبعاده عن الجيش سنة ١٩٤٠ عن طريق الانجليز سبباً  
فى ان يزداد ارتباط الضباط بشخصه وتعلقهم بفكره ومصران ما أخذوا يسعون  
اليه فرادى وجماعات يستمعون اليه وهو يحدثهم عن أنفسهم باعتبارهم  
الوسيلة الوحيدة لخلاص مصر (٨٩) .

وعلى ما يبدو فإن هذا للتنظيم بقى حتى سنة ١٩٤٢ مفتقدا الى الهيكل  
للتنظيمى وكل ما حدث ان جماعة من الضباط تجمعهم الصداقة تارة والزمالة  
فى الدراسة تارة اخرى ويربط الجميع شعور واحد هو كراهية الانجليز لذلك نه  
اتسمت خططهم بالحماصة بعيدا عن الموضوعية ومن هنا كان رأى جمال  
عبد الناصر بان العمل على قيام جهاز قوى لقيادة هذا التنظيم هو بداية  
الشرارة التى من الممكن ان تنطلق فى اى وقت (٩٠) .

---

(٨٨) لقاء مع فتحى رضوان ١٤ أغسطس .

(٨٩) من خطبة جمال عبد الناصر فى عيد ثورة ٢٣ يونيو ١٩٦٢ الاخبار  
والامرام ٢٤ يوليو ١٩٦٢ ، جمال حصاد للصور ١٣ أغسطس ١٩٨٢ .

(٩٠) د . احمد غزاد مصطفى مرجع سبق ذكره ص ٥٢٠ ، مذكرات  
عبد اللطيف البغدادي ص ١٢ ، انور السادات هذا عهد جمال  
يا ولدى ص ٨٢ .

ووفقا لحظم الروايات فإن فكرة التنظيم قد بدأت في منتصف سنة ١٩٣٨ بما في ذلك رولية أنور السادات والتي ضمنها كتابه - سرار الثورة المصرية - حيث يقول : تبدأ القصة بمجموعة من الملازمين الشبان اجتمعوا للخضمة معاً في منفى - وأخذت تلك المجموعة تلفخ حول شباب من بينهم يمثل الشخصية الصاعدة وكان هذا الشاب هو جمال عبد الناصر الذي امتحيز بخصوصية وإتزانة على أعجاب واحترام زملائه . ونضحي بمثابة الرائد لهذه المجموعة حيث رسم لأفرادها رسالتهم الكبرى في مقاومة الإنجليز (١٢) .

ويبدو من حديث السادات أن هناك تنظيماً قائماً ولعل هذا واضحاً من خلال لقاءات أنور السادات بالشيخ حسن البنا والفريق مكرم المصري حيث كان لغايته فيما سنة ١٩٤٠ بصفته مندوباً عن تشكيل الضباط حيث يتحدث عن عزيز المصري قائلاً : لقد كان على أن أرجع إلى التشكيل قبل المقابلة وكان على أن أعود إليهم بعد المقابلة ، فلابد من الحذر لأن أي شك محسوم حولي قد يذهب بالتشكيل كله (١٢) .

ووفق رواية أنور السادات أيضاً وهو يتحدث عن لقائه بصن البنا ، الذي لا أمل وحدي بل أن هناك تشكيلاً معيناً موجوداً وأن البلاد لن تتخلص من الاستعمار إلا بانقلاب عسكري يقوم به رجال الجيش ، (١٢)

وعداً مما يضاعف من اعتقادنا بأن التشكيل كان قائماً بالفعل وأن الاتصالات التي يقوم بها أنور السادات كانت بتكليف من الضباط الإصرار (١٢) .

وعلى ما يبدو فإن للتنظيم سنة ١٩٤٢ كن قد وصل إلى درجة متقدمة من التخطيط والتنظيم لأن ردود الفعل التي أحدثها حصار القنصليات في ٤ فبراير ١٩٤٢ تؤكد هذا الاعتقاد سواء فيما قرره الأعضاء من إعلان ثورة عسكرية

(١٢) أنور السادات سرار الثورة المصرية دار الهلال عدد ٧٦ ص ٥٧ ، ٥٨ .

(١٢) نفس المرجع ص ٥٢ .

(١٢) نفس المرجع ص ٥٢ ، ٥٣ .

(١٢) مذكرات عبد الحافظ البكادوي مخرج سينما كركه ص ٩٣ ، جمال حشيد

المستور ١٩٨٢/٨/١٣ .

بهدف اعادة الثورات البريغتانى المائدة من العملية . او مما اقترحه بعض الاعضاء من اغتيال كل الذين اشتركوا في مأساة ٤ فبراير ١٩٤٢ او في محاولة لتتسحق مع بعض القوي الاخرى مثل الاخوان المسلمين او بعض اليساريين (٩٥) .

وعلى ضوء العديد من الروايات التي ذكرناها تبين عدة امور اتسبب بالحقائق .

اولا :

ان فكرة تنظيم الضباط الاحرار ترجع الى سنة ١٩٢٨ حيث تجمع الضباط الشبان في مسكر منقباد .

ثانيا :

تمثل الفترة من سنة ١٩٣٨ وحتى سنة ١٩٤٢ بعد فترة اعتداد وترتيب ولم ترق بالنظام الى شكله النهائي .

ثالثا :

ان لحدث ٤ فبراير وما صاحبها من ردود فعل عنيفة داخل الجيش تعد بمثابة ائرجلة الثانية من التنظيم ولعلها مرحلة الاعداد وتقسيم التنظيم بيننا العديد من الخلايا داخل الجيش وخارجه (٩٦) .  
وايضا قد ما حدث في ٤ فبراير كان بداية الخطوات العملية حيث انقسم الضباط على الشار من الانجليز وليس من المعقول ان يقيموا على عمل خطر كهذا سواء بالثورة ضد الانجليز او اغتيال كل من شارك في ٤ فبراير الا اذا وضعت الاسس الكفيلة ببناء هذا التنظيم بناء اجيدا او بمعنى آخر الوصول بالتنظيم الى مرحلته العملية وبمسند الحديث من الضباط الاحرار لابد من تناول كسل الدراسات التي اعتمدت سواء من شاركوا في الاحداث او من عاصروها على حشد سواء . الا ان الامر يزداد غلابة وتبدو الامور اكثر تعقيدا حينما يناقش انور السادات نفسه في كتابه « البحث عن الذات سنة ١٩٧٨ » فنجده يضرب

---

(٩٥) عبد الاطيط البغدادي المرجع السابق ص ١٢ ، ١٣ . انور السادات اسرار الثورة المصرية ص ٦٦ ، ٦٧ لسحاق الحنيني مخرج من سبق ذكره ص ٢٢٢ .

(٩٦) انور السادات هذا عمك جمال يا ولدي ص ٨٢ ، محمد حسنين هيكل مرجع سبق ذكره ص ٣٤٠ ، ريتشارد ميتشيل الاخوان المسلمون ترجمة عبد السلام رضوان القاهرة ١٩٧١ ص ٥٩ .



عرضي الحافظ مكل ما ذكره في كتابه « اسرار الثورة المصرية » هذا عمك جمال  
يا ولدى ، حيث يتحدث عن تنظيم «بنابر» تماما للتنظيم الذي تحدث عنه من  
قبل فيقول : لقد انشأت سنة ١٩٣٩ أول تنظيم سرى من الضباط وكان من بين  
أعضائه عبد الحميد عبد الرؤف وعبد اللطيف البغدادي وحسن إبراهيم وخالد  
محي الدين وأحمد مسعودي وحسن عزت والمشير أحمد اسماعيل (١٧) ونظرا  
لاعتقال أنور السادات ( أغسطس ١٩٤٢ ) فقد تسلم جمال عبد الناصر قيادة  
هذا التنظيم في أوائل سنة ١٩٤٣ عقب عودته من السودان (١٨) - ولم يترك  
السادات أية فرصة كي ينجح بنا للظن إلى أن التنظيم لذي يمتيه كان تنظيما  
آخر خلاف الضباط الأحرار ولعل هذه المعلومات للجديدة والتي تضمنها كتاب  
البحث عن الذات تكشف لنا عن امرين هامين ٠٠٢

اولهما : ان المؤسس الحقيقي للتنظيم الضباط الأحرار هو أنور السادات  
وليس جمال عبد الناصر .

ثانيهما : ان بدايه التنظيم ترجع إلى سنة ١٩٣٩ وليس إلى سنة ١٩٣٨  
كما ذكر معظم الضباط الأحرار .

ونظرا لأهمية تلك الرواية وخطورتها فلا بد من تحفيها ودراستها دراسة  
موضوعية نظرا لما يترتب عليها من نتائج بالغة الخطورة وعلى سوء ما ذكره  
الضباط الطيارين والذين ذكر للسادات أسماءهم ضمن تنظيمهم أنهم  
جميعا أنكروا انضمامهم في هذه الؤنة التي أي تنظيها خلاف تنظيم  
الطيارين (١٩) .

فإذا كان السادات يعمل ضابطا في سلاح الإشارة فمن الجديهي أن يتجه  
تفكيره إلى زملاء السلاح الواحد بدلا من الاتجاه إلى سلاح الطيران هذه واحدة  
اما الثانية فلقد ذكر السادات أن من بين الذين قام عليهم التنظيم هو الضابط

٠ (٩٧) أنور السادات البحث عن الذات ص ٣٠ .

(٩٨) المرجع السابق .

(٩٩) مذكرات عبد اللطيف البغدادي ص ٩ - ١٥ ، جمال حماد المصدر

١٣ أغسطس ١٩٨٢ ، حسين الشافعي لقاء شخصي (١) إبراهيم سمل  
سنة ١٩٨٣ .

نخالد محي الدين غادًا تفاضينا عن حقيقة صارخة وهي أنه عندما ذكر السادات اسمه ضمن تنظيم سنة ١٩٣٩ لم يكن قد تخرج بعد من الكلية الحربية فكيف تفاضى عما ذكره خالد محي الدين نفسه من أن أول صلة له بأحداث السياسة كانت في صيف سنة ١٩٤٢ عندما عين حارسا على الطيار حسن عزت بعد اعتقاله مع السادات في مبس سلاح الفرسان في قضية الجاسوسيين الالمانيين في اغسطس ١٩٤٢ وأن حسن عزت هو أول من وجه اعتمائه الى السياسة (١٠٠) .

ومن المؤكد أن أنور السادات قد صدق نفسه ومضى في ذكر العديد من المبالطات التاريخية والتي تنافض ومذكرات أعضاء الضباط الأحرار سواء منها ما نشر في عهد عبد الناصر أو بعد وفاته ، حيث حرص السادات على أن يؤكد في كتابه ، البحث عن الذات ، أن عودة عبد الناصر من السودان كانت في ديسمبر سنة ١٩٤٢ (١٠١) وربما لو ذكر السادات التاريخ الحقيقي لعودة عبد الناصر من السودان وهو نوفمبر ١٩٤١ لانتقلت للناس الدهشة ولتساءلوا ؟ كيف لم تتم أية لقاءات بين عبد الناصر وزميله السادات في القاهرة عقب عودته الأول من السودان طوال المدة التي أمضاها في مصر قبل اعتقال السادات — من نوفمبر ١٩٤١ وفي اغسطس ١٩٤٢ — والسؤال الذي يمرض ، لماذا لم يدعو السادات زميله وصديقه عبد الناصر الى الانضمام الى تنظيمه لاذي انشأه عام ١٩٣٩ بالرغم من أن جمال عبد الناصر قد خدم مع السادات عقب عودته الأول من السودان حيث أمضا معا ما يقرب من تسعة أشهر من نوفمبر ١٩٤١ وحتى اغسطس ١٩٤٢ منها ستة أشهر قضاها عبد الناصر بالكنية الثالثة مشاه عشية البكري بالقاهرة (١٠٢) . وكان السادات باصترافه يخدم في نفس الفترة كضابط لشارة بمنطقة الجبل الاصفر في القاهرة (١٠٣) .

وعلى ما اعتقد فلو ان السادات قد ذكر التاريخ الحقيقي لعودة عبد الناصر من السودان ( نوفمبر ١٩٤١ ) لا استقامت القصة ولتسائل الناس أين كان

(١٠٠) المختصر للسابق .

(١٠١) البحث عن الذات .

(١٠٢) ملف خدمة جمال عبد الناصر مجلة المصور ١٣ اغسطس ١٩٨٢ .

الامرام ٢٣ يوليو ١٩٥٧ .

(١٠٣) البحث عن الذات ص ٨٩ .

عبد الناصر طوال هذه الفترة إلا أن اعتقال السادات في أغسطس ١٩٤٢ وعودة عبد الناصر من السودان في ديسمبر ١٩٤٢ ونفا ثرواية السادات يمتشي مسح ما مسح عليه للخيال من قيادة الحركة الوطنية لدخل الجيش والمسألة من وجهة نظره تستلزم تغييرا بسيطا في التاريخ ليصبح تاريخ عودة عبد الناصر من السودان ديسمبر ١٩٤٢ بدلا من نوفمبر ١٩٤١ وهكذا استقام الأمر ليصبح التسلسل منطقيا ومقبولا - إلا أنه يمد منطقيا من وجهة نظره فقط لأن الحقائق التاريخية تبقى ناصعة وأما الزبد فذهب بجاء -

ولعل أنور السادات قد تناسى أنه قد ذكر في إحدى كتبه والتي نشرها في عهد عبد الناصر أن عودة الأخير من السودان كانت في نوفمبر سنة ١٩٤١ وفي مارس ١٩٤٢ انضم إلى الكتبية للثالثة مشاة وفي نوفمبر سنة ١٩٤٢ اختير مدرسا في الكلية الحربية وهي المتمر التي قام فيها للتنظيم بعمليات البناء. العمل بعد ما ياكذ للضابط أن الأحزاب السياسية قد اعتبرت وعجزت عن تمثيل الشعب المصري تمثيلا حقيقية (١٠٤) .

وعلى ضوء العديد من الروايات فإن للتنظيم الذي أقيم سنة ١٩٣٩ داخل سلاح الطيران والذي أنشأ اليه السادات كان شعبة من ضمن عشرات الشعب التي أنشئت داخل الجيش إلا أن شهرة تنظيم الطيران ترجع إلى بعض الأعمال الانتحارية التي أقدم عليها الطيارين ولعل أهمها ما اتفق عليه الأعضاء من جمع المعلومات والصور عن نشاط قوات الحلفاء في مصر وإرسالها إلى القيادة العسكرية الألمانية في مرسى مطروح (١٠٥) . حيث استقل أحد أفراد اللجنة وهو الضابط أحمد مسعود أبو علي طائرة مقاتلة من النوع البريطاني ومعه حقيبة بها كل ما أمكن جمعه من معلومات ولتجه بها نحو منطقة مرسى مطروح (اللاذقية ٢٩ يونيو ١٩٤٢) وللضابط أن طائرة قد استقطت يوم الجمعة الدفاع الجوي الألماني لأن نفس النوع من الطائرات كانت تستخدمه القوات البريطانية (١٠٦) .

(١٠٤) أنور السادات هذا عمك جمال يا ولدي من ٨٢ ، ٨٥ ، عبد اللطيف للبيدادي ص ١٣ - ١٨ .

(١٠٥) لقاء مع حسين الشاذلي نائب رئيس الجمهورية السابق الاثنين ١١ ليريل ١٩٨٣ .

(١٠٦) المصدر السابق ، مفكرات عبد اللطيف البيدادي من ٢٢ ، ٢٣ .

ويصف أحد أعضاء التنظيم قائلا : لقد كلف أحد الطيارين المصريين بالبحث عن الطائرة التي اسقطها مسعودي ولكن بدلا من ان يعود هذا الزميل فأسد توجه هو الآخر بطائرته نحو مرسى مطروح تاركا تشكيله ويبدو ان هذا التصرف قد كشف للمصريين في البعثة العسكرية البريطانية لأمر من عمالية مسعودي ونجروا تحقيقا ولكنهم لم يتوصلوا الى شيء يكشف أمر التنظيم إلا ان عددا من أفراد سلاح الطيران قد أبعدوا عن الجيش اثر هذا الحادث (١٠٧) .

وتسبب الوثائق الأمريكية الى العلاقة بين حركة الاضطراب في الجيش المصري والنصر على اعتبار ان ما اصاب فاروق في ٤ فبراير ١٩٤٢ قد أحدث حالة من التלבان الشديد في صفوف الضباط وتؤكد نفس الوثيقة وفقا لمصادر السبارة الأمريكية ان هناك خططا محكمة ومتقنة لنشاطات ديمورية على النحو التالي .

**أولا :** نشر دعايات مضادة للتأطيل ومؤيدة للامان وذلك للتقليل من حجم التعاون الممكن مع الجيش المصري .

**ثانيا :** القيام بعمليات تخريب لوسائل الاتصال والمنشآت الحيوية الاخرى في وقت متزامن مع هجوم الماني ناجح صوب الاسكندرية .

**ثالثا :** جمع ونقل المطرقات للمعدات (١٠٨) .

ورفق مضابط مجلس النواب فان النحاس باشا قد اشار من طرف خفي الى ان النصر وراء تلك الاضطرابات التي تحدث سواء في سلاح الطيران او في غيره من الاسلحة الاخرى (١٠٩) ، وهذا ما يؤكد العلاقة بين ما حدث في ٤ فبراير وحركة الضباط الاحرار ، ومن الملاحظ ان موقف الضباط في ذلك الوقت لم يكن

(١٠٧) المرجع السابق ص ٢٢ ، ٢٤ .

(١٠٨) وثائق الخارجية الأمريكية برقية رقم ٧٤٤١ من كيرك الى حكومة ٢٥ مايو ١٩٤٢ .

(١٠٩) مضابط مجلس النواب للجلسة الحادية عشرة اول فبراير ١٩٤٢ دور

الانقصاد الثاني ص ٣٥٠ - ٣٧٥ .

يحمل أي نوايا عدوانية تجاه فاروق والذي كان يحظى بشعبية جارفة وسط صنف الضباط ولم يكن التفكير في خطه من بين المسائل التي كانت موضع تكبر لدى قوة سياسية أو عسكرية (١١٠) .

وإذا كانت حركة الضباط قد استمدت قوتها من أحداث ٤ فبراير ومما صاحب ذلك من رضا فاروق على تلك الحركة إلا أن هذا لا يعنى أن الحركة كانت تعمل في إطار منطلقات القصر بدليل أنها قد غيرت من لستراتيجيتها عقب الحرب ووضعت في اعتبارها التخلص من فاروق والاحتلال مما ولو كان فاروق على علم بسياساتها لماكنه للتخلص منها ووادها في الوقت المناسب وهذا يدفعنا إلى الإشارة إلى التنظيم الحديدي ، والذي نشأ في إطار القصر بهدف محدد وواضح وهو اغتيال كل من ساهم في ٤ فبراير (١١١) وهذا التنظيم يختلف تماما عن تنظيم الضباط الأحرار على الرغم من أن بعض الضباط الأحرار كانوا يعملون ضمن هذا التنظيم اعتقاداً منهم بأن الهدف واحد وهو التخلص من الإنجليز والأوفسد معاً (١١٢) .

ولعل هذا مما دفع السفير الأمريكي إلى أن يبعث إلى حكومته قائلاً : إن الملك فاروق يلعب لعبة خطيرة تركز على ما يسمى ( بالحرس الصديدي ) المكون من بعض ضباط الجيش والحرس الخاص للملك فاروق وأن المخابرات البريطانية على بينة من أمر هذا التنظيم الذي قد يتربط عليه ليعاد فاروق عن مصر نهائياً (١١٣) .

وإذا كان تنظيم الضباط الأحرار لم يكن يحمل أي نوايا عدوانية إلى فاروق حيث اقتصر تفكير الضباط خلال الحرب المالية الثانية على الانتقام من الاحتلال البريطاني باعتباره حجر الزاوية في حركة الاستقلال الوطني . إلا أن تصرفات

(١١٠) فؤاد سراج الدين لقاء شخصي ١٢/١١/١٩٨٢ . حسين الشافعي لقاء ١١ أبريل ١٩٨٣ .

(١١١) أحمد مرتضى المرافي مرجع سبق ذكره ص ٦٤ - ٦٨ .

(١١٢) حسين الشافعي ١١ أبريل ١٩٨٣ .

(١١٣) الوثائق الأمريكية وثيقة رقم ٤٣٣ من كيرك إلى حكومته ٢٩ يونية سنة ١٩٤٢ .

أنك ناروق فيما بعد وانغمسه في المذات وانصرفه تماما عن سالح الشعب  
ونعيايه (الامة) ثم ما أعجب ذلك من حرب فلسطين والتي استهانت قدر كسبر  
من نسائ الضباط الاحرار حيث ناكذ لهم من خلائها أنه لا فرق بين (المحتسك  
البريطاني والملك ناروق نكلاهما عدو حقيقي للشعب المصري (١١٤) .

وقبل أن نخلص من تلك الدراسة فائنا فنوه الى عدة أمور عامة ٠٠٠

أولا : أن التاريخ للضباط الاحرار من بين الموضوعات التي تعرضت  
لحركة ترميف ومزاجية لان العديد من الكتابات التي تناولت هذا الموضوع  
لم يتجرد اصحابها من عائل العبة او العمة في محاولة لافسار بطولات  
شخصية على حساب الحماش لتاريخية اعتماد على عدم الافراج عن الوثائق  
الرسمية للثورة ٢٣ يوليو ولذا فائنا نعتقد أن الكلمة الاخيرة في هذا الموضوع  
ثم تذكر بعد .

ثانيا : أن حركة الضباط الاحرار قد بدأت بفكره راودت بعض الضباط  
الشبان في منقباد سنة ١٩٣٨ . حيث وضعت اللجنة الاولى في قيام هذا  
للتنظيم وأن ما ذكر من قيام تنظيمات أخرى سواء في سلاح الطيران أو في غيره  
من الاسلحة كانت في إطار هذا التنظيم .

ثالثا : أن المرحلة الثانية من حركة الضباط قد بدأت عقب ٤ فبراير ١٩٤٢  
حيث عاد عبد العاصر الى القاهرة ضمن الكتبية الثالثة حشاة ولذا فإن هذه  
الفترة تعد البداية العملية للتنظيم حيث بدأ يذسر داخل وحدات القوات المسلحة  
المصرية (١١٥) .

رابعا : أن المرحلة الثالثة ( وهي لا ندخل ضمن دراستنا ) تبدأ من حرب  
فلسطين حيث ناكذ للضباط أن الإصلاح لابد وأن يكون شاملا وحاميا بهدف  
الإضاحة بكل الذين يعملون ضد مصر بما فيهم ذلك ، ناروق نفسه .

(١١٤) محمد نجيب أول رئيس جمهورية مصر - كلمتي للتاريخ ص ١٤ .

١٤ جمال حماد المصور ٢٠ أغسطس - سنة ١٩٨٢ .

(١١٥) حسين الشافعي ١١ أبريل ١٩٨٢ لقاء شخصي - الدقي - القاهرة .



## الفصل السادس

سياسة القصر عقب حادث ٤ فبراير ١٩٤٢م

- مسؤولية القصر عن تفاقم الصراع بين مكرم عبيد والنحاس ..
- سياسة فاروق تجاه الوفد ...
- وزارة الجهاد ماهر وانتقال الوفد الى جبهة المعارضة ..



## مسئولية القصر عن تفاقم الصراع بين مكرم عبيد والنحاس :-

لم تكن القوى المناوئة للوفد بمناقلة عن الظهور في الصعوبة التي أحاطت بحدوث ٤ فبراير وزود الفعل التي واكبت تلك الأحداث . ومن هنا تعددت المؤامرات بهدف النيل من الوفد وتل اخطر واقعى هذه المؤامرات هى تلك التي خرجت بانقسام مكرم عبيد باشا عن الوفد وما تلى ذلك من حملة تشهير واسعة انتهت بتجميع القوات من التهم باستغلال النفوذ والمحسوبية والفساد ضد تنبذات للوفد وضد الجوائر القريبة من النحاس وزوجته (١) وكان لابد لهذه الحملة من ان تترك اثرها على جماهيرية زعيم اكتسب اكبر قدر من زعامته الطاغية باسمه باستقلته وترفعه عن الكسب الشخصي (٢) .

وكان من الصعب على دوائر القصر ان تتلقى عرائض ٤ فبراير دون ان تفكر في الانتقام من الوفد ومن زعميه مصطفى النحاس واختار القصر ميدانا جديدا للنيل من الوفد وهو التهمة بين القطيعين الكبيرين في الوفد وهما مصطفى النحاس ومكرم عبيد .

ومبينا كانت البلاد ترقب بكل اهتمام تطورات الحرب على حدودها الغربية وتتوقع ما قد تسفر عنه من حوادث جسام كانت الوزارة تعسانى في داخلها جوائر لنفسامات خطيرة بدأت تظهر آثارها في النصف الثاني من شهر مايو سنة ١٩٤٢ لقد اعتقدت الجماهير ان مكرم عبيد ( سكرتير الوفد ووزير المالية ) هو محرك الوفد ومركز نشاطه وحركته الدائمة والقوة الدافعة في الانتخابات وفي غير الانتخابات من مظاهر النشاط الشعبي بل وزاد الاعتقاد انه هو الذى يحرك النحاس باشا في نشاطه السياسى الى ايمان والى اليسار بحكم اتصاله بعدد كبير من السياسة الانجليز وبحكم دراسته في اكسفورد واسفاره الكثيرة الى انجلترا وعلاقته الوطيدة برجال حزب العمال وعلى رأسهم ريمزى ماكغونالد ( رئيس حزب العمال ) وقد كان النحاس يضامع

(١) تقرير لجنة التحقيق في الوقف الخاصة نزاهة المحكم في عهد الوزارة النحاسية ، الطبعة الاميرية ، القاهرة سنة ١٩٤٥ ص .

(٢) د . رعد السعيد تاريخ المخططات السياسية في مصر ص ٩٤ . جلال الحامصي معركة نزاهة المحكم ص ٤٠ .

اعتماد الجماهير في مكرم عبيد وقوته بما سبغه عليه من اوصاف وما يظهره من ثننه به ثمة لا حد لها وكان مكرم هو عمزة الوصل بين للنحاس والسفارة البريطانية صا، ٤ فبراير وهو الذي اشرف على صيغة الخطابين اللذين تبودلا بين النحاس والسفير البريطاني لتأليف الوزارة \* (٦)

ووفق العديد من الروايات التي اذلى بها عهد كبير من المعاصرين فانفسا نستطيع ان سجل اسباب الخلاف بين النحاس ومكرم عبيد فيما يأتى :-

اولا :- ذلك الفترة التي حبت بين مكرم عبيد وبين السيدة زينب الوكيل صرم النحاس وبقول السفير البريطاني وان زوجة رئيس الوفد قد سمعت ما وسعها الجهد الى استقلال زوجها عن الرجل الذي استمر لسنوات طويلة مستشاره الرئيسي والرئيس الحقيقي لحزب الوفد \* (٤) وتعترف زينب للوكيل انها سمعت الى استقلال زوجها عن الرجل الذي كان سببا في كل الانشقاقات التي اصابته الوفد وانها اقدمت على ذلك حرصا منها على مصلحة الوفد في المرتبة الاولى (٥) \*

وعلى ما يبدو فان للنحاس باشا كان مجسدا للصراع بين السيدة زينب للوكيل وبين مكرم عبيد حيث نأى الاولى بدأت تمارس على زوجها نوعا من السيطرة فاصحاحت بذلك مع مكرم عبيد الذي كان يعمل هو الآخر على السيطرة على النحاس او كان يسيطر عليه بالفعل ولذا فقد اعتقد لبعضى بان هذا النزاع بعد صراخا بين قوتين تحاول كل منهما للسيطرة على شخصية اخرى ومن هنا فقد كان اقتضار زينب الوكيل لماعتبارها زوجة وعلى قدر كبير من الجمال وانزب الى النحاسيين من مكرم عبيد (٦) \*

(٣) - د. محمد حسن هيكل مرجع سبق ذكره ج ٢ ص ٢٦٣ مذكرات جبريل يوسف ص ١٤٤ - ١٤٨ :

(٤) - دكتور يونان اميب رزق \* تاريخ الوزارات المصرية ص ٤٤٩ .

(٥) - لقاء شخصي مع فزاد سراج الدين ١١/١٢/١٩٨٢ . لقاء مع فتحي رضوان ١٠/٨/١٩٨٢ ، محمد التهامي مرجع سبق ذكره ص ٢٣٤ .

(٦) - دكتور هيكل مرجع سبق ذكره ج ٢ ص ٢٦٤ ، ٢٦٥ ، محمد التهامي

٣٢ - مرجع حقيقة تكتم ص ٥٥ - فتحي رضوان ١١/٨/١٩٨٢ - جلال الدين

الهامامي ، حوار واول الاسرار ص ٢٤٢ ، هيكليات حسين هينس ص

واعتقد أن النحاسي وقد تخطى الستين من عمره وأمام زوجة ماتزال في عقدما للثالث وعلى قدر كبير من الجمال والذكاء . لذا فقد تنازل عن انسبائه كثيرة تتعارض مع مصلحة الوند وتتفق مع مطامع الزوجة لشاة الذكوة والشي امتعت أولا وقبل كل شيء بأفونات الفصدير والاستيراد وجمع الاموال عن طريق ما يسمى « بجمعيات الثبر » بل وقد وصل الامر بتلك الزوجة ان يكون لها النفوذ الاكبر في تصرف الامور التي الحد الذي يحطها فتفترح اسماء وزراء بل وضمن هؤلاء الوزراي (٢) .

ثالثا : لقد بدأ منذ وزارة ٤ فبراير سنة ١٩٤٢ ظهور نجم حسني في ساحة السياسة المصرية لم يكن له نشاط سياسي من قبل الا ان نجوميته قد تالقت بسرعة استرعت انتباه الجميع ذلك هو محمد فؤاد سراج الدين حيث عين وزيرا للزراعة في تلك الوزارة وهو لم يتجاوز الخامسة والثلاثين من عمره ثم عين وزيرا للداخلية والشئون الاجتماعية ثم سكرتيرا عاما للوند عقب خروج مكرم عبيد (٨) ولاشك ان ظهور فؤاد سراج الدين والفئة الكبيرة التي كان يحظى بها من مصطفى النحاس وزوجته زينب الوكيل لاشك ان هذا العامل قد اضاف عنصرا جديدا وعاما ضاعف من حدة الصراع (٩) ، بالرغم من تنصل فؤاد سراج الدين من كونه قد شارك بأي جهد لاساءة العلاقات بين الرجلين الا ان الخوف قد بدأ يتسرب الى قلب مكرم عبيد من هذا النجم الجديد الذي اخذ يستطع في سماء الوند (١٠) .

ثالثا : لقد عمل فاروق واحمد حسنين رئيس الديون على توسيع شعبة الخلاف بين عناصر الوند وذلك باستخدام وسيلة رخيصة وهي اغراء مكرم على انه سيكون رعيم الامة ورئيس الوزراء المقبل وأنه يستطيع ان يوث النحاس

(٧) فتحي رضوان لقاء شخصي ١٩٨٢/٩/٨ جلال الجسمامصي جوار ورا الاسوار ص ٥٠ ، ٥١ د هيكلم مرجع سبق ذكره ج ٢ ص ٢٦٦ ، محمد القادسي مرجع سبق ذكره ص ٢٢٣ مذكرات حسن يوسف ص ١٥٠ .

(٨) مجلة روز اليوسف مذكرات ابراهيم عبد الهادي ٩ أغسطس سنة ١٩٨٢ .

(٩) المصدر السابق ، فتحي رضوان مقابلة شخصية ١٩٨٢/٨/١٠ .

(١٠) لقاء مع فؤاد سراج الدين ١٩٨٢/١١/١٢ ، محمد القادسي ص ٢٤٧ .

د . موهان لبيب الوزارة المصرية ص ٢٤٨ .

الذى فقد قدرا كبيرا من شعبيته بعد ٤ فبراير سنة ١٩٤٢ (١١) ووفق رأى النحاس فان كل الخلافات التى كانت بينه وبين مكرم كان من الممكن لحلولها لولا احمد حسنين ولذى عمل بمهارة على تنمية تلك الخلافات وتفاقمها لصالح القصر (١٢) .

ومن المؤكد ان القصر باخضاره هذا المجال لئى يكون مبدئا للصراع ضد حكام من احمد حسنين ولذى لعب دورا مائلا فى اسغلال هذا الحادث بهدف النيل من الوفد لا حيا فى مكرم عبيد ولا حرصا على مصلحة البلاد وانما ارضاء لشهوات القصر وانغماسا من مصطفى النحاس حيث انضم احمد حسنين عقب ٤ فبراير ان يرد له الصانع صاعين (١٣) وهكذا وانته الفرصة وتمكن من النيل من الوفد وشعبه حيث اخذ يعمل على توسيع شعبة الخلاف بين رئيس الوزراء ووزير المالية فرتب مقابلة لمكرم باشا مع الملك خرج بعدها ليقول لقدوب الامرام انه لقي من الملك فاروق « ارشادا نافعا واطلاعا واسعا ونظرة دفيقة وعبقة الى جوهر المسائل المعروضة رغم تفاهتها وبعد فراحيا » الى ان قال : « ولم التث طويلا حتى ادركت ان ملكنا للشباب قد ملك زمام الامور بفضل ما ما لوتى من رحولة وخبرة منوعة ، فلما نتجت تلك من الملوك » (١٤) . وهذا الوصف الذى سجله مكرم عبيد يختلف تمام الاختلاف عن الصورة التى رسمها للنحاس ومكرم عن الملك للسفير البريطانى منذ سنة ١٩٣٧ وعندها تخرج الموقف فى فبراير سنة ١٩٤٢ .

ومقدم محمد التابعى شهادته فى هذا الصدد وهو واحد ممن اتصلوا باحمد حسنين فيقول : « لم يكن احمد حسنين سبب الخلاف بين رئيس الوفد وسكرتير الوفد ولكنه كان احد الذين عملوا بمهارة على توسيع شقة الخلاف » (١٥) .

(١١) لقاء مع مؤاد سراج للدين ١٢/١١/١٩٨٢ ، فتحى رضوان لقاء شخصى ١٩٨٢/٨/١٠ ، مفكرات ابراهيم عبد الهادى روز اليوسف ١٦ أغسطس سنة ١٩٨٢ .

(١٢) من حديث النحاس مع محمد التابعى لسرار الساسة والسياسة ص ٢٤١ - ٢٤٢ .

(١٣) المرجع السابق

(١٤) الامرام ١٣ مارس ١٩٤٢ ، مفكرات حسن يوسف وكيل الديسولن الحكى ص ١٤١ .

(١٥) محمد التابعى لسرار الساسة والسياسة ص ٣٦٥ - ٣٦٦ .

ومع اعتناظنا بأن شخصية زينب الوكيل وظهور نجم فؤاد سراج الدين كانا من بين الأسباب التي أدت إلى القطيعة بين مكرم والفحاس إلا أن هذين العاملين كان من الممكن التغلب عليهما لولا أن القصر قد لعب الدور الهام والأساسي وخصوصا وإن الموضوعات التي طرحها مكسرم عبيد والتي أراد أن يتخذها سلاحا للتشهير بالفحاس والقاربه سواء في مسألة الاستفتاءات أو في أدوات التصدير والاستيراد كل هذه العوامل لم تكن جديدة سواء في سياسة أو في سياسة غيره من الأحزاب وإن كل الأحزاب المصرية كانت تلجأ إلى هذه الوسيلة لتدعيم انصارها وهذه السياسة لم يسبق لمكرم عبيد أن اعترض عليها (١٦) .

وهنا يبدو السبب الثالث والهام وهو دور القصر وخصوصا أحمد حسني والذى أحس بضرورة ٤ فبراير سنة ١٩٤٢ ، ولذا فقد رسم سياسته على استخدام مكرم عبيد بمهارة فائقة حتى يقوض حرب اللوفد من الداخل ، من ثم يمكنه الإجهاد على الفحاس في الوقت المناسب . واعتقد أن هذا هو التعامل الحقيقي وراء القطيعة بين الرجلين وسما يؤكد وجهة نظرنا تلك أن مقابلة مكرم عبيد للملك فاروق كانت في ١٢ مارس ١٩٤٢ ولم يمض على أحداث ٤ فبراير أكثر من شهر ٠٠ وحتى يبدو هذا الحكم أكثر موضوعية فلابد من تتبع مراحل الصراع بين الفحاس ومكرم ، والتوقف الذي كان ياديا على القصر حتى تمكن من الانقضاض في الوقت المناسب ، وعلى ضوء شهادة أجهد حسنين ( رئيس الديوان ) والذي صرح قائلاً : « رغبة مني في تصفية الجوين الملك وللوزارة سبغت عند الملك حتى وافق على مقابلة مكرم عبيد ولحق عثمان ٠٠ لابتنا جميعا كنا نعرف أن مكرم هو زراع الفحاس ليعني ويستشاره في الشؤون الداخلية والمالية ٠٠ وإن لعن عثمان هو زراعه لليسري ويستشاره في الشؤون الخارجية ، فكان من المعروف فيه والحالة هذه أن نوثق علاقتنا بهذين الزراعين أو بالرجلين المقربين إلى رئيس الحكومة هكذا طلبت من مكرم باشا أن يلتزم مقابلة الملك لسبب ما .

واقترح مكرم ان اعداد أوراق النقد الجديدة تقتصر ان يعرض الرسم للجديد على جلالة الملك قبل البدء في طباعته وتمت المقابلة واستطاع مكرم ان يحظى بمظهر الملك (١٤) .

اذن فان احمد حسنين السياسى الداهية يزعم انه مسمى لدى فاروق حتى اتفمه بالموافقة على مقابلة مكرم عبيد رغبة منه في تصفية البو وتخصسين العلاقات بين الوفد وفاروق وهذا ما قاله او زعمه احمد حسنين .

ولعل غرض حسنين كان ابعد ما يكون عن الصفاء والوفاء حيث كان الهدف الاول لرئيس الديوان ان يوقع بين النخاس ومكرم من جانب وبين امين عثمان والنحاس من جانب آخر او بعبارة اخرى ان ينتزع من رئيس الوفد زراعته الاثنى للثنتين يستند اليهما في ادارة شئون البلاد الداخلية والخارجية .

وبلله من انتصار يصح عار هزيمة ٤ فبراير يوم ان بنجح حسنين في ضم مكرم واسين عثمان الى معسكر القصر ولعل هذا هو الغرض الحقيقي من هذه الخطوة والتي جمع فيها بين فاروق ومكرم عبيد ، ولو كان احمد حسنين صادقا في نيته لعمل على ان يكون هذا اللقاء مع النحاس باشا نفسه باعتباراه رئيس الحزب ورئيس الحكومة وبالفعل صدق قول مصطفى النحاس حيث أعلن عند سماعه بقبأ هذا اللقاء ، ان الغرض من هذا اللقاء هو التفرقة بين مصطفى النحاس ومكرم عبيد ، (١٥) .

وكان هذا هو الفصل الاول حيث مضت للحوادث بعد ذلك سريعة متسارعة نلتد خرج مكرم من مقابلة فاروق مضطبا مسرورا ولما تصريحا على الصحف يحمل كثيرا من كلمات الثناء على الملك وعلى حد قوله : « لقد اتيت لي ان اعرف الرجل املك فكان الرجل في رجولته لا يقل جلالة عن الملك في مملكته (١٦) ومما

(١٧) سمع حديث احمد حسنين مع محمد التابى ، لسرار السياسة والسياسة ص ٢١٨ ، روز اليوسف ١٩ أكتوبر سنة ١٩٤٤ .

(١٨) لقاء شخصى مع مؤاد سراج الدين ١٢/١١/١٩٨٢ جاردن سبوتى لاقاهرة ، محمد التابى مرجع سبق ذكره ص ٢١٩ .

(١٩) الاهرام ، المصرى ١٣ مارس ١٩٤٢ ، السياسة ١٥ مارس ١٩٤٢ .

يضاعف من اعتقادنا بأن ما حدث كان مؤامرة نصبها أحمد حسين مصطفى النحاس ومكرم عبيد فلم تكن للعادة قد جرت وقتئذ على أن يخرج الوزير من لقاء الملك ويصفق المثابرة في مقال ينشر في الصحف مما أدى إلى التصاصم بين مصطفى النحاس ومكرم عبيد ، إلا أن عملاء الوفد تدسوا إلى ترصية النحاس وعحاولة انتفاعه بصدق نية مكرم عبيد إلا أن مكرم على ما يبدو كان عازماً على المضي إلى آخر الطريق (٢٠) .

وجاءت الإزمة الفاصلة في موضوع الاستثناءات إذ طلب النحاس باشا ترقيات لاستثنائية لثلاثة من العاملين معه في وزارة الداخلية وأحيل الطلب إلى اللجنة المالية برئاسة مكرم باشا مرعفته بحجة أن تلك الترقيات لا تتفق والقواعد المعمول بها في وزارة المالية زيادة على ما فيها من لجساف بحقوق الموظفين الذين يراد تخفيض دورهم في الترغبة علماً بأن للكثيرين منهم إندم من الموظفين المطلوب ترقية استثنائية علاوة على أنهم أكفاء وعصائرون في عملهم فإذا ما انفرد بالاستثناء فئة من الموظفين فسييسود للتفكير نفوس الآخرين وينخفض تبعاً لذلك مستوى العمل في المصالح والدياروين وشايف اللجنة في مذكرتها أن يوصد باب الاستثناء حتى تتجلى الحسالة المالية المترتبة على الحروب والتي زادت من أعباء الميزانية ولن تلتزم الوزارات والمصالح حدود القانون (٢١) .

وفي اجتماع مجلس الوزراء في ٢١ مايو صمم النحاس باشا على طلبه ووافقه جميع الوزراء ماعداً وزير المالية ( مكرم عبيد ) ونشرت إحدى الصحف مذكرة للجنة المالية بمنح الاستثناءات بين الموظفين (٢٢) وبهذا أصبح معروفاً أن الخلاف بين النحاس ومكرم قد بلغ مداه .

(٢٠) لقاء مع مؤيد سراج للدين ٨ ، ١٩٨٢/١٢/١١ ، محمد ذكي عبد القادر  
محنة المستور من ١٣٦ - ١٣٢ ، مذكرات إبراهيم عبد الهادي  
روز اليوسف ١٦ أغسطس ١٩٨٢ ، مذكرات حسن يوسف من ١٤١ .

(٢١) ملحق بمضيفة مجلس النواب . دور الانتماء العسادي الاول ١٨  
أغسطس ١٩٤٢ من ١٥٥٥ - ١٥٠٠ .

(٢٢) الأهرام ١٤ مايو سنة ١٩٤٢ .

وبالرغم من أن فكرة اللقطة المالية قد بنيت رفضها على المعبد من الجبررات التشريعية والقانونية إلا أن هذا المسلك يعد حديدا أو غريبا على مكرم عبيد وهو الذي انبرى إلى الدفاع عن الاستفتاءات التي اقترنت عليها حكومة الوفد سنة ١٩٣٧ وكانت له وجهات نظر اعتمدت في أساسها على أن الوفديين قد اضطهروا في ظل وزارات الاقلية (٢٣) .

وكان قرار مجلس الوزراء بعدم الأخذ بوجهة نظر اللقطة المالية (٢٤) ضاربا عرض الحائط بما ورد في المذكره بمشابهة التثنية التي قصت ظهره للبريمر حيث أعلن للنحاس عدم إمكانه التعاون مع مكرم وطلب منه أن يستقيل من الوزارة فرفض مما اضطر النحاس إلى أن يتقدم إلى الملك باستقالة الوزارة كلها وعهد إليه الملك بتأليفها من جديد فانها دون مكرم عبيد (٢٥) .

والسؤال الذي يبرز نفسه في هذا الصدد ما الذي دعا إلى استقالة الوزارة ألم يكن بالإمكان اقالة مكرم دون استقالة الوزارة كلها ؟ وللحقيقة أن الذي يملك اقالة الوزارة أو وزير فيها هو الملك فقط ولا كان مكرم عبيد قد رفض تقديم استقالته وإن أية محاولة لاستصدار قرار باقالة وزير المالية قد تجوهر بالاختصاصات سواء الملائمة الجديدة بين مكرم والقصر أو بسبب سوء علاقته الفصير بالنحاس فلم يكن أمام النحاس من سبيل سوى تقديم استقالة وزارته وإعادة تشكيلها بدون وزير المالية ولهذا الموقف سابقة في تاريخ الوزارات المصرية ولو أن الوضع في الحالتين جد مختلف .

ففي سبتمبر ١٩٢٥ طلب رئيس الوزراء بالتأييد ( يحيى إبراهيم ) استصدار مرسوم باقالة عبد العزيز فهمي باشا وزير الحفانية آنذاك ووافق الملك مؤاد على الطلب قولا لأن عبد العزيز فهمي كان قد امتنع عن تنفيذ

(٢٣) المصري والجهاد ١١/١١/١٩٣٧ . والامهرام ٢٤ - ١١ - ١٩٣٧ .

المقطم ٢٥/١١/١٩٣٧ .

(٢٤) المصري والامهرام ٢٢ مايو سنة ١٩٤٢ لآخر ساعة ٣١ مايو

سنة ١٩٤٢ .

(٢٥) مؤاد سراج الدين لقاء شخصي ٨ ، ١٢ / ١١ / ١٩٨٢ .



رغبة الملك في عزل الشيخ على عدد الرافق ( للقاضي بالحاكم الشرعية ) بسبب كتابه ، الاسلام والصول للحكم ، أما في حالة مكرم عبيد فإن الملك كان راضيا عنه تمام الرضا بل إن القصر كان دساند مكرم في تحديه للنحاس باشا .

ويبدو سؤال خفي . هل كان النحاس على ثقة من أن الملك سيعهد اليه بتثيف الوزارة للجديدة ، وخصوصا وإن العلاقات بينهما كانت قد وصلت إلى درجة القطيعة ، وإن النحاس كان على يقين من أن القصر وراء الإنسلاخ الأخير في الوند (٢٧) .

لعل هذا الاحساس قد راود النحاس باشا ولذا فقد حرص على أن يثبت في كتاب الاستقالة أنها بسبب الخلاف بينه وبين وزير ماليته إذ قال : « نظرا لما قام بيني وبين حضرة صاحب المعالي مكرم عبيد باشا من خلاف جومري ظال لمدته وتحدثت مظاهره وتمذر علاجه بالرغم مما بذلته من الجهود ، ولا كان هذا الخلاف قد أدى إلى استقالة استمرار التعاون بيننا داني لتصرف بان ارفع إلى جلالكم استقالة الوزارة (٢٨) » .

وعلى ما يبدو أيضا فإن النحاس كان واثقا من أن الملك سيعهد اليه بتأليف الوزارة لأن أحداث ٤ فبراير كانت ما تزال عالقة في ذهن فاروق حيث لم يمض عليها أربعة اشهر ومن السذاجة الخاطئة أن يعيد الملك التصريحية مرة ثانية وخصوصا وأن الأسباب التي من أجلها عاد الوفد لم تختلف كثيرا ولعل في هذا الموقف لزال للملك فاروق مما ضاعف من حدة الصراع بين الطرفين .

ومما يضاعف من اعتقادي أن النحاس عندما قرر تراجع القرائن من الوزارة في صيف سنة ١٩٣٧ غلبه ترويت إلى أن حانت الفرصة في ٢٩ يوليو سنة ١٩٣٧ بمناسبة تولي الملك سلطته الدستورية حيث تقضى التقاعد

(٢٦) مذكرات حسن يوسف . القصر ودوره في السياسة المصرية سنة ١٩٤٢ - ١٩٥٢ ص ١٤١ .

(٢٧) لقاء مع مؤراد سراج الدين ١٩٨٢/١١/٨ .

(٢٨) مذكرات حسن يوسف وكيل الديوان الملكي ص ١٤٢ ، نجد الزعم الرسمي في اعتقاد المؤرعة ج ٣ ص ١٢٠ .

الاستورية أن تقوم الوزارة لتتفقدتها ويغهد الملك الى رئيس الحكومة بتشكيل وزارة جديدة وهكذا تمكن النحاس من اخراج النقراشي وثلاثة وزراء آخرين ( محمد صنوت ومحمود غالب على غفهي ) بلا أى مصادقات مع القصر اما هذه المرة فالموقف مختلف الى حد كبير والصراع قد تقاوم بين القطبين الوحديين \*

ويخرج مكرم من الوزارة قررت الهيئة الوحدية فصله من منصبه ( سكرته عام لوفد ) بعد ان ظل يتمتع بهذا المنصب خمس عشرة سنة متوالية وكذلك قرر الوفد حرمانه من عضوية الحزب بعد ان كان من اهم اعضاء الحزب ولم يبق لمكرم من المناصب سوى عضوية البرلمان والذي اتخذه اساسا لحملة ضارية ضد النحاس حيث كثرت الاستجوابات التي قدمها مكرم حتى وصلت الى ثمانية استجوابات دارت في معظمها على ان النحاس قد غرط في حقوق الامة وجاغل الانكيز الى حد الاغفاء عن مطالبتهم بتنفيذ مراد العاهدة وسبكون النحاس عن وضع مصر في موضع البلاد الحمية والسماح لانسخاص مثنين بتصدير المواد الأولية وسياسة الوزارة فيما يختص بالحريات العامة (٢٩) \*

وتحت عنوان - حارس الهيكل بالامس يريد ان يعصه اليوم على سلكنيه كتب محمد التلمعي يقول : « لقد قال مكرم يوم ان اختلف مع النحاس ان اسباب الخلاف هي الاستغفانات والسكر والزيت .. الخ ولم يقل شيئا عن الخيانة والتخريب في حقوق البلاد .. هل كان التخريب ومالاة الانجليز موجوده يومها او غير موجودة ولذا كانت موجودة فلماذا سكنت الفارس الهمام ولذا لم ينشرها يومها بين ما نشره على الناس ثم قراها لم توجد الا منذ خروج سعادته فقط من الوزارة وكأنها سعادته يريد ان يقول ان وجوده في الوفد كان الضمان الشاق لوجود الوطنية في صدر النحاس فلما خرج سعادته ضاع الضمان (٣٠) »

---

(٢٩) مضابط مجلس النواب دور الانعقاد الاول ١٨ أغسطس ١٩٤٢ من

١٤٥٥ - ١٦٠٠ \*

(٣٠) آخر ساعة ٢٣ أغسطس ١٩٤٢ مقال بقلم محمد التلمعي \*

ومن غير شك فقد كان خروج مكرم عبيد بعد الضربة الثانية التي لحقت  
بألفوند بعد ما أصابه من الضربة الأولى في ٤ فبراير ، فلقد شن مكرم عبيد  
حملة ضارية ضد النحاس ضمتها ما سمي ، بالكتاب الأسود ، وقد امتد  
بالعديد من المطاعن التي تنال من رئيس الحكومة ومن زوجته السيدة زهنب  
الوكيل .

وتشير مذكرات السفير البريطاني الى مسئولية القصر عن اصممدار  
الكتاب الأسود وإن غاروتا هو الذي أوحى لمكرم عبيد وشجعه على نشر هذا  
الكتاب حتى يتخلص من عدوه الأول وهو النحاس وبعد ذلك يتفرغ للتخلص من  
الثاني وهو السفير البريطاني (١٢) .

ولا شك أن الوند قد تأثر كثيراً بسبب خروج مكرم عبيد وتعدت وحسره  
معاناة مصطلحي النحاس بسبب ما حظي به مكرم من فاييد منقطع النظر  
وخصوصاً وسط قطاعات الشباب والفقير منهم على وجه الخصوص (٢١) ولم  
يكن عدا التأييد على ما يعتقد لشخص مكرم عبيد بعد ما كان لسوء تصرف  
الحكومة انونحية وانحفاعها في سياسة حزبية وضغطها على الحريات الى حد  
الاضطال ومصادرة الآراء المعارضة .

ولقد دفع الخوف من تأثير اخراج مكرم عبيد على التأييد القبطي للوند  
الى تعيين قبطي آخر مكانه في وزارة المالية وهو كامل صدقي والذي وصفته  
الدوائر البريطانية بأنه كان يعتقد الى الكفاءة وكان بمثابة عقبة في حسيـن  
لدارة الامور بسبب تصرفاته الصغيرة مما دفع النحاس الى التفكير في فصله  
الا انه امتنع عن ذلك مخافة اثاره الانهياض ضد الوند (١) .

---

(٢١) التليبات حول القصر - مذكرات اللورد كيلرن عن ٤ فبراير اعدت  
وترجمة كامل عبد الرؤف ص ١٠٣ - ١٥٥ .

(٢٢) محمد ركي عبد القادر - مجلة الدستور ص ١٣١ ومكرت ابراهيم  
عبد الهادي روز اليوسف ١٦ اغسطس ١٩٨٢ ، مكرت حسن يوسف مرجع  
سبق ذكره ص ١٤٣ . د . يونان لبيب رزق . تاريخ الوزارات المصرية  
ص ٤٥١ .

(٢٣) نقلا عن الدكتور يونان لبيب رزق الوزارات المصرية ص ٤٥١ .

وبلا شك فإن سياسة للنحاس تجاه خروج مكرم عبيد من الوفد قد اتسمت بحكم الصواب والبعد عن الشرعية حيث لجأ الوفد إلى لساليب ديكتاتورية كان من بينها فصل عشرة من أعضاء مجلس النواب من الموالين لمكرم عبيد بحجة أنهم لم يكونوا قد بلغوا السن القانونية يوم انتخابهم ، ومن المريب أن هؤلاء الأعضاء قد أقر المجلس نيابتهم من قبل حينما تقدم عدد من المعارضين للحكومة بطعون ضد هؤلاء النواب بسبب أنهم لم يبلغوا السن القانونية إلا أن المجلس قد أقر نيابتهم مؤكداً على أنهم قد استوفوا كل الشروط القانونية (٢) ولم تمض أيام حتى كان الكتاب الأسود قد أثار في البلاد كلها ضجة كبيرة مع أن الرقابة الصحفية قد منعت الإشارة إليه حتى كان الناس من كل الأحزاب يبحثون الجهد للحصول على نسخة منه ولم يقف الأمر على حدود مصر بل بدأت الصحف البريطانية تتحدث عنه مما ضاعف من مشاكل الحكومة بسبب هذه الحملة المثينة التي وجهت إليها والتي تشعر أن لبعض المقامات بدا فيها (٣) .

وفي محاولة للتشديد الأثر الذي أحدثه مكرم وكتابه فقد وضعت الحكومة خطة بأن أوجت إلى رجال حريها في كل من البرلمان والشيوخ لكي يتقدموا باستئلة عن الوقائع التي وردت في الكتاب الأسود وأخذ الوزراء يجيبون على هذه الاستئلة بتفسير بعض الوقائع تفسيراً يتسم بالعموض وعدم الموضوعية في بعض الأحيان وباللجوء إلى العموميات في أحيان كثيرة ولما كانت اللائحة في كلا الجانبين « النواب والشيوخ » لا تجيز لغير مقدم السؤال بالتطبيق فقد بذلت محاولات من قبل المعارضة للتطبيق أو للاستفسار إلا أن كل هذه المحاولات قد باءت بالفشل وكثيراً ما كان التعليق من قبل مقدم السؤال بالشكر أو بتجريح واضع الكتاب الأسود والتضكيك في وطنيته (٤) مما دفع مكرم إلى أن يتقدم باستجابات إلى مجلس النواب طالباً من رئيس الحكومة أجابة محددة عن الموضوعات الآتية : -

- (٢٤) الخطبة الثالثة والثلاثون من مضامير مجلس النواب مجموعة دور الانقضاء الثاني ٢٧ أبريل سنة ١٩٤٣ ص ١١١٩ ، د - محمد حسين هيكل مرجع سبق ذكره ج ٢ ص ٢٧٦ .
- (٢٥) د - هيكل مرجع سبق ذكره ج ٢ ص ٢٧٣ مذكرات إبراهيم عبد الهادي روز اليوسف ١٦ أغسطس ١٩٨٢ ، جلال الحامضي حوار وراء الأسوار ص ٥١ ، مذكرات حسن يوسف ص ١٤٤ .
- (٢٦) مضامير مجلس النواب الجلسة الثلاثون ١٦ أبريل ١٩٤٣ ص ١٢١٧ ، نفس المصاحف للجلسة السابعة والأربعون ١٩ أبريل ١٩٤٣ ص ١٢٢١ .

- أولا : استناد رئيس الوزراء في تشريع عظمي يطمس الفواب الى رسالة من وزير الخارجية البريطانية •
- ثانيا : إجراءات الوزارة ازاء سياسة تجنيب البلاد ويلات الحرب •
- ثالثا : بقاء الموظفين الانجليز في البوليس المصري •
- رابعا : السماح لاشخاص معينين بتصدير بعض المواد الأولية •
- خامسا : سياسة الوزارة فيما يختص بالحريات العامة (٢٧) •

ويؤكد من ان نقاط الاستجواب كانت محددة ووضحة الا ان رئيس الحكومة قد اتبنى بكيال الاتهامات ضد صاحب للكتاب الاسود متبها لاساءة الصحافة والخروج على خط الجماعة ونظرا لحالة الغضب التي سيطرت على رئيس الحكومة من خلال اجابات طويلة فقد اتفقت ردهه الموضوعية بتناولها للقضايا بشكل يخرجها من دائرة الشك الى دائرة اليقين وفقا لقول مكرم عبيد (٢٨) •

وفي مقابلة من القصر لاستثمار الموقف لصالحه فقد ذهب احمد حسين الى التفسير البريطاني وحذنه في شأن للكتاب الاسود معربا عن رايه بان البيانات المدعة بالوثائق تكفي للحكم على تصرفات رئيس الوزراء ولكن السفير ارشأ اما تقديم الاتهامات الى القضاء واما مناعتها بالطريق الدستورية في البرلمان (٢٩) • وعلى الرغم من ان احمد حسين قد استوثق من موقف الحكومة البريطانية والتي رأت اعطاء فرصة للتخاس للدفاع عن نفسه امام القضاء او باجراة استفتاء عام فان حسين قد اشار الى ان التهم الموجهة الى رئيس الحكومة اذا لم تثبت برامته منها فان اللوم سوف يوجه بطريقة غير مباشرة الى السفارة البريطانية لانها تحتضن وزارة ماسدة (٣٠) •

ويبدو ان القصر قد فضل ان يمارس نوعا آخر من الضغط على الحكومة البريطانية وذلك لريثه من الخراج الحكومة حين بدأ نشاط المعارضة بالاجتماع

- (٣٧) نفس المصدر السابق •
- (٣٨) اللجنة المتكونة من المصطفى السباعي ١٩ أبريل ١٩٤٢ ص ١٢١٧ •
- (٣٩) مذكرات حسن يوسف وكيل الديوان الملكي في ١٤٣ •
- (٤٠) مذكرات حسن يوسف ص ١٤٢ •

ويبدو أن القصر قد غُضِّل أن يمارس نوعاً آخر من الضغط على الحكومة حيث بدأ نشاط المعارضة باهتمام أعظم فغده اسماعيل ضيفي في داره دعا إليه كبار السياسيين لتنظيم حركة المعارضة من خلال التنسيق مع كل القوى الحزبية بهدف الضغط على الحكومة البريطانية وبعد أن انتصح أن الإنجليز مارسوا ضغطاً شديداً على القصر لكي يوافق على عفاقة الكتاب الأسود تحت قبة البرلمان عاد زعماء المعارضة إلى الاجتماع وظلوا مقابلة السفير البريطاني ولما اعتذر السفير عن عدم مقابلتهم أرسلوا إليه مذكرة قالوا فيها أنهم مع اخلاصهم للمعاودة فانهم يحتجون على تدخل إنجلترا في شؤون مصر الداخلية بعد أن ابتعد خطر الحرب عن أراضيها (٤١) .

وسعيًا وراء إيجاد جو بين اللورد بين القصر والإنجليز أوعز حسين باشا إلى الملك أن يضع قصر رأس العين تحت تصرف السلطات البريطانية بمعاينة زيارة هـ فيق جلوسستر . قصر وان يتبرع الخاصة الملكية بمبالغ للترفيه عن الجنود البريطانيين والأمريكيين لدرجة أن إحدى الصحف اليومية قالت : أن العجز يتنافس مع الحكومة على كسب صداقة للحلفاء (٤٢) .

وعلى الرغم من أن كل خطط القصر لم تؤت ثمارها في إقالة الحكومة وأن السفير مصمم على مساندته الحكومة إلى النهاية إلا أن القصر قد تمكن من أن يوجد في اللورد حالة من عدم التوازن وفقدان الرؤية الصائبة لذا فقد اتسمت سياسته بالارتجالية وعدم الموضوعية في كثير من القضايا القومية والوطنية مما دفع المعارضة إلى الانفضاض على هذا الهرم الشامخ والذي بدأ يتساقط أمام أول عاصفة رعدية نظمها القصر بمهارة فائقة ولولا ممرضته بريطانيا لم تكن فاروق من أن يقتلع الوزارة الوحشية وهي في شهورها الأولى وإذا كان فاروق قد عجز على إقالة الوزارة وهي في تلك الإزمة إلا أنه قد تمكن من الفعل منها وتشويه صورتها أمام الرأي العام ، فخلد كانت المحسوبيات والوزنات التصدير بحيث رجل الشارع العادي وعلى هذا استطاع أن يقول إذا كان حادث ٤ فبراير قد أدى إلى فقدان ثقة الجماهير في الوفد فإن الكتاب الأسود وما ترتب عليه كان بداية انصراف الناس عن الوفد وخصوصاً للشباب المنقلب والذي بدأ يبحث عن قوى أخرى يعبر من خلالها عن ذاته بعد أن فقد ثقته في حزب الوفد وهكذا كان الشباب دائماً ضحية لاحتراق السياسة .

(٤١) المرجع السابق ص ١٤٥ .

(٤٢) الأهرام ١٨ أبريل ١٩٤٣ ، آخر ساعة الأول من أبريل ١٩٤٣ .

ولم يفت امر للكتاب الاسود عند الاستجواب والرد عليه بل رأى النحاس ان ما تقدم عليه مكرم بعد موطنة لا يجوز معها ان يبقى عضوا بمجلس النواب لذلك تقدم النائب الوفدى عمر عمر باقتراح جاء فيه : ان مكرم عبيد قد اتى بما صنع امرا منكرا يتعارض مع مرامة النيابة عن الامة لذلك يجب فصله من مجلس النواب واسقاط صفة النيابة عنه وعلى الرغم من المبررات القانونية التي اوردتها النائب عبد السلام الشاذلى في محاولة مسميكة لتبييد هذا الاقتراح الا ان رئيس المجلس قد اخذ الراى بالمصاداة بالاسم واسفر عن ٢٠٨ موافقون .

١٧ غير موافقين (٤٢) .

واذا كان الورد قد حاول ان يجد مبررا مغفولا حين تقدم على اعتقال على ماهر داخل مجلس الشيوخ بحجة انه يعمل لصالح المحور الا ان ما تقدمت عليه حكومة الورد من فصل مكرم عبيد ثم اعتقاله قد افترست الى اية مبررات معقولة ولم يجد امام الراى للعام اى شك في ان الدولوع الحزبية هي الاساس في اى اجراء اتخذ ضد مكرم عبيد وبدلا من ان يكسب الورد ارضا جسيديدة من تحت اقدام المعارضة غدت اضحى مكرم عبيد امام الراى العام شمس مهجد الديمقراطية ومدافعا عن الصرية ضد الاستبداد والمصوبية والفساد وكل ما يناقض مبدئى الحق والعدل .

ولم يميز الحاكم العسكرى العام ( مصطفى النحاس ) عن شكر بعض المبررات التي سمعت له الادماع على هذا العمل الذي يفتقد الى اى منطق او قانون فلفظ جاء في المذكره التي نشرت بمناسبة هذا الاعتقال ان مكرم عبيد دأب على عقد اجتماعات سياسية متكررة في مكتبة وفي منزله تلقى فيها منه ومن بعض انصاره خطب مثيرة ومخلّة بالنظام ومهددة للامن العام ولنه كان من نتائج الاجتماع الذي عقده بمنزله اخيرا ان الف نفر ممن حضروا ذلك الاجتماع مظاهرة مرت ببعض الطرقات العامة وحلف المتظاهرون بهتافات تحت على الثورة وجها . في المذكره ايضا ان مكرم عبيد عمد الى توزيع نشرات مطبوعة في لحناء البلاد وقد تم ضبط عدة الاف من هذه النشرات (٤١) وبيعوا من المذكره لن مبررات

(٤٣) للجلسة السادسة والاربعون من مضابط مجلس النواب ١٢ ، ١٣ يوليو

١٩٤٣ دور الانقضاء الثاني من ٢١١٩ الى ٢١٣٠ .

(٤٤) المصري والامرام ١٦ مايو مسجلة ١٩٤٤ روز اليوسف ١٧ مايو

سنة ١٩٤٤ .

الاعتقال قد اعتمدت على أن مكرم عبيد قد لجأ إلى عقد اجتماعات سياسية في مكتبه وفي منزله على الرغم من أنه كان يترأس حزبا قائما فعلا ، الكتلة الوفدية ، ومن حقها طبقا للقانون والدستور أن يمارس نشاطه الحزبي كغيره من الأحزاب ، أما عن المظاهرات التي ساقطها المذكور كمبرر للاعتقال فكان على الحكومة أن تقدم على اعتقال زعماء تلك المظاهرة وبلا شك فلم يكن مكرم عبيد من بينهم ، أما عن النشرات التي توزع في البلاد فهي النشرات التي تصل إلى أعضائه الكتلة الوفدية في الأفاليم وهي وسيلة شرعية معترف بها حتى في ظل قانون الطوارئ ، بل هي للقناة لربط أعضاء الكتلة في القرى والمدن بإدارة الدسوزب في القاهرة وعلى ما اعتقد فإن ما أقدمت عليه الحكومة الوفدية من اعتقال مكرم عبيد يعد تجاوزا خطيرا دفع الرأي العام إلى أن يتعاطف مع مكرم عبيد .

وباعتراف أحد زعماء الوفد والشخصية الأولى بعد النحاس ( غزاد سراج الدين ) حيث أعلن صراحة أن فصل مكرم عبيد من الوفد ثم اعتقاله بعد خطأ سياسيا كبيرا (٤٥) .

وبالرغم من أن الحكومة قد سلكت في موضوع الكتاب الأسود مسلكا يبدو في ظاهره الديمقراطية حيث نوقش الموضوع داخل مجلس النواب والسيوخ إلا أن المعارضة البرلمانية داخل المجلس كانت تدور أن تسيطره الحكومة إلى أن تتولى النيابة أمر التحقيق وإن يمتنع على تحقيق النيابة بحجة أن مكرم نائب يتمتع بالحصانة البرلمانية لأن الأغلبية الوفدية داخل مجلس النواب كقيلة يأن ترفع عنه هذه الحصانة (٤٦) وفي محاولة من المعارضة لانقاع الحكومة بوجهة نظرها فقد اعتمدت في طلبها على العديد من الهيئات القانونية على اعتبار أن المادة ٦٦ من الدستور أعطت مجلس النواب حق الإنهاء ومجلس الأحكام حق المحاكمة ولكنها تركت حق التحقيق مباحا لظهور الحقيقة فلتأذى التحقيق إن يسحق وكذلك لو كبل النيابة ولكنه ليس لأحدهما أن يتهم ، ولما مثل مقدم الاقتراح ( عبد الرحمن الرافعي ) عن مصر التحقيق قال - أن نتيجته تقدم إلى مجلس النواب ليجد نفسه أمام رسمية في محاضرات التحقيق (٤٧) .

- 
- (٤٥) لقاء مع غزاد سراج الدين ١٦/١١/١٩٨٢ جاردن سيتي القاهرة .  
 (٤٦) د . حيكمل مروجع سبق ذكره ج ٢ ص ٢٨٢ ، الأهرام ٢٩/٤/١٩٤٣ .  
 (٤٧) الجلسة للقائمة والثلاثون من مضايقات مجلس الشيوخ ، دور الانقضاء الثالث ٢٢/٤/١٩٤٣ ص ١٣١٨ ، الأهرام ٢٢ - ٤ - ١٩٤٣ .



ويبينوا ان هدف المعارضة في اسناد امر التحقيق الى جهة قضائية محايدة كان بسبب عدم الثقة فيما تقدمه الحكومة داخل المجلس ( للثواب والاشيوخ ) من اجابات تستند الى بيانات غير حقيقية وليس من حق اعضاء المجلس الاعتراض الا على ضوء مائترة لائحة البرلمان والتي اعطت حق المناقشة لتقديم الاستجواب فقط بينما اسناد امر التحقيق الى جهة قضائية محايدة يوقر على البرلمان العديد من الجهد حيث تقدم نتائج التحقيق مستوفاة لكل الاركان للقانونية . ولو كانت الوزارة حريصة على نتائج سليمة في التحقيق لدفعت بالقضية برمتها الى القضاء الذي يعد طرفا محايدا تماما .

وفي محاولة من النحاس لتبديد هذا المطلب فقد انهى كرد معتمدا على دستورية الاقتراح بحجة ان المادة ١٠٧ من الدستور تنص على ان لكل من اعضاء البرلمان ان يسأل الوزراء ويستجوبهم على الوجه المبين في اللائحة وان المادة ١٠٨ نصت على ان لكل مجلس حق اجراء التحقيق ليستشير في مسائل معينة داخلة في حدود اختصاصه ووجودها على هذا النحو يحدد الغرض المقصود بالاستشارة في الاسئلة والاستجابات وان من حق المجلس تشكيل لجنة تتولى التحقيق وعلى ضوء التفسير الذي تقدمه تلك اللجنة فان المجلس الحق في اصدار ما يشاء من قرارات اما من اسناد امر التحقيق الى القضاء فانه يكون تجديرا لملاطونيا لان النتيجة اما ان تكون حفظ التسمية او تقرير ان هناك مسؤولية وفي هذه الحالة الاخيرة يكون للمحقق ان يقدم المسئلة الى المحكمة او غيرها وهذا امر خارج عن اختصاصه ولا يمكن للبرلمان ان يكون تابعيا لأي جهة اخرى مهما كان وضعها لان البرلمان لا يخضع الا فيما يخصه هو في حدود اختصاصه (٤٨) وبالرغم من قرارات النحاس الا ان الامر كان من الممكن علاجه بان يتولى القضاء التحقيق وما يتوصل اليه من نتائج تكون موضع الزام للجميع امان يكون المتهم غائبا في نفس الوقت فهذا يتعارض مع ايسر المبادئ الدستورية .

ووفق ما ورد من أسئلة واستجابات داخل المجلسين - النواب والشيوخ - فإن الأغلبية الوفدية لم تتنازل عن وجهة نظرها ورفضت أن يقوم سائر التحقيق إلا اللجان البرلمانية وهي بلا شك لجان رندية خالصة وهكذا أصبح القاصي خصما وكانت النتيجة لتصديق الحاد على نزاعه للحكم وإن الانحاس وروجه وكبار مستشاريه فسوق مسقطى للشبهات (٤٩) .

ولعل ما نوصل اليه المحقق من نتائج كانت موضع مفاضسات بين فاروق والسفير البريطاني حيث تقدم الملك معذرة الى السفير يشكك نية من اجراءات التحقيق وان افضل طريقة هي ان يطرح النحاس القضية على الشعب لمعرفة مدى ثقته في الحكومة الحاضرة وبما ان الحكومة التي سمره عموم بانه الاستمات ستزيف لصالحها فمن الافضل قيام حكومة محابدة بعينها اجراء انتخابات نزيهة (٥٠) .

وعلى ما يبدو فان الحكومة البريطانية قد تأخرت بالدعايات التي احدثها مكرم عبيد وحملت مراسلات وزاره الخارجية البريطانية الى اللورد كيلين استطلاع وجهة النظر المصرية على ضوء التطورات الجديدة وتقويض السير في اعطاء الملك الضوء الاحضر لاقالة الحكومة اذا ما أصبحت لا تتمتع برضا الشعب المصري الا ان السفير البريطاني ابدى بعض التحفظات على اعتبار ان اقالة الوفد في مثل تلك الظروف يعد فتحيما لمملك وهو موقف يعارض مع مصالح بريطانيا في هذا الوقت بالذات (٥١) .

وعلى ضوء كل ما سبق يمكننا ان نستخلص بعض النتائج انه : -  
أولا : ان ما تصاب الوفد من انقسامات بعد خروج مكرم عبيد يعد نتاجا طبيعيا لسياسة القصر والتي نتجت عن أحداث ٤ فبراير .

(٤٩) مضابط مجلس النواب الجلسة الثانية والاربعون دور الاتحاد العادي ١٩٤٣/٤/٢٣ ص ٣١٣ ، الامرام ، المصري الاول من مايو ١٩٤٣ .

(٥٠) وناق الخاريجة البريطانية البريطانية برقية رقم ٦٢٤ من كيلين الى حكومته ١٩٤٣ / ٤ / ٢٥

(٥١) المصدر السابق وثيقة ٦٤٨ من كيلين الى حكومته ١٩٤٣ / ٤ / ٢٨

ثانيا : بالرغم من التقليل في حجم الخاصر الوضعية التي ناصرت مكرم عبيد الا ان الوفد قد تأثر كثيرا من حدوث هذا الانفصال (٥٢) وواجهه العديد من المشاكل التي كان من امها اعتزاز فئة الناس في نزاعة النحاس والتي كانت سمة من سمات حكمة طوال العهود السابقة .

ثالثا : ان خروج مكرم عبيد قد أغرى احزاب الاقلية لكي تتجه الى التنسيق مع بعضها بهدف القضاء نهائيا على الوفد الذي قاد حركة الانفصال الوطني اكثر من عشرين عاما .

رابعا : لقد كان خروج مكرم عبيد من اعم العوامل التي أغرت حكومة الوفد على المضي في العديد من التجاوزات التي تنافس الديمقراطية والتي كانت سمة من سمات الوفد طوال فترات نضاله الطويل .

#### سياسة فاروق تجاه الوفد :

لقد سعى فاروق ورجله الاول احمد حسن بن ( رئيس لديوان ) على استغلال كل العرص الممكنة لرد الامانة التي - لحذف بهما حفنا ولي النحاس الحكم ضد ارادتهما وبقيت من السفارة البريطانية في ٤ فبراير ١٩٤٢ .

واذا كان القصر قد انضم على اقالة الوفد سنة ١٩٣٧ ولم يجد مايحول بينه وبين حكم البلاد نحو اربع سنوات بمرلمان وحكومات لاتستند الى أي قاعده جماهيرية فان القصر عتب ٤ فبراير ١٩٤٢ كان اند شوقا لكي يكرر هذه الاقالة واذا كانت العلاقات في ديسمبر ١٩٣٧ قد ساءت بين القصر والوفد فانهم اليوم ( ١٩٤٢ ) اكسر سيرا بل وصلت الى حمة للقطيعة وتبادل اقسى الاتهامات (٥٣)

وقبل ان نستعرض سياسة فاروق تجاه الوفد عتب ٤ فبراير ١٩٤٢ يجدر ان نسجل بعض الاسباب الموضوعية للكرامية تلك فاروق للنحاس بانفسا .

(٥٢) فؤاد سراج الدين لقاء شخصي ١٢/١١/١٩٨٢ جازن سيتي القاهرة  
(٥٣) مذكرات كريم ثابت الجمهورية ٢٧ يونيو ١٩٥٥ ، مذكرات حسن يوسف ص ١٥٩ . محمد زكي عبد القادر ، مدحة الدستور ص ١٣٧ .

نولا : لقد كان فاروق دائم الاستماع الى احاديث مستشاريه وخصوصا على ماهر واحمد حسنين عن العلاقات بين النحاس باشا والملك مؤاد تلك اللامعات التي اتسمت بالعديد من الصانعات في محاولة من الوفد لانتزاع اكبر قدر ممكن من الحقوق الدستورية التي نمت من صميم اختصاص مصر . وهكذا صور له مستشاروه في الوفد كان دائم الاعتداء على حقوق الملك الدستورية وان الخلاف بينهما ليس من باب توضيح الحقوق الدستورية اكل من القوتين المتصارعتين وانما من باب ان الامة مصير السلطان وان الملك يجب ان يعي هذا عن الحكم ويترك الامر لحكومة الاغلبية عملا بمبدأ ان الملك يملك ولا يحكم (٥٤) .

ضاميا : ان موقف الوفد في ٤ فبراير قد افقد القصر كل صوابه ويات مؤكدا ان الوفد لم يعد يكن أي نوع من الولاء للقصر حيث كان واضحا ان الحجة بالوفد كان ضد رغبة القصر وعدا مما ضاعف من حدة الصراع بين الطرفين مما نتج عنه العديد من الشوايا العدوانية لكل من الطرفين تجاه الآخر .

ثالثا : لقد كان النحاس يتعامل مع فاروق من منطلق انه ، ولد صغير ، يفقد الى الخبرة والتجربة وان الميول الاستبدادية هي من اهم السمات التي حصل عليها ، الولد الصغير ، من التوائد ، الملك مؤاد ، وكانت هذه الاتهامات تصل الى الملك فاروق عن طريق العديد من عناصر السوء (٥٥) .

رابعا : لقد كان فاروق يعتقد ان للنحاس مطامع خفية لا تحسب عند حد رئاسة للحكومة وانما يعني نفسه بان يكون اول رئيس للجمهورية المصرية وعلى ضوء هذا الاعتقاد كان ينظر اليه كخطر يهدد العرش وبمقترق فاروق صراحة بعد ان زجا من حادثة الإقصاءين : ، لما كنت أقرب الى الموت عني الحياة كان اكثر ما يؤلمني أنني قد اموت والنحاس في رئاسة الوزارة مما يمكن من الوصول الى غايته من اقرب الطرق ، (٥٦) .

(٥٤) صلاح الشاهد ذكرياتي في عهدي القاهرة ١٩٢٦ ص ٣٥ ، مذكرات

كريم ثابت الجمهورية ٢٧ يونية ١٩٥٥ .

(٥٥) صلاح الشاهد المرجع السابق ص ٣٥ ، مذكرات كريم ثابت ، المرجع

السابق ، مذكرات حسن يوسف ص ١٦٢ .

(٥٦) مذكرات كريم ثابت الجمهورية ٢٧ يونية ١٩٥٥ .

وبالوع من أن الوفد ينفي تماما ما اشتهر من أمر التفكير في عزل  
قاروق على اعتبار أن إعلان الجمهورية لم يكن موضع تفكير لدى الثوثة  
السياسية في الوفد (٥٧) إلا أن أحد المعاصرين يعترف صراحة بهذا الموضوع  
حيث يقول : « لقد ظهر أن الملك وحاشيته سائرون في سياسة غير وطنية »  
ورأى كبار الوفدين عزل الملك عن العرس وتم عرض الأمر على مجلس الوزراء  
الذي أقر هذا الاتجاه وعهد إلى أحمد نجيب الهلالي بأن يصوغ ينسويه  
الذين مبررات خلع الملك فأخذ بياناً وسلمه إلى محمود سليمان غنام ، وزير  
التجارة الذي ذهب إلى مكتبه وأخذ في تبيض مسودة نجيب باشا ولما  
انتهى من ذلك ذهب إلى منزل النحاسي حيث كان الوزراء لا يزالون موجودين  
ونم توقيعهم جميعاً على البيان كـتـرر صادر من مجلس الوزراء  
( سنة ١٩٤٢ ) .

ويحترف صاحب هذه الرواية أن هذا الإجراء كان رد فعل لسياسة الملك  
الذي أخذ يعد فرقاً خاصة من ضباط الجيش بهدف الإعداء على النحاس  
باشا وورثائه انتقاماً لقبولهم وزارة ٤ فبراير (٥٨) .

وعلى الرغم من أن صاحب هذه الرواية لم يقدم تبريراً لتراجع الوفد  
عن المضي في تنفيذ مخططاته إلا أنني اعتقد أن الوفد قد أراد أن يقوم بمناورة  
لإرباب الملك حتى يثنى عن تصرفاته التي اتسمت بالعداء الواضح تجاه  
النحاس وورثائه حيث نجح غروبي في النيل من الوفد سواءً بانفصال  
مكرم عبيد ( الذراع اليميني للنحاس ) أو بإقامة التظلمات شبه العسكرية  
وإعياها - التنظيم للحديدي - الذي أعدده الملك بهدف اغتيال كل من ساهم  
في أحداث ٤ فبراير أو قبل الحكم في ظل ٤ فبراير (٥٩) .

(٥٧) لقاء مع فؤاد سراج الدين ١٢/١١/١٩٨٢ جاردن سيتي القاهرة .

(٥٨) مذكرات صلاح الشاهد ص ٣٥ ، ٣٦ ، فتحي رضوان لقاء شخصي  
١٩٨٢/٨/٩ مصر الجديدة - القاهرة .

(٥٩) أحمد مرتضى النراعي مرجع سبق ذكره ص ٥٧ - ٦٧ .

وعى ضوء ما اعتقد من مجلس الوزراء الوندى قد اقدم على هذه الخطوة كد فعل لحداثة الاعتداء على النحاس وامام العديد من المؤثرات للدائمة تجاه الوفد الا ان مزيدا من للتفكير والتروى اعتقادا على ان فكرة خلق تلك وعلان للجمهورية لم تكن من بين الافكار التي يستقبلها الشعب المصرى ومقتنذ حيث كان لك ما يزال يحظى بشعبية كبيرة سواء وسط الجماهير أو داخل الجيش المصرى . على ضوء كل هذه الاعتبارات فلو كان على النحاس ان يعيىسد للنظر في هذا القرار الخطير والذي لا يضمن عواقبه ، واعتمادا على ان بريطانيا كانت تعهد من عودة الوفد في ٤ فبراير الى استقرار الاحوال داخل مصر واندلج الوفد على هذه الخطوة الثورية متعاضد تماما مع استراتيجية بريطانيا في المنطقة حيث كانت الحرب ما تزال دائرة على الحبهة المصرية وكانت قوات الحلفاء ما تزال تتلقى العديد من الضربات العنيفة من قوات المحور نيمس من القنطري والحالة عكسا ان تتسجع الحكومة المصرية على سياستها هذه حتى ولو كان في رية بريطانيا التخلي من فاروق فقد كان عليها ان تنظر الوفد المناسب سواء فيما يتعلق بسير الحروب أو في تهينه النفوس المصرية لتقبل مثل هذه الافكار الجديدة .

وتحدث مظاهر الخلاف بين الملك والوزراء في العديد من المناهيات مما أتاح لفاروق العديد من الحيررات التي تمكنه من التخلص من الوزارة وإقالته الا ان السفير البريطاني ، كيلين ، قل وافقا امام محاولات الملك بحجة ان ظروف الحرب لا تمنحى الاندماج على مثل هذه الخطوة (١٠) .

ولا شك ان كل طرف قد اصطنع لنفسه من الوسائل ما يمكنه من بطوع اعدائه وبدءا في العديد من الإزمات التي كان من بينها : -

١ - لقد حضر الملك الاحتفال ببلية القدر في مسجد الفتش وحضر الحفل مصطفى النحاس وبعد ان انتهى الشيخ عبد الله عفيفي من الفتا، خطبته دعا للملك وللأمميين جميعا والتفت الملك الى النحاس وسأله عن رايه في الخطبة فاجاب بان الخطيب لم يدعو في خطبته لحكومة الشعب ولا لزعم لمسلمون فئات الملك لمي احمد حسنين ( رئيس الديوان الملكي ) وطلب اليه ان يبيح في المراجع الرسمية فان وجد سابقة دعا فيها خطباء المساجد لرئيس الحكومة فمن حق النحاس ان تجاب رغبته وفي المساء اتصل صبرى ابو علم و وزير العدل ،

(١٠) وثائق الخارجية البريطانية برقية ٢١٢ من الخارجية البريطانية

الى كيلون ١٢ أبريل ١٩٤٤ .

ياحمد حسين ونخبره ان النحاس سيستقبل ان لم تسو مسألة الدعا له في المساجد ووفق نفس الرجوع فان النحاس خشي لذا أقدم على الاستقالة ان فقبل فورا مما اضطره اخيرا ان يتصل ياحمد حسين ويبلغه اعتذاره (١١) .

٢ - لقد استقر الرأي على الاحتفال بالعيد الاثني للازهر ووضع برناهج الاحتفال ممرنة الملك شخصيا وكان الغائم على تنفيذها هو الشيخ اثرافي شيخ الازهر الا ان مصطفى النحاس كان يود ان يكون الاحتفال تحت اشراف الحكومة على اعتبار ان الاحتفال سيكون شعبيا وتبنيها واحس النحاس ان اسمه لن يكون في الاحتفال وان رجال الازهر لن يدعوا ان جوهر الصقلي كان وفديا ومن هنا فقد عمل النحاس على عرفة الاحتفال او منعه ان استقطاع وبالفعل لم يعمل (احتفال ١٢) .

٣ - بحلول موسم صيف ١٩٤٣ بدأت للوزارة في الانتقال الى الاسكندرية . وكانت الناعده للترقية في جميع النهود ان يغزو الملك موعود الانتقال الرسمي الى المصيف وكان هذا التصرف من جانب الوزارة مظهرًا من مظاهر التحدى للتصريح وكان رد الفعل ان العصر اقام حفلا للطبعية المتفوقين دعا اليه نحو ٤٥٠ طالبا من الجامعات والدارس ثم جمع ذلك حفل آخر للطبعية الثريا. ولم مدح الناصر الى عاتين الحفلاتين احد من الوزراء (١٣) .

٤ - لقد أعد النحاس باشا علما مصريًا على سارية عالية في اعلا مكان من منزله وكان هذا العلم يرفع بمجرد دخوله الى منزله ويظل مرتقما طالما بقي داخل قصره حتى اذا ما خرج تكسر العلم ويظل منكسرا الى ان يعود النحاس الى قصره وكانت عملية رفع وتكيس العلم تصحبها تحية عسكرية تقوم بها قوة من سلاح حرس الوزراة تحيي الزعيم عند الدخول

---

(١١) مجلة روز اليوسف ٢ نوفمبر سنة ١٩٤٤ ، آخر ساعة اول اكتوبر ١٩٤٤ ، مذكرات حسن يوسف ص ١٣٩ - ١٤٠ .

(١٢) مجلة روز اليوسف ٢ نوفمبر ١٩٤٤ ، مذكرات حسن يوسف ص ١٣٩ - ١٤٠ ، مذكرات كريم ثابت الجمهورية ٢٧ يونية سنة ١٩٥٥ .

(١٣) مذكرات حسن يوسف ص ١٥٩ .

وعند الخروج وعلم ماروق بموضوع العلم حيث كان من المعلوم ان المعلم لا يرفع ولا ينكمس الا لرمز الدولة وهو الملك وصدرت التعليمات من القصر برفع العلم فوراً وعدم تكرار هذا التمسك الذي يقتضد الى اى مسند قانونى (٦٤) .

وعلى الرغم من ان معظم المصادمات كانت من باب تصيد المواقف حيث كانت في مجملها خلافات شكلية اكثر منها موضوعية الا انها كانت مقدمة للعديد من المحاولات من حزب الناصر بهدف ازالة الحكومة ، ففي اغصاب أزمة الكتاب الاسود تقدم احمد حسنين رئيس الليونى ، باسبغائه من منصبه ( ١٤ ابريل ١٩٤٤ ) بحجة ان استهزار الوفد في الوزارة بعد ان ثبت نفاقه سوف يؤدي الى كراهية الشعب للنحاس مما سيحول مركزه مستحيلا وقد اترك ، كبلرن ، ما وراءه عزم الحركة اشجيه ومن ثم سسعى الى ابطال مفعولها (٦٥) .

وعلى ضوء تعليمات الخارجية البريطانية الى مغيرها في القاهرة منذ طلب السفر من الملك مزيدا عن ضبط النفس محذرا من الإقدام على اية خطوة متهوره قد تكون لها عواقب ليست في الحسبان (٦٦) وبالطبع مان « التهور » الذى نتجته لندن هو اقالة الوفد واما العواقب التى ليست في الحسبان ففى تذكير الملك بما بنسبه ٤ فبراير او يزيد .

وعلى كل فان محاولات احمد حسنين لم تتوقف فبعد جمل عمه ان يظهر الملك بمظهر الرجل الوطني وان يظهر حكومة الوفد بمظهر التسباعل في حقوق الوطن المعتمد على ثنائيد البريطانيين وفي الوقت نفسه ادار احمد حسنين حملة دعائية واسعة لصالح ماروق وجملته بغنى المساجد ولما اصعب في حايث القصاصين اتخذوا قرصة لاستمرار العطف على الملك الجسريع

(٦٤) روز اليوسف ٢ نوفمبر ١٩٤٤ ، مذكرات كريم ثابت الجمهورية

٢٧ يونية ١٩٥٥ .

(٦٥) وثائق الخارجية البريطانية برقية رقم ١٥٢٧٠ ابريل ١٩٤٤ من

كيلرن الى حكومته .

(٦٦) المصدر للمسايق برقية رقم ٢٠٧ من كيلسن الى حكومته ٢٥

فبراير .



الذى يقاوم الطغيان البريطانى وجعل من يوم عودته الى القاهرة مظاهرة شعبية كبيرة وكان واضحا ان كل هذه الحركات مما يضايق الحكم سبوة وخرجها ثم انها تحديرا عن التأييد الذى يحظى به الملك لدى غالبية الشعب المصرى (٦٧) .

ويبدو ان احمد حسين قد تصور ان محاولاته المتكررة باظهار الملك في صورة « الملك القدير » و « الملك الصالح » قد تؤدي الى انتفاخ الشعب حول فاروق وانصرافهم عن الوند وهو ما يتعارض مع سياسة الوند باعتباره حزب الامة المصرية كلها وحتى لا ينضم القصر بانه لا يحسن بمعاناة الجماهير فقد فتحت ابواب قصر عابدين امام العمال حيث دعوا الى مآكب لهم وقيام فاروق شخصيا بترحيبهم ولم يكتف الاك بهذا بل تمسك على ان يمتضى يوم ذكرى حلف اليمين الدستورية ( ٢٩ يوليو ١٩٣٧ ) بين العمال المحلة الكبرى منتقدا احوالهم الصحية والاجتماعية حتى اذا دخل المراقق القام لاسفباله قال : « انى ارى حولى اصحاب رؤوس الاموال التى اتسمت هذه المصانع ولكنى لا ارى حولى احدا من اصحاب السواعد الذين قامت هذه المصانع على سواعدهم » وكثيرا ما تردد في خاطره عوكدا على حقون العمال وقد تراس بنفسه المجلس الاعلى لحاربة الجهل والقتل والمرض لدرجته ان « كيلرن مكان ينفذ هذه السياسة معتقدا انها تقلل من مية الملك (٦٨) » .

وعلى ما يستدل من هذه المحاولات التى كان يقوم بها الملك لم يكن خالصه اوجه الملك وانما كانت بهدف كسب ارض جديدة من تحت اقدام الوند وجو عاجل فيه فاروق الى حد كبير حيث ان العمال كانوا يحجون بالعاصمة العظمى لحزب الوند وعلى ما اعتقد ايضا فان انتقادات السفير البريطانى « كيلرن » للملك فاروق بحجة ان سياسته تجاه العمال تقلل من هيئته هو استنتاج لا يتسم بمقد من الموضوعية ولعل السفير كان يهدف من وراء هذه النصيحة الى ان يظل فاروق بعيدا عن اعم قطاع يمثل عامل ضغط مهم في مجرى الاحداث المصرية .

(٦٧) محمد زكى نيد القادر مجلة الدستور ص ٣٨ . مذكرات حسنين يوسف ص ١٦٨ - روز اليوسف ٩ نوفمبر سنة ١٩٤٤ .

(٦٨) مذكرات كريم ثابت الجمهورية ٤ يوليو سنة ١٩٥٥ ، د. يونان لبيب رزق مرجع سبق ذكره ص ٤٥٤ ، اخبار اليوم ٦/٤/١٩٤٦ .

ولم تتوقف سياسة القصر بهدف النيل من النفاس وحكومته بل بدأ ذلك النشاط التقليدي الذي شهدته الشهور الجانية من عام ١٩٤٣ من تنظيم العمال والطلاب تحت راية القصر من خلال الاجتماعات المتكررة التي كان يستدعا أحمد حسين مع زعماء تلك الطوائف لدرجة أنه تمكن من أن يقتنعهم بأن النحاسين مصمم على سلب الملك بسلطانه وعلى وضع نفسه على رأس الدولة بدلا من أن يتنحى دورا في رعاية الحزب السياسي ورئاسة الوزراء (١٩) .

وبسجل الثور كيلون أن الملك فاروق قد حقق شعبية كبيرة على الوجود في وخصوصا وسط الطبقات العاملة وأن عددا كبيرا من طلاب الجامعات أخذ في التحول من الولاء إلى الملك ويستشهد بلسفر مثلك المظاهرات المستمرة التي قام بها الطلاب والعاملين عندما أصيب الملك في حادث القصاصين (نوفمبر ١٩٤٣) (٢٠) .

وفي الوقت الذي كان يقوم فيه القصر بالعديد من المناورات لاضفاف الحكومة والتقبل من عبيتها ، نستطيع أن نقرر أن معظم تلك المناورات قد حققت قدرا كبيرا من النجاح ولم يفتقر الأمر على مناورات القصر بل تعدى ذلك إلى الحزب الاقمية التي انتشرت في القرى والمدن المصرية لمعد الحسيدي من الاجتماعات والمؤتمرات والتي انصب في مجملها على النيل من الوجود (٢١) كما سجلنا نعتقد أن كل الحزب المعارضة كانت تعمل من خلال تنسيق أعداء أحمد حسين باسم القصر الملكي .

(٦٩) مذكرات كريم شامب المصدر السنوي وأخبار اليوم المحرر السابق .

(٧٠) وثائق الخارجية البريطانية برقية رقم ٨٣٠ ٢٨ نوفمبر ١٩٤٣ من كيلون إلى حكومته .

(٧١) روز اليوسف ٩ أغسطس ١٩٨٢ مذكرات إبراهيم عبد الهادي ، روز اليوسف ٢ مارس ١٩٤٤ ، أخبار اليوم ٦/٤/١٩٤٦ .

ونظرا لاهمية الجينس في جسم اى نوع من الصراع السياسى فغسب يذا  
الملك يقترب الى الضباط حيث حرص على لادنه لصلاة الجمعة فى مسجد  
ناروق بالمحلة وتكررت هذه الزيارة ثلاث مرات فى الفترة من ١٣ فبراير ١٩٤٢  
وحتى ٢٥ فبراير وفى كل مرة كان الضباط يهتفون " يعينى الملك ثالثنا الاعلى " .  
" الجيش فداء الملك " ( ٧٢ ) .

وعلى ما يبدو فان احمد حسنين قد استطاع ان يفتح غاروق بان " ...  
اضاعى قوة مزيلة ففقت مكانتها لدى معظم الجماعير المصرية ولم يعد يمثل  
واقعا ملموسا وسط الجماعير . ومريدا من احراج الوفد واعترافا من القصر  
بان الوفد لم يعد يمثل الامة المصرية فأنذ دعا الملك زعماء المعارضة وطلب  
منهم التقدم بمطالب مصر الى القادة الكبار ( نوفمبر ١٩٤٢ ) . فى مؤتمراتهم  
المستدقنى القاهرة ( تشرينىل روظفلى ، شامينج كاي شك ) ( ٧٣ ) .

ويعترف احد زعماء الاحزاب المصرية بان هذه اللقطة الكبة كان لها  
مغزاهما فالطبعى ان تقوم الوزارة بهذا المسعى فهؤلاء الكبار ضيقتهمها وهى  
اندر من للمراضة على الاتصال بهم والتحدث اليهم وهى مطالبية بحكم  
مركزها بان تتولى هذا الامر ومن خصائص الملك الدستورية ان يأنظ  
ونيس وزرئنه الى هذا الامر فاخصاص الملك رجال المعارضة بهذا الاسم  
للحوى له مغزاهم البين على ان حات ٤ فبراير ١٩٤٢ بقى عميق الاثر  
فى نفسه ( ٧٤ ) .

وعلى ما اعتقد فان تطبيات الملك الى زعماء المعارضة لكى يتقنموا بمطالب  
مصر الى القادة الكبار لم يكن يهدف تقرير آقنية مصر فى الاستقلال عتب  
الحرب بمدر ماكان يهدف الى احراج الاحكومة واظهارها سواء . انام الانتاة  
للكتاب او امام الشعب بمظهر الحكومة العاجزة عن تحقيق امانى الشعب  
المصرى ولعل هذا ما يبدو واضحا من خلال الحاج الملك بعزل حكومة النحاس  
باعتيارها عتية فى سبيل تحقيق الالهائى الوطنية للشعب المصرى .

( ٧٢ ) اخبار اليوم ١٩٤٦/٤/٦ . روز اليوسف ٢ مارس ١٩٤٤ . مذكرات  
حسين يوسف ص ٢١٤ .

( ٧٣ ) د . هيكلى مرجع سبق كر مج ١ ص ٢٧٥ . عبد الرحمن الرافعى  
فى غاب الثورة المصرية ج ٢ ص ١٢٥ . محمد زكى عبد انار مذة الدستور  
صفحة ١٢٨ .

( ٧٤ ) د . هيكلى ج ٢ ص ٢٧٥ . مذكرات ابراهيم عبد الهادى مج ٢  
اليوسف ٩ أغسطس ١٩٨٢

ويلاحظ من المذكرة التي تقدم بها زعماء المعارضة ( ٢١ نوفمبر ١٩٤٣ ) كانت على غرار مذكرة صليحة قنصها الوفد في ٢٦ أبريل سنة ١٩٤٠ إلى الحكومة البريطانية ولعل هاتين المذكرتين لم تكونا سوى مناورة لا تعبر عن حقيقة أو موقف جاد فقد قدم الوفد مذكرته كهدية للوزارة للتشائمة حينئذ وقد تمت المعارضة مذكرتها كهدية لوزارة الوفد بدليل ان الوفد حينما ولي الحكم لم يبدى نية اتي اجراء على لتنفيذ ما جاء في مذكرته وكذلك كان موقف احزاب المعارضة فلما حينها وليت الحكم بعد ذلك جامل من عمام تناست كل ما طالبت به في مذكرتها .

وفي الوقت الذي كان فيه فاروق ببذل كل جهد ممكن سواء في تشويه صورة الوفد والنيل من مكانته او في محاولاته المتكررة لطرد الحكومة كانت هناك محاولات اخرى تأخذ طابعا سرية ونمى بها محاولة اعداد تنظيم سرى بهدف اغتيال كل من مساهم في صنع ٤ فبراير ١٩٤٢ : على رأسهم المهندس باننا وامين عثمان (٧٥) .

لقد وصلت الملاحظات بين مصر والحكومة الى ليد مدا وخصوصا بمصد اقتنار الملايا في مديرتي قنا ولسوان مع نهاية عام ١٩٤٣ وبديلة عمام ١٩٤٤ وزيادة التجارة وكثرة الوفيات في تلك المناطق ونشلت حيلود الوزارة في اتخاذ الاجراءات المناسبة مما حدا بالقصر لى يستخدم هذا القنصل كورقة ضد الوفد وتزاعى للملك ان يقوم برحلة خاصة الى الصعيد ومع أنه استقبل التحاس ياسا يوم ٧ مبرار غننه لم يخبره بما يفكر فيه من رياره الحيراب الفكسوية (٧٦) .

---

(٧٤) ٠١ : واكل ج ٢ ص ٢٧٥ ، مذكرات ابراهيم عيد الهادى مجلد ١  
روز اليوسف ٩ أغسطس ١٩٨٢ .

(٧٥) وثائق الخارجية الامريكية وثيقة رقم ٨٣٩ من كبرك الى الخارجية الامريكية ٢٩ يونية ١٩٤٢

، احمد مرتضى الراغى مرجع سبق ذكره ص ٦٤ .

(٧٦) مذكرات حسن يوسف وكيل الديوان الملكي ص ١٦٧ .

وفي صباح الخميس ١٠ فبراير سافر الملك (عشية عيد ميلاده) حيث  
«حيثت تلك الزيارات بالعديد من مظاهر العطف الملكي على السلاطين المتكويين»  
وقد أشار ناروق في اجابته الى اهل اثيوبية بما يفهم من ان الحكومة قد  
اعطت لاهلها كثيرا في السيطرة على كل تلك المشاكل (٧٧) .

وكان لتلك الزيارة اثرها في تجنبه الاذعان الى خطورة الموقف حيث  
جرت في الاسبوع الاخير من فبراير مفاوضات هامة في البرلمان حول تعديل  
الاراء الفئائية وانتشار الملايا وقد القى النحاس ناسا بيانا استمر  
اربعة ساعات دافع فيه عن سياسة حكومته وانهى باللائمة على الوزارات  
المتابعة لانها اعاققت مشروع عملية خزل لسلوان ثم القى المسؤولية على  
كبار الملك في الوجه القبيح لانهم يعطون احوالا غير مجزية للمعامل  
الوراعين (٧٨) ولعل النحاس كان يقصد النسا. القصة على الملك ناروق  
شخصيا لانه من المعروف ان النحاس الملكية لها مخاضين واسعة في تلك  
الناطق ولم يكف المجلس بذلك بل القى بيانا نشر في كل الصحف الوفعية  
وبعض صحف المعارضة مؤكدا على ان ابناء الشعب في حالة جيدة وانهم سعداء  
بإدارة الحكومة (٧٩) .

واماماً في تجسم المنافسة بين الملك والنحاس قام الاخير في ١٣ مارس  
بزيارة اسبوط والنبا واصطحب معه وزراء الاشغال والعدل والمصارف  
والداخلية والصحة والاوقاف واعلن عن زيارته الى قنا واسوان بعد تليسيلا  
وتحت الرحلة خلال مارس ١٩٤٤ حيث افتتح النحاس عددا من المنشآت  
ولمسات الضحية واطلق عليها «مؤسسة مصطفى النحاس» وفي الخطاب  
التي القاها الوزراء في تلك المناسبة ذكروا على ان الحكومة تعمل الكثير لابناء  
الشعب بينما القصر لا يعمل شيئا (٨٠) .

---

(٧٧) مذكرات كريم ثابت الجمهورية ٢٧ يونية ١٩٥٥ مذكرات حسب  
يوسف ص ١٦٨ ، الامرام ٢٨ ، ٢٩ ، ٣٠ فبراير سنة ١٩٤٤ .

(٧٩) الامرام ٢٨ فبراير ١٩٤٤ . المصري والسياسي ٢٨ فبراير ١٩٤٤ .

(٨٠) الوفد المصري ، الامرام ١٣ مارس ١٩٤٤ مذكرات حسب يوسف  
صفحة ١٦٨ .

وبالرغم من أن زيارة قروق لتلك المناطق والنصريحات التي ألقى بها تعد أمرا جازما أكدوا للحكومة إلا أنه لم يكتف بذلك بل استدعى رئيس الوزراء كما اجتمع وزراء الداخلية والشتون الاجتماعية والإوقاف وللمتموين والصحة ولنت انظارهم إلى سوء حالة التخزين والتوزيع ونسعدام الرعاية الصحية في المناطق التي زارها (٨١) .

وسيدو أن قاروق قد حاول استنماز الموقف بهدف إقالة الوزارة واستدعى السفير البريطاني وأبلغه بنيةه بحجة أن الأمة لم تعد تظفر باحترام كفاف الأمر وأن البلاد لا تحتفل ملكين ، ورد السفير مداعبا ، أن ملكا واحسدا بكينشا (٨٢) . وبالرغم من الاتصاف الذي هم بين الرجلين على انتظار رد لندن إلا أن قاروق حاول أن يضغ للسفير البريطاني أمام الأمر الواقع وأصدر أمرا ملكيا بإقالة الوزارة إلا أن السفير كان متقبظا وشك من الضغط على قاروق وطلب منه انتظار رد سفيره الذي جمع وزارة الحرب ليبحث المسألة وجاء قرار الحكومة البريطانية والذي تم إيلائه إلى القصر وفحواة : أن مجلس الحرب يرى أن رغبة الملك في إقالة حكومة يتمتع رئيسها بأغلبية كبيرة في البرلمان الذي لأل أمامه ثلاث سنوات أخرى يعد عملا محسوبا بالخطا (٨٣) .

وبعثت الحكومة البريطانية برسول يستطلع الموقف السياسي في مصر ومد حضر مسفر و سكرينفر . رئيس إدارة الشرق الأوسط بوزارة الخارجية البريطانية واجتمع أكثر من مرة بخصمن بانبا ، رئيس الديوان ، كما اجتمع بعدد من زعماء المعارضة وخلص إلى أن النشسكوى من الوزارة التسائمة منحصر في أمرين :

### أولهما :

شدة الرقابة على الصحف .

(٨١) البلاغ الأول من مارس ١٩٤٤ .

(٨٢) وثائق الخارجية البريطانية برقية رقم ٢٠٣ من كيلرن إلى حكومتها ١٢ أبريل سنة ١٩٤٤ .

(٨٣) المصدر السابق برقية رقم ٣ من الخارجية البريطانية إلى كيلرن ٢١ أبريل ١٩٤٤ .

## النتيجة :

كثرة الاعتقالات السياسية . وكان من رأى السفير البريطانى أن بعض الاعتقالات يتم لأغراض حزبية ولهذا فقد اقترح تأليف لجنة برئاسة أمين عثمان لمراجعة كتسوف المتقنين وتوضيح أسباب اعتقالهم وعلى سبيل التمهيد قال مستر « سكريفتر » أنه علم من مصدر ثقة أن النحاس أمر باعتقال الطاهى الخصوصى لأنه وضع فى الحساء كمية من البصل أكثر عن اللازم (٨٤) .

ووفقا لأحد المصادر وثيقة الصلة بالنصر الملكى فإن أحمد حسنين فى حديثه مع « سكريفتر » قد لحنى باللائمة على بريطانيا لأنها قد سحكت بوزارة قصرت فى سئون للتأمين وإن اهالى الصعيد قد يقومون بثوره كالتى حدثت فى سنة ١٩١٩ وإن الوفد اذا دخل انتخبات جديده فانه لن يفوز بأكثر من ٣٠٪ من الاصوات (٨٥) .

ولعل النحاس ياسا قد قرر خطورة المحاولات التى يبذلها القصر بهدف الاطاحة بوزارة ٤ فبراير لذا فقد ذهب الى السفير البريطانى صاعقا اباه قائلا : « لقد بذلت قصارى جهدى لى أبدو مفيدا فى تأجيبه مطالبكم سواء بقامى توانكم أو بتوقيع المواد المذانبة للقواب لشحاربه واعتقلت غير المزعوب نعيم من الشخصيات العامة كل عذا ومسل من الى موقف اتهمت فيه ببنى لنعل ما يريد الانجليز لابقى فى الحكم واتخرا وبعد كل ذلك احبس انكم يذاتم تتحلون عنى ويشير النحاس من طرف خفى أنه على استعداد لالغاء الاحكام العرفية وانا الرقابة والاعتقال والعودة الى المحاكم العادية ويطبق السفير البريطانى على حديث النحاس بقوله : « ان البريطانيين معاندون على تحمل ثدر من اليوم لا يستحقونه » على مسئوليات تعد من صميم عمل الحكومة الحصرية ويضيف السفير فى مرفقة قائلا : ان النحاس اصبح يدرك بصورة متزايدة المشاعر المعادية ضده بسبب عبوبه وصطارته لخصومه السياسيين

(٨٤) وثائق الخارجية البريطانية تقرير رقم ١٣ من « سكريفتر » الى

حكومته ٢٥ ابريل ١٩٢٤ .

(٨٥) منكرات حسن يوسف وكيل الديوان الملكى ص ١٧٢ .

بحجة تسي. الى بريطانيا قبل ان تسي، الى الوفد وعموما فان الوفد بكل  
 حوجه لا يزال افضل ما يعتمد عليه (٨٦) .

واذا كان عرف بريطانيا من عودة الوفد في ٤ فبراير هو استتقلال  
 الاوضاع المصرية بالاضافة الى توظيف كل الامكانيات المصرية خدمة لقضية  
 الحلفاء، بما يضمن امن القوات البريطانية المتحاربة وتأمين ظهورها فان هذه  
 التبرقة فصاعف من تناهتنا بان بريطانيا كانت تهدف ايضا بعودة الوفد  
 الى استمرار ثقة الجماهير في هذا البناء الشاسع ، الوفد ، حتى اذا ما انفضت  
 الجماهير من حوله خلا مانع من اعطاء الضوء الأخضر للملك لكي يتقبله .  
 لكن اقلانه هذه اقره ستكون اسوأ اقالة حيث سباح وهرم وفقد القدرة على  
 التحرك واصبح تاريخا فقط لا يحمل نبضا صادقا ولعمل زروى كان محركا  
 هذا المني وانما من محاولات وتذا نكت سعي جاهد لمقاومة « كرك » الصغير  
 الامريكى في القاهرة طالبا منه اتوسط لدى الحكومة البريطانية في محاولة  
 لاضاعها بفكرة عزل النحاسي وحكومتها . ووفقا لتعبير « كرك » : « فان الملك  
 نافذ العزم على انتهاء الخلاف بينه وبين رئيس الوزراء بالقوة حتى ولو  
 كلفه ذلك اعتزال العرش والاقامة في المنفى » ويضيف السفير الامريكى :  
 « ان الخلاف بين شاروق والنحاسي من الممكن ان يكون له عولقب وخيمة على  
 منطقة الشرق الاوسط كلها » الا ان السفير الامريكى لم يطلع على نفسه  
 ويدا على اعتبار ان هذه المسألة تدور في اطوار الخلاف البريطانية  
 المصرية (١) .

وتل السفير الامريكى لم يحاول ان يقطع على نفسه وعدا قد  
 يورط الولايات المتحدة الامريكية في امر بهد من اخص خصائص الحكومة  
 البريطانية اعتمادا على ان شاروق لا يساوى خلافا بين الولايات المتحدة  
 وحلفائنا . ولهذا فقد اعتنع « كرك » عن التوسط في حسم هذا الخلاف وعلى

---

(٨٦) وثائق الخارجية البريطانية برقية رقم ٩٧٢ من كبلرن الى حكومته  
 ٢٠ ابريل ١٩٤٤ .

(١) وثائق الخارجية الامريكية برقية رقم ٢٢ من كرك الى حكومته  
 الاول من مايو سنة ١٩٤٣ .



ما اعتقد ايضا فان امتناع السفير الامريكى عن التفتل قد يكون راجعا الى ان الولايات المتحدة الامريكية قد بدأت تحرك ان الامبراطورية البريطانية تحسنت وان مصرها الى زوال . والنظرة الموضوعية تفتى التفتل بعيدا عن التفتل في صراعات قد تحدث آثارا ضارة للمصالح الامريكيسية المتظيرة .

وعلى ما اعتقد فان مضية التغير التي كان يعتبرها فاروق عيسى في الاولى والاخيرة كانت ما تكون ارتباطا بالانحصار الطفا في الحرب ومع نهاية ١٩٤٤ حيث كان الامريكان والانجليز قد نزلوا فرنسا وبادوا يجنون الاثنان عنها وكان الروس من ناحيتهم قد قاوموا الانان في - سنالجراد - مقاومة اضطرتهم الى التراجع واتاحت للروس ان يتقدموا الى بروسيا الشرقية وكانت بواد نصر الطفا تتهدى في الافق نصرا حاسما غير شرطا ولا قيد وادرك البريطانيون ومعا لسانتهم التقليدية انه لم يبق لهم في مصر حاجة لليد الحديدية التي جعلوا النحاس وسيلها منذ ان فرضوه على للحكم في ٤ فبراير ١٩٤٢ .

وادرك احمد حسنين ان الفرصة مواتية لاقالة مصطفى النحاس وادرك فاروق ان احمد حسنين هو الرجل الذي من الممكن ان تقبله بريطانيا بديلا عن الوند بعد ان استنفذت كل الوسائل المتاحة امام القصر الا ان بريطانيا كانت تتحرك جيذا ان احمد حسنين على الرغم من صداقته لبريطانيا الا انه ليس بالرجل المنتظر (٨٨) .

والسؤال الذي يحتاج الى اجابة : لماذا اعتقد فاروق ان احمد حسنين هو للبدل المناسب عن الوند على الرغم من ان استمراره في منصب رئيس الديوان بعد صعود امن لفاروق ١٩٤٢ وناسيسا على الحديد من القرائن التي تسرها العديد من اليديهيات فانني اعتقد ان محاولة الفخر لاقالة النحاس هذا الرجل الذي استطاع ان يثبت الطمأنينة في دنوس السياسة الانجليز منذ

(٨٨) مذكورة ابراهيم عيد الهادي روز الموسف ٢٣ أغسطس ١٩٨٢ .

محمد لطايبي ابرار السياسة والسياسة ص ١٢٤ .

ولمى الحكم في ٤ فبراير ولعل هذا الاعتبار الذى استباحته من اجله بريطانيا كل الفوائد والمعاملات لا يمكن ان تغفل تغييره ولكن من الممكن ان تسيء تفكيرها اذا وجد على راس الحكومة ما يستلزم ان يؤمن مصالح بريطانيا ولختيار احمد حسين هذا الرجل الذى اجمع كل السياسة الانجليز على انه لا يضره أى توليا عوانية تجاه الانجليز به اعترف من صداقته للمحيد من الشخصيات البريطانية وبمعنى لكثير وضوحا لقد استطاع لفرض ان يقدم للديل عن الوعد وعن النحاس . اما الاعتقاد بان الوعد يستند الى قاعدة شعبية كبيرة تؤمن بالنحاس ولا ترضى عنه بديلا اعتقد ان القصر قد سحر الانهيار الذى لحق بالوعد سواء بعد ٤ فبراير او عقب خروج مكرم عبيد ولذا فلم تعد لبريطانيا حجة من ان الوعد يستند الى اقلية شعبية .

الا ان بريطانيا على ما يبدو لم تكن على استعداد لاجراء أى نوع من التغيير نظرا لان الحرب سواء في الحجة الافريقية ( شمال افريقيا ) او في جبهات أوروبا كانت ممر باق واططر الموائل وعلى حد تغيير للسفن لبريطاني . سيظل السقوط معلقا على الحسابات ليراء الملك بين وقت وآخر . (٨٩) .

وبالنسبة الى كانت عنه بريطانيا تحاول حماية الوعد من الانهال كان النحاس يلتقى بكل ثقله في جانب السفير البريطانى ايمانا منه بان بقاءه في الحكم لا يستند الى الاقلية ولا تغيرا من الاعتبارات ولما يستند الى ما يقدمه الوعد للانجليز ولذا فقد اتفق النحاس بكل ثقته في جانب الدائفة غير مدرك لاجداد السياسة البريطانية التى ستتخطى عنه حتما في الوقت المناسب .

ووفق للعديد من المخططات التى كان يقوم بها المصر فانه لم يفتد الامل في الاطاحة بالحكومة بل جعلها مبدءا استراتيجيا في سياسته وهما سيكون

---

(٨٩) وثائق الخارجية البريطانية برقية رقم ٢٠٦ من كيلرن الى حكومته

من تحقيق اغراضه وعلى حد تعبير احمد حسين : صبرا يا مولانا فالتشباك  
قد احدث \* (٩٠) \*

ولعل فاروق كان مقعدا طبيعة الموقف الدولي وكان يلتزم للنهاية التي  
تمكنه من تحقيق رغبته بعد ان طال صبره ما يقرب من ثلاثة أعوام حتى كان  
يوم الجمعة ١٥ سبتمبر ١٩٤٤ فقد بعث كبير الامناء الى النحاس طبقا للعادة  
الرعية يخبره بان جلالة الملك سوف يؤدي صلاة للجمعة في مسجد عمرو  
بن العاص \* ولكن الانظار لم يتضمن دعوة رئيس الوزراء الى مصاحبة الملك  
طبقا لما جرت عليه التقاليد ولما سأل النحاس قال له كبير الامناء ان حسين  
باشا رئيس الديوان هو الذي سيصحب الملك في موكب (٩١) \*

ويبدو ان هذا القرار جاء ردا على تحدى النحاس باشا للملك اذ لم يحضر  
ولم يحتفل عن عدم قبول الدعوة الى مأدبة الانظار التي اقامها الملك يوم ٢٥  
اغسطس لسفراء الدول العربية (٩٢) \*

وبينما موكب الملك يمر لاداء صلاة للجمعة لاحظ الملك بعض اللاتفات  
وفد كتب عليها \* يحيا الملك مع النحاس \* وكان انتقل اسم الملك باسم  
النحاس سببا لاصدار الاوامر من الملك الى مدير الامن العام \* محمود  
غزالى بك \* بنزع اللاتفات ونفذ الامر على الفور وفى اليوم التالي نشرت  
للسصحف قرارا من وزير الداخلية باعتقال مدير الامن العام عن العمل (٩٣) \*

ولما هذا القرار حفيظة الملك لاذى صمم بحوره على بقاء مدير الامن العام  
في منصبه واتصل حسين باشا بمستتر ( الان تونس شون ) للقيام باعمال  
السفارة البريطانية ولبعضه انه لا يعترض اتخاذ اى اجراء متسرع ضد الوزارة

(٩٠) مذكرات كريم ثابت الجمهورية ١٧ يوفية ١٩٥٥ \* مذكرات حسين  
يوسف ص ١٨٥ \*

(٩١) مذكرات حسن يوسف ص ١٨٥ \*

(٩٢) المرجع السابق نفسه \*

(٩٣) الاوامر ، المصرى ، السياسة ١٦ سبتمبر سنة ١٩٤٤ \*

ولكنه حفاظا لكرامة الملك، يجب أن جمود محمود غزالى الى منصبه وبأمر «ستر شون» بإرسال خطاب الى للنحاس قال فيه ان ل إنجلترا ما زالت تسمى اهتماما كبيرا بتمامين مصر باعتبارها قاعدة للعمليات الحربية وانها ترغب في تجنب أية إجراءات قد تؤثر في سير الجهود الحربية (٩٤) .

وبدا واضحا انه لابد من تفاؤل لحد للفريقين حتى تمر تلك الازمة الا ان كل منهما قد تطلع الى دوا السفارة البريطانية باعتبارها المصدر للمعلومات لحكم البلاد وغاب عن للنحاس ان الموقف هذه المرة تحكمه اعتبارات دولية جديدة فلقد كانت الأوضاع الدولية ترشح في نهاية الصرب لصالح الحلفاء في الوقت الذى كان فيه اللورد كيلرن صاحب احدث ٤ فبراير العسكرية غائبا عن مصر في رحلة صيد الى جنوب افريقيا وعلى ما اعتقد فان غيابه لم يكن من قبيل المصادفه وحتى لو كان موجودا فلن يغير من الامر شئ لان السياسة البريطانية لا تقوم على اعتبارات شخصية وإنما تعتمد على اعتبارات موضوعية لعل في مقدمتها التخلي عن اليد الحديدية حتى يتطلع الشعب المصرى الى أمل جديد مما يخفف من حدة العداء القلبي بين المصريين والانجليز ثم ان الرجل موضع الخلاف «محمود غزالى» كان موضع اهتمام الدوائر البريطانية وكان اختياره لهذا المنصب ينافى على تعليمات الحكومة البريطانية (٩٥) .

ولا كانت حجة إنجلترا في التمسك بوزارة الوند لها ما زالت تحتل الاطية بين مجامير الشعب وانها تتعاون بصنق مع لطيفة في سبيل الجهود الحربية أما وقد انحصر خطر الحرب عن مصر نهائيسا وتولت انتصارات لطفا، بحيث اخذوا يستعدون لعقد مؤتمر السلام ، فقد تغير الموقف تماما .

---

(٩٤) مذكرات حسن يوسف ص ١٨٦ ، مذكرات اللواء ابراهيم امام مدير البوليس السياسى الجمهورية ١٦ يناير سنة ١٩٥٦ .  
(٩٥) وثائق الخارجية للبريطانية برقية رقم ٩٦ من «شون» التوائم بالاعمال الى حكومته ٢٨ سبتمبر سنة ١٩٤٤ .

وعلى ما اعتقد فان الوفد لم يدرك ان المجرى بحكومته كان لأصناف بريطانية بحتة حيث حصلت بريطانيا من مصر على كل ما ممكن ان تقدمه الدول المصرية .

اما القول بان بريطانيا قد ساهمت في عودة الوفد لاسباب ديمقراطية بحتة (٩٦) فهو قول لا يستند على أي دليل مادي أو عقلي واعتقد ان بريطانيا كانت عازمة على اقالة الوفد حتى ولو لم تحدث مشكلة غزالي بك والا كيف نفهم ذهاب السفير البريطاني الى جنوب افريقيا في رحلة صيد والحرب لم تنته بعد وجيوش الحلفاء في القاهرة ويأتي المواسم المصرية تقرب من الثلاثة وخمسون الفا أو يزيد وما يفرز على ذلك من مشاكل تستلزم بالضرورة بقاء الرجل الذي يطبق للسيوط على الحلائط لكي يرحب به كل من تصول له نفسه الخروج على رغبة الحكومة البريطانية .

وعلى ضوء كل الاعتبارات السابقة حمل المستر شون للقائم بأعمال السفير قرار الحكومة البريطانية الى السفير وكان نصه : ان حكومة صاحب الجلالة لا تريد ان تتدخل في هذا الخلاف الداخلي (٩٧) ومن المؤكد ان الحكومة البريطانية كانت تعني حرية القصر في اقالة الوزارة اعتقادا من الحكومة البريطانية بان القصر لن يفرط هذه الفرصة .

ووفق احد المصادر قريبة الصلة من القصر الملكي فان النحاس بعد ان ادرك حقيقة السياسة البريطانية كان يستعد لمواجهة القصر والانجليز معا وذلك بتقديم استقالته بدعوى ان الانجليز لا يستطيعون للمطالبة باللوطنية وانهم يحتفظون في شئون مصر الداخلية (٩٨) .

وواقع الامر ان النحاس قد اشار في إحدى خطبه الى ضرورة تعديل المعاهدة كما لنسار الى ضرورة صيانة حقوق مصر في السودان (٩٩) الا ان

(٩٦) فؤاد سراج الدين ٨ ، ١٢ / ١١ / ١٩٨٢ جاردن سيتي - القاهرة .

(٩٧) وثائق الخارجية البريطانية برقية رقم ٩٦ من الخارجية البريطانية الى مستر شون ٢٩ سبتمبر سنة ١٩٤٤ .

(٩٨) مذكورات حسن يوسف وكيل الديوان الملكي في ١٨٦ .

(٩٩) الامراء والمصري ٢٧ أغسطس ١٩٤٤ .

السفارة البريطانية قد ادركت أهمية الموقف الذي من الممكن ان يحدث لو اقيم  
الانحطس على تقديم استقالته ولذا فقد يادرت باعطاء الاضواء الاخضر حتى  
يتمكن القصر من تحقيق امنيته التي يسمى الي بلوغها منذ ثلاث سنوات .

ولما كانت مناقشات اللجنة للتضحية لمؤتمر الاتحاد العربي تسير قسما  
نحو النجاح وتحدد يوم ٥ اكتوبر سنة ١٩٤٤ موعدا لانتهائها وتقرر  
الاحتفال بتوقيع ميثاق جامعة الدول العربية يوم ٧ لكتوبر فكان على  
النحاس ان يترئث حتى يتم هذا العمل المجيد ويعدا يقام استقاله مستقدا  
الى لسباب وطنية ومن جانب القصر كان الموقف يقتضى التريث ايضا لان  
مخالفة الوزارة وهي بصدد توقيع ميثاق الجامعة العربية قد يفسر بان فاروق  
يعترض على قيام لوحدة العربية وهو المريض على ان تكون له زعامتها ولهذا  
فقد اقترم الطومان جذب الترقب ولا انتظار .

١٩٤٤

وفي صباح الاحد ٨ اكتوبر ١٩٤٤ ذهب حسن يوسف «وكيل الديوان»  
حاصلا تولا مخالفة حكومة ٤ فيواير والتي ورد ذكرها على النحو التالي : لما  
كنت حريصا على ان تحكم بلادى وزارة ديمقراطية تعمل للوطن وتطبق  
احكام الدستور نصا وروحا وتسوى بين المصريين جميعا في الحقوق والواجبات  
وتقوم بتوفير الغذاء والكساء لطبقات الشعب فقد رفها ان تقيسكم من  
منصبكم .. الخ (١٠٠) .

#### وزارة احمد ماهر وانتقال الوفد الى جبهة المعارضة :

وفي نفس اليوم الذي وجه فيه الملك امر الانتالة الى النحاس ( ٨ لكتوبر  
١٩٤٤ ) ( ١٠١ ) وجه امر تائبف الوزارة الى احمد ماهر وكان من المتوقع ان يكون  
احمد حسنين هو الرئيس الجديد الا ان الموقف كانت تحكمه عدة عوامل  
موضوعية تقسمها لفرقتن الاتية :

(١٠١) مذكرات حسن يوسف من ١٩٠ ، الامرام ، السياسة ٩ اكتوبر  
سنة ١٩٤٤ .

(١٠٢) للرفائش ، الامرام والسياسة ٩ اكتوبر .

**أولاً :** لعل أحمد حسنين قد فشل أن يدع لفسيره مواجهة التغييرات الجديدة وخصوصاً وأنه كان دائم التصريح عن محاولاته المستمرة بهسدهف لصالح الصراع الذي وقع في العلاقات بين القصر والوفد نتيجة لحساسات ٤ فبراير وحتى في أشد مراحل للصراع بين تلك والفحاحين عقب لقائه مكثراً عيسى كان أحمد حسنين يلعب دوره وبذكاء شديد محاولاً لتفاد الوفاء بأن رئاسة الديوان القصر تسمى لوجسود نوع من التفاهة بين القصر والوفد (١٠٢) . وعلى حد تعبير أحد المعاصرين : « لقد كان أحمد حسنين داعية سياسية يصعب فهمها » (١٠٢) وعلى ضوء كل هذه الاعتبارات فإن أحمد حسنين لم يكن من النمذجة أدجة أنه يوافق على رئاسة الحكومة حتى لا يتم بانه كان وراء كل ما حدث من خلافات بين القصر والوفد ، بالرغم من أننا على درجة كبيرة من الشك في أن جعلنا نقرر بأن أحمد حسنين بعد العامل الثاني في تصدع العلاقات بين القصر والوفد بعد العمل الأول وهو حادث ٤ فبراير .

**ثانياً :** لقد كانت سياسة القصر قائمة على مبدأ تدمير الوفد والتجارز عن فكرة الدستور أو القانون وأحمد حسنين بما عرف عنه من ذكاء وحكمة لا يمكن أن يكون كبش الفداء حيث تعود دائماً أن يعمل من خلف الستار وكان اختيار أحمد ماهر ليس من قبيل المصادفة بل لما عرف عنه من كراهية شديدة للنحاس مؤلفه أن يكون للزراع التي تمكن القصر من اقتلاع عروش الوفد .

**ثالثاً :** أن منصب رئيس الديوان لا يقل أهمية عن منصب رئيس الحكومة علاوة على أن منصب رئيس الديوان ينقسم بالثبات والاستقرار بعد مشاحنات الأحزاب بل غالباً ما كانت الأحزاب تلجأ إلى رئيس الديوان لحسم أي نوع

---

(١٠٢) محمد التامبي مرجع سبق ذكره ص ٣٠٢ ، مذكرات كريم ثابت الجمهورية ١٥ يونية ١٩٥٥ ، محمد زكي عبد القادر مجلة الدستور ص ١٤١ ، مذكرات حسن يوسف ٢٤٢ .

(١٠٣) فتحي رضوان لقاء شخصي ١٩٨٢/٨/٩ مصر الجديدة - القاهرة ، محمد زكي عبد القادر مجلة الدستور ص ١٤١ مذكرات كمال الدين رفعت ص ٢ .

من الخلافات التي تقع سواء بين الأحزاب وبينها أو بين الأحزاب والملك وما كان لاحد حسنين وهو في موقع الاختيار ان يقبل عن منصب رئيسي الادويان بديلا وخصوصا في تلك الفترة التي تستلزم وفقا لسياسة القصر للحديد من الاجراءات التي لا تتفق مع مبدأ الدستور او القانون .

وعلى الرغم من اعترافنا صراحة بان الوفد قد تجاوز في تصرفاته الى درجة لا تتفق وتاريخ هذا البناء للسامح ولذا كان الدستور قد اعطي الملك حرية اقالة الحكومة باعتباره حقا مقرر في الدستور الا ان هذا الحق ليس مطلقا بل مقيدا بشرط الا تتدخل السلطة من الشعب الى الملك بل لابد من العودة الى الامة باعتبارها مصدر السلطات واستطلاع رايها من خلال استطلاعات حرة يتبين منها الراي الصحيح للشعب الا ان احزاب الاقلية مجتمعة ما عدا الحزب الوطني كانت تسمح بحمد الملك وتقبله مصدرا لكل السلطات ولم يتورع رئيس الحكومة الجديدة من ان يتهم النحاس صراحة بأنه كان اسوأ النيكيتاتويين ، وانه كان يحكم مصر بسلاليب هتلر وموسليني (١٠٥) .

ووصلت القصة على الوفد ذروتها حينما تقرر تشكيل لجنة تحقيق يرأسها محرم عبيد لفتح تقريراً عن أعمال الفساد والمحسوبية المنسوبتان الى النحاس ووزرائه والقاربه (١٠٦) ولم ينوقف الامر عند هذا الحد بل اصدر الملك مرسوما بقانون هذا نصه :

بمادة ٩ : تبطل فيما يتطابق بالفرجة والمادة جميع التعيينات الاستثنائية في المائة من ٦ فبراير سنة ١٩٤٢ وحتى ٨ اكتوبر سنة ١٩٤٤ وكذلك جميع التعيينات التي تمت في لادة المذكورة ولا يصرى الحكم للسابق على التعيينات التي صدر بها مرسوم او امر ملكي .

(١٠٤) لقاء مع فتحي رضوان ١٩٨٢/٨/٩ .

(١٠٥) الاحرام ، للكثلة ، الدستور ١٠ اكتوبر ١٩٤٤ مارسيل كولومب مروج سبق ذكره ص ٢٦٢ ، ٢٦٣ .

(١٠٦) الاحرام ، للكثلة ١٠/١٥/١٩٤٤ .



ملحة ٢ : يبطل بالنسبة لارباب المعاشات ايضا ويسرى المعاش على اساس  
الامية التي تستحق طبعا لتلك الاحكام مع ادخال المدة التي تكون قد اضيفت  
في حسابات المعاشات على الا تتجاوز عامان (١٠٦) .

وعلى ضوء المذكرة القدسية للفائز السابق فان الامر يبدو اكثر غمرا  
حيث لياتت المذكرة لطة القانونة في بطلان للملاوات والترفقات والتعيزات  
على اعتبار انه لم يقصد في مجموعها تحقيق المصلحة العامة وانما كان الباعث  
اليها هو معانات ذوى القربى والرضا، الشهوات السياسية على حساب  
المصلحة العامة (١٠٨) .

ولعل من التديهيات ان كل الحكومات التي تعاقبت على حكم مصر في  
الفترة من ١٩٢٧ - ١٩٤٥ قد اتخذت من الاستثناءات والمصوبيات وسيلة  
لتعظيم مكانتها وملاحا تشهده في وجه معارضيه سواء لصالح انصارها  
او في الخيل من معارضيه حتى ياتت فكرة الاستثناءات ، وكانت ظاهرة  
طبيعية في الحياة السياسية المصرية وفي الوقت الذي كانت تلجأ فيها  
الحكومة الى حكومة الى التشهير بفكرة الاستثناءات تكون هي اكسير  
الحكومات محلا جنك سياسي وعائيا ما كانت تلجأ الحكومات الى تبرير  
السلوك (١٠٩) ولم تعدم البررات التي تسوغها للاقدام على هذا  
السلوك الذي لسند في الموضع الحصر واصبح سمة مميزة في تاريخ كل  
الوزارات المصرية المتعاقبة .

ولعل هذا السلوك قد خلق روح التذمر بين الموظفين فشاغ الحقد وعت  
الغيرة وفتوت همه الموظفين عن العمل وانصرف البعض للبحث عن وسيلة

(١٠٧) الزفائق المصرية والامرام ١١/٩/ ١٩٤٤ .

(١٠٨) مجموعة للقولتين والمراسيم الصادرة عام ١٩٤٤ ص ٣ ، كتيب  
طبعة ١٩٤٧ المطابع الامرية - للقاهرة .

(١٠٩) مضابط مجلس الشيوخ دور الانعقاد السابع عشر الجلسة  
للسابعة عشرة ٥ مايو سنة ١٩٤٢ ص ٢١٥ ، الامرام ١١/٩/ ١٩٣٧ .  
الوفد المصري ١١/٢٧/ ١٩٣٧ دفاع مكرم عبيد عن الاستثناءات .

تتفخ لهم عند القائمين بالحكم بل وعمت روح النفاق والتعلق ومساتان  
الظاهرتان قد استشرتتا في تمام المجتمع المصري وكأتهما علامة مميزة لتلك  
للمسترة .

والملاحظ على حكومة احمد ماهر انها تكلفت من جميع الاحزاب المصرية  
فيما عدا الوفد ولم تشمل احدا من المستقلين ولعمل الهدف عن وراء ذلك ان  
تكون الحكومة الجديدة بجيلا مناسبا عن الوفد ويبدو هذا من اقتراح الملك  
فاروق يتساوى عدد المرشحين لمجلس نواب من بين الاحزاب الاربعة  
المشاركة في الحكم (١١٠) ( الهيئة السعيدية ، الاحرار الدستوريون ، الحزب  
الوطني ، الكتلة الوفدية ) .

ولعل فاروق كان يهدف من اقتراحه لجدل نوع من التعادل بين الاحزاب  
المشاركة في الحكم مما لا يرجح كفة على أخرى وبالتالي يتمكن الملك من توجيه  
السياسة العامة باعتباره صاحب المقبل الاول في المجزء يا احزاب الانقلاب  
الى الحكم .

الا ان للدكتور احمد ماهر لم يوافق على هذه الفكرة على اعتبار ان  
مشورة الملك تسوى بين جميع الاحزاب في عدد الاعضاء بالرغم من ان بعض  
الاحزاب مثل الكتلة الوفدية والحزب الوطني ليس لديهم من المرشحين ما  
يمكنهم من النجاح في الانتخابات الا محمدا يسيرا فضلا عن ذلك فان احمد  
ماهر لا يريد ان يجعل مركزه رهنا برضا هذا الحزب او غضب  
ذلك عليه ولابد له من عدد مناسب من الاعضاء يستطيع الاطعتان الى تأييده  
بقية الوزارة واستمرارها (١١١) .

ويحتج احد زعماء الهيئة السعيدية ان الدكتور احمد ماهر قد اعترض  
على فكرة التمازى بين الاحزاب بسبب سياسة القصر التي تريد ان تسيطر  
نفوذها وسيطرتها التامة على الحكومة عن طريق تمزيق الاحزاب وطمس

(١١٠) د. عيكل مرجع سبق ذكره ج ٢ ص ٢٩٤ . مذكرات ابراهيم - عيم

عبد الهادي ، روز اليوسف ٢٢ أغسطس سنة ١٩٨٢ .

(١١١) د. هيكل ص ٢٩٥ ، ٢٩٦ . ابراهيم عبد الهادي المصدر السابق

ح. حسن يوسف ص ٥٠٧ .



على ترشيح شخص بذاته في كل دائرة منها اما الدوائر المفتوحة فهي التي تركت ليرشح فيها كل حزب ما يشاء، وانا قصد بهذا التقسيم أن يترك لكل حزب فرصة النجاح بالمعد الذي يختاره ممن يستطيعون الفجاح في هذه الدوائر المفتوحة (١١٤) .

وعكذا وزعت الاقوار وقسمت للدوائر وكان الوفد لم يعد له أي تأثير أو وجود في الحياة السياسية المصرية وبينما الدكتور ماهر قد وجه كلمته المشهورة الى النحاس في اجتماع قصر عابدين مساء ٢ فبراير - لقد قبلت المجيء، يا نحاس باشا على اسنة الحراب البريطانية - ماذا يمكن ان نفعل مجيء الدكتور ماهر الى الحكم على اسنة حراب القصر وتواطؤ الاحزاب التي تنفذ الى الجماهيرية الفعلية . لقد بات واضحا وفقا لسياسة القصر ان الهدف الاساسي من المجيء بحكومة احمد ماهر هو المزيد من التشنج بين الوفد والتكديلات برعائه والنعيل منه بل وضربه للضربة القاضية ان أمكن الا ان الحوادث قد كتبت غلن الدكتور ماهر فحينما كان الوفد قد خسر اكثر من نصف انصاره في آخر حكمه لذا باقائته بهذه للصورة يبدو - ان خطا أو صوابا - شهيدا واذا بالناس يتأولون سبب اقلائه كل حسب اتجاهه ولكن كل متبيل أو انصرف اليه الحاضر لم يكن في صالح الوزارة الجديدة بسبب تولطها الواضح مع القصر وبعدها عن مبدأ الديمقراطية (١١٥) .

ثم كانت انتخابات مجلس النواب والتي تشبه الى حد كبير لانتخابات ١٩٣٨ والتي أجرتها حكومة محمد محمود حيث عطلت الدوائر الانتخابية من جديد وتم نقل أو فصل العديد من مديري الاقاليم ويات واضحا ان الانتخابات ستزيف لذا كان قرار الوفد بمقاطعة الانتخابات (١١٦) .

(١٤٤) د. هيكل ج ٢ ص ٢٦٩ ، الامرام ١٥/١٠/١٩٤٤ ، الدكتور  
٢٣ - ١٠ - ١٩٤٤ للسياسة ١٨/١٠/١٩٤٤ .

(١١٥) لقاء مع فتحي رضوان ٩/٨/١٩٨٢ ، محمد زكي عبد القادر محنة  
للدستور ص ١٤٤ .

(١١٦) فؤاد سراج الدين لقاء شخصي ٨/١١/١٩٨٢ .

ويرجع أحد المعاصرين عدم دخول الوفد في انتخابات ١٩٤٤ إلى شعور الوفديين بأنهم فقدوا ثقة غالبية الشعب بسبب مساوئ حكومة ٤ فبراير وطنيائها وتصرفاتها الخائفة للعدل والاستقامة والنزاهة من هنا فقد أثروا الامتناع عن دخول الانتخابات سترا لغشهم المرتقب ولكي ينسى الناس مع الزمن سيئاتهم لعلمهم في بلد كل شيء فيه ينسى بعد حين (١١٧) .

ولعل الوفد قد ارتضى أن يبقى بعيدا عن مسرح السياسة وسواء كان هذا إيمانا منه بأن ارادة الأمة ستزيغ أو لاعتقاده بأن الوفديين فقدوا ثقة غالبية الشعب إلا أن هذا الموقف يعد ذكاء سياسيا صاعدا خلف ضلالت من الاعتقاد القائل بأن الوفد يعد شهيد للديمقراطية ولأن السياسة التي سارعت عليها اهازاب الاطمية ، المشتركة في الحكم ، والتجاوزات للعديد التي احدثتها والاضطرابات الواضحة التي لقيها الوفديون كل هذه الامور قد اعادت الى الوفد بعضا من مكانته التي فقدوها وسط الجماهير ولعل من الصعب تحقيق هذه المكاسب لو ارتضى الوفد الدخول في عملية الانتخابات في وقت يطمح أن لردة للقصر قد اجتمعت على سقوطه فلم يكن من القبول ان يكذب القصر نفسه حيث كان قرار اقالة الوفد ، لما كنت حريصا على ان تحكم بلادى وزارة ديمقراطية تعمل للوطن وتطبق احكام الدستور وتسوى بين المصريين جميعا في الحقوق والواجبات وتقوم بتوفير الغذاء والكساء لطبقات الشعب فقد رأينا أن نقولكم من منبهكم • (١١٨) .

فليس من المعقول وقد لثر الملك حقيقة مؤكدة من وجهة نظرسره ، وهي أن الوفد لم يعد يحظى بالاجماع الشعبي ، لانقاده الى الاسباب التي وبرت في قرار اقالته وليس من المعقول ان يكذب القصر نفسه ويحظى الوند بالاعتراف البرلمانية أى أن كل العوامل قد اجتمعت على سقوط للوند لذا فقد ارتضى الوفد لنفسه موقفا يتفق ومصالحته الفعلية وهو عدم دخول الانتخابات .

(١١٧) عبد الرحمن الرأسمي في اعقاب الثورة ج ٣ ص ١٤٦ .

(١١٨) الوقائع ، الاهرام ٩ اكتوبر ١٩٤٤ .

وكان مطلوباً أن يشمل التغيير مجلس الشيوخ وفقاً لمواد الدستور  
الخاصة بذلك (١٩٩) وتمكن الدكتور أحمد ماهر من استصدار مرسوم بالغاء  
للتجديد للنصفي الذي أقره الوفد سنة ١٩٤٢ والعودة إلى تعينات مري باشا  
سنة ١٩٤١ وظل الوفد يرفض التطورات إلا أنه لم يكن ساكناً والإسهم توحه  
إليه من كل صوب بل أنه قد استطاع أن يحرك بعض فوائده وخصوصاً  
الطلاب إلا أن حركة الوفد هذه المرة لم تكن بالانتعاش الذي تخشى  
الحكومة (٢٠٠) وتمكن الدكتور ماهر بحكم خبرته القديمة وحكته السياسية  
أن يتصدى لتيار مظاهرات الطلاب الوفديين وأن يصف من فاعليتها حيث  
قام بنفسه بالذهاب إلى جامعة فؤاد الأول وأجرى حواراً ديمقراطياً مع  
زعماء الطلاب تمكن من إقناعهم بالمدول عن تظاهروهم (٢٠١) \*

وبالرغم من أن النية كانت متجهة ليس فقط إلى محاكمة الوزراء  
الوفديين وإنما إلى محاكمة النحاس باشا نفسه إلا أن الحكومة البريطانية  
اعتقاداً منها بأن التجاوزات التي أتت بها النحاس في مجملها أفت بناء على  
ناتج الدعاية للحكومة إذا نددت إلى السفير بكل قتله منحا لمحاكمة للنحاس (٢٠٢)

وعلى ما اعتقد فإن تدخل السفير البريطاني لبحول دون محاكمة النحاس  
لم يكن بهدف الإخلاء للوفد بقدر ما هو حناية للمصالح البريطانية على  
اعتبار أن بريطانيا تعد شريكا متضافرا مع النحاس في كل التجاوزات التي  
لحقها لذا فقد تحذرت الحكومة البريطانية التي لم تجد صعوبة في اقتناع  
الدكتور ماهر إلا أن المحاكمة قد شملت عددا من اقارب ومحاسيب النحاس

(١٩٩) لقاء مع فتحي رضوان ١٩٨٢/١١/٩ \*

(٢٠٠) هاريسيل كولومب فطور مصر ١٩٢٤ - ١٩٥٠ مرجع سبق ذكره  
صفحة ٢٦٢ \*

(٢٠١) الامرم ، الكتلة ، السياسية ٢٤ ديسمبر سنة ١٩٤٤ \*

(٢٠٢) د. يونان لبيب رزق تاريخ الوزارات المصرية ص ٤٦٦ ، لطفي  
عثمان المحاكمة الكبرى في قضية الاعتقالات السياسية ص ١٥٠ - ١٥١ ،  
كمال عبد الرؤف سخكرات لورد كيلرن ( انتقابات حول القصر ) ،  
صفحة ١٢٤ \*

حيث حكمت محكمة القاهرة العسكرية على كل من احمد الوكيل « شقيق حرم النحاس » بالسجن مع الشغل سنة وتغريمه خمسمائة جنيه وامرت بوقف تنفيذ الحكم (١٣٢) .

ويلاحظ على سياسة حكومة احمد ماهر انها اعطت قدرا كبيرا من اهتمامها لطاردة الروند وتمتعت لتباعه سواء بالفصل أو النقل وبقيت الاوضاع السياسية والاقتصادية كما هي سواء فيما يتعلق بالاحكام العرفية التي ظلت مضرورية على البلاد وبقيت الرغبة للصحف على الصحف والمطبوعات وذهبت مباءة الصيحات المتكررة والتي كان يطلقها اعضاء هذه الوزارة حينما كانوا في المعارضة من وجوب إلغاء الاحكام العرفية وما يتبعها من اجراءات استثنائية الا أن الحرية قد مورست من جانب واحد وهو الهجوم على الروند ومحاولة النيل منه .

ولعل من اهم الموضوعات التي واجهتها حكومة الدكتور احمد ماهر قضية دخول مصر الحرب حيث فلت منذ قيام الحرب العالمية الثانية - سببتجبر ١٩٣٩ - دولة غير محاربة على الرغم من انها قد قدمت للمطافا سواء في شكل مساعدات اقتصادية أو في استغلال موقع مصر كخط مواجهة ضد الألمان في الجبهة الأفريقية ما يمكننا من القول بأن مصر قد فتمت من الإمكانيات ما لا يقل عن الانسراك للقطي في الحرب .

وحرصت كل الحكومات المتعاقبة على سياسة تخفيف مصر ويلات الحرب إلا أن رئيس الوزراء الدكتور احمد ماهر اتجه تفكيره الى لحياء هذه الفكرة من جديد واخذ يعدد المزايا التي ستحصل عليها مصر من جراء دخولها الحرب وعلى حد قوله : « أن ما يصيب الدول من الحياة أو الموت انما يقدر بمقدار نصيبها من الدفاع عن نفسها والتضحية في سبيل هذا الدفاع (١٣٤) » .

(١٣٣) السياسة . للكتلة ٤/٤/١٩٤٥ ، مذكرات ليراميم عبد الهادي

مجلة روز اليوسف ٢٢ أغسطس ١٩٨٢ .

(١٣٤) مضابط مجلس الشيوخ دور انعقاد ٧ أكتوبر ١٩٤٠ ص ٢٣٦ من

خطاب احمد ماهر في مجلس الشيوخ .

وتمشيا مع الدعوة التي أطلقها الدكتور أحمد ماهر أضافت إحدى الصحف التي تعبر عن وجهة نظر بعض الأحزاب داخل الحكومة : أن إعلان مصر الحرب لن يقدم شيئا سوى تأكيد الوضع القائم .

واختفت نفس الصحيفة في تنفيذ الإشاعات للقائلة بأن مصر ستقدم المال والرجال بسبب ذلك ورأت أن مصر قد خرجت بثلاث فولتد من وراء دخولها الحرب فهي دعوت مركزها الدولي أنها لم تند مقيدة بالقيود السياسي للعلاقات مع بريطانيا ثم أنها من ناحية ثالثة ستعطي مصر حفا كبريا يمكنها من الاشتراك في مؤتمر السلام الذي ستدعى إليه كل الدول المجاورة (١٢٥) .

وشاركت - السياسة - لسان حال الأحرار الدستوريين في نفس الحصة حيث رأت أن لشترك مصر في مؤتمر السلام أمل براءود كل القوى الوطنية وعلى الأراى العام أن يتفهم حقيقة تلك الدعوة التي تتفق ومصالح مصر الحقيقية (١٢٦) وقابت العديد من الصحف التي تناصر الحكومة بالدعوة التي نفس الفكرة (١٢٧) .

ويؤكد بعض المعاصرين أن الدكتور أحمد ماهر قد تلقى من الحكومة الأمريكية أن دول الحلفاء ( أمريكا انجلترا فرنسا الصين ، روسيا ) وكان مصر عن رؤسائها يومئذ بالحماسة للكبار ستعقد مؤتمرا بسان فرانسيسكو في أبريل ١٩٤٥ لإنشاء منظمة دولية جديدة لتحل محل عصبة الأمم وإن الدول التي تشترك في هذه المنظمة يجب أن تعلن للحرب على خصوم الحلفاء قبل أول مارس ١٩٤٥ .

وعلى ما يبدو فإن الدكتور أحمد ماهر قد اتخذ من مؤتمر سان فرانسيسكو ذريعة لإقحام مصر في بوتقة الصراع الدولي بالرغم من أن الحرب قد أوشكت

(١٢٥) الكتلة الوعديّة ١٩٤٥/٢/٢٤ .

(١٢٦) السياسة ١٩٤٥/٢/٢٨ .

(١٢٧) أخبار اليوم ١٩٤٥/٢/٢٤ .

(١٢٨) مذكرات إبراهيم عبد الهادي مجله روز اليوسف اعداد المجلس

١٩٨٢ ، مذكرات الدكتور هيكل ج ٢ ص ٣٠٢ .



على الانتهاء، وتقرر مصرها لصالح الطفل، ولم يكن امام أحمد مامو وحكومته الا الاستجابة لطلب تقدم به السفير البريطاني في منتصف فبراير سنة ١٩٤٥ بإعلان مصر دولة محاربة اذا رغبت في الاستماتع بمضوية مؤتمر سان فرانسيسكو (١٣٦) ولقد أحدثت هذه السياسة رعود فعل متباينة لدى جميع المصريين على اختلاف اتجاهاتهم فبينما السعديون وعلى رأسهم الدكتور أحمد مامر كانوا يرون أن تتخذ الحكومة قرار دخول الحرب دون استشارة البرلمان - فقد صمم مكرم عبيد وحزب الكتلة على أن يكون اتخاذ القرار من خلال البرلمان (١٣٧) أما الحزب الوطني والذي كان يمثل حاسفظ رمضان داخل الوزارة فقد اعتنق مبدأ المعارضة وقدم استقالته احتجاجا على تلك للسياسة لولا أن تدخل فاروق شخصيا وأقنعه بسحب استقالته (١٣٨) .

أما الدكتور هيكل زعيم الاحرار الدستوريين فقد واثق على فكرة دخول مصر الحرب اعتقادا منه بأن هذه الخطوة ستمكن مصر من الدخول في الحلية الدولية وخروجها من الدائرة الثنائية التي تحصر علاقاتها الدولية في حدود ما بينها وبين انجلترا (١٣٩) .

أما الوفد بعد رفض هذا الموضوع واخذ على الحكومة تهورها وعدم اعتمادها بمصالح مصر وطالب الوفد من خلال هيسان وزرعه على كل الاحزاب والشخصيات العامة والهيئات السياسية والبرلمانية طلبا من كل

(١٣٩) واثائق الخارجية بلاريطانية برقية رقم ٣٤٨ من كيارن الى حكومته ١٥ فبراير ١٩٤٥ .

(١٣٠) للكتلة الوفوية ٢٠ فبراير سنة ١٩٤٥ ، الامر لم ١٨ ، ٢٠ فبراير سنة ١٩٤٥ م .

٥ يونان مرجع سبق ذكره ص ١٦٩ .

(١٣١) واثائق الخارجية البريطانية برقية رقم ٣٠٤ من كيرك الى حكومته ١٤ فبراير سنة ١٩٤٥ .

(١٣٢) السياسة ٢٢ فبراير سنة ١٩٤٥ د هيكل مرجع سبق ذكره ج ٢ ص ٣٠٣ .

مصرى غيور على وطنه أن يحارب قضية دخول مصر الحسب بكل ما أوتي من قوة (١٩٣٢) \*

ومن المؤكد أن الوفد قد استغل دعوة الحكومة لدخول مصر الحسب واستثمرها لصالحه وعلى ما يبدو فإنه قد حقق قدرا كبيرا من النجاح نظرا لأن غالبية الشعب المصرى كانت لا تؤيد هذه الفكرة وإن تعاطف بعض الجماهير مع قضية الحلفاء، لم يكن إلا بالقدر الذى يتفق والمصالح الحقيقية لتلك الجماهير ونظرا للأثار التى لحقت بالمجتمع المصرى من جراء القتلى مع قضية الحلفاء، فإن فكرة السير فى هذا الطريق أبعد من ذلك كانت لا تجدها صدى لدى الغالبية العظمى من الشعب المصرى \*

ولقد أخطأ الدكتور ماهر عندما نفى عن الإسماعيل البريطانى لغرضه الاقتصادية وأخطأ أيضا حينما اعتبر دخول مصر الحرب هو للمعامل الوحيد الذى يؤرخيا للحصول على استقلالها بعد الحرب وحين قرر أن عدم إعلان الحرب يعطى لنجلترا الحق فى لغها، مما أسفرت فى الآرائى المصرية لحماية مصر وحماية مصالح بريطانيا (١٩٣٤) فأخذ ذهب الدكتور ماهر فى ذلك إلى ما لم يكن فى وسع إنجلترا أن تعلنه صراحة لأن حق مصر فى الاستقلال والجلال حق طبيعى لا يتعلق بمصالح بريطانيا وبمضاعف خطأ الدكتور أحمد ماهر إذا ادركنا أنه كان يعرف أن رأى العام المصرى لا يؤيد فكرة دخول مصر الحسب وإذا ادركنا أيضا أن قرار دخول مصر الحرب وخصوصا بعد أن خسرت الحرب لصالح الحلفاء كان لا ينفق والكلفة المصرية .. ووفقا لكل هذه الاعتبارات فإننى اعتقد أن سياسة الدكتور ماهر تجاه هذه القضية الشائكة تعد خطأ سياسيا كبيرا دفع أحمد ماهر حياته ثمنا لما اعتقد أنه فى صالح مصر \*

ومن خلال هذا الجو المشحون بالحاذير التى رئيس الوزراء أحمد ماهر بسا، السبت ٢٤ مبرابر سنة ١٩٤٥ وفى جلسة سرية لمجلس النواب قرار دخول مصر الحرب ضد اليابان وألمانيا وأشار رئيس الحكومة إلى أن مصر

(١٩٣٢) للوفد المصرى ٢٣ فبراير سنة ١٩٤٥ \*

(١٩٣٤) مضايقة مجلس النواب دور الانعقاد العادى الاول جلسة افتتاح

المؤتمر البرلمانى ١٨ يناير ١٩٤٥ ص ١٨ \*

سوف تحقق باعلانها الحرب هدفها في أن تجعل صوتها مسموعا دفاعا عن حقوقها ومصالحها الوطنية وأشار الى أن دولا أخرى مثل العراق وإيران قد أعلنت الحرب دون أن تقدم أى موعنة مادية وأن السفير البريطاني قد بلغه أن حكومته راضية تماما عن الدور الذي لعبته مصر في الحروب وإنها حرة في اعلان الحرب حتى تتمكن من الاشتراك في مؤتمر السلام (١٩٤٠) .

وعلى الرغم من عدم إيماننا بالعنف كوسيلة لتحقيق أهداف سياسية إلا أن الدكتور ماهر وحكومته يعدان مسئولان عما حدث بسبب الخروج على القواعد الدستورية والانحداف في تيارات من الحكم لا تتفق ومصالح مصر الحقيقية في وقت كان الشعب المصري يفتق أملا كبيرا على انتهاء الحرب ويعتقد أن من حقه طبقا للمبادئ التي أعلنها « فرنكلين روزفلت » رئيس الولايات المتحدة الأمريكية وسماحا للحريات الأربع أن يتجهوا مصر مكانتها للثقة بها بعد ما تحمل المصريون من تضحيات وما قاموا به من مجهود كان له اثر كبير في كسب الحرب وكان من الاولى أن يتمسك للدكتور ماهر بحق مصر في أن تتجهوا مكانتها الدولية بعيدا عن فكرة دخول الحروب ولعل لديه من الاسباب والجزرات يمكنه من اقتناع الدول الكبرى بفكرته إلا أنه قد اختار الطريق الذي دفع ثمنه غاليا .

وفي ساعة متأخرة من الليلة التي قتل فيها الدكتور احمد ماهر تم تكليف وزارة محمود فهمي النقراشي ( ٢٤ فبراير سنة ١٩٤٥ ) وتدخلها من أعضاء وزارة احمد ماهر دون تغيير أو تعديل وتولى النقراشي الرئاسة والداخلية

(١٣٥) الأوامر اأخبار اليوم : السياسة ، للكلمة أول مارس ١٩٤٥ .  
(١٣٩) لقد حكم على محمود العيسوي بالاعدام شنقا ونفذ للحاكم في ١٩٤٥/٩/١٨م بعد أن قال كلمته المشهورة : أنا لا يهمني إلا حكم التاريخ وأرجو من الصحفيين ألا يشوهوا سمعتي كما شوهوا لفضيلة وكنيتي لهم : ألا تفتنوا على ميت .

(١٣٧) أخبار اليوم ٢٧ فبراير سنة ١٩٤٥ . الأوامر والكلمة : السياسة نفس التاريخ .

والخارجية وفي ٢٦ فبراير سنة ١٩٤٥ انتمد البرلمان بمجلسيه الإنشواب  
والشيوخ وانقر المجلسان قيام حالة الحرب ضد ألمانيا واليابان  
ولييطاليا (١٣٢) .

ولقد أراد الوفد أن يفتخر فرصة إعلان الحرب ضد المحور وإن يقوم  
بمناورة سياسية تشبه مناورته التي قام بها في أول أبريل ١٩٤١ إذ قدم  
الوفد مذكرة للسفير للبريطاني تتضمن نفس المطالب التي تقدم بها في أبريل  
سنة ١٩٤١ ولأن كانت تدور حول المطالبة بالإجلاء التام وقضام الوحدة  
بين مصر والسودان (١٣٨) إلا أن الرأي العام قد فقد ثقته في الوفد ومناوراته  
واخذت الجماهير تبحث عن زعامة جديدة وأخذ الوعي القومي يتسرب إلى  
صفوف المثقفين على أسس واضحة وازدادت الروح القومية تطرفاً ولكتسبت  
شعوراً بالعداء للأحلاف وأخذ الطلبة والعمال يلتفون حول مبادئ وفلسفات  
جديدة اعتقاداً منهم بأن القوى التقليدية قد أضررت ولم تعد تعبر عن الروح  
الوطنية المعاصرة .

وفي ٢٧ من مايو سنة ١٩٤٥ استسلمت ألمانيا وفي أغسطس من تلك  
السنة استسلمت اليابان وبذلك انتهت الحرب العالمية الثانية بعد خمس  
سنوات وثمانية أشهر وستة أيام (١٣٩) .

وبالرغم من أن العديد من الصحف حاولت أن تضلل الرأي العام المصري  
على اعتبار أن حادث الإغتيال ظامرة عادية لا تستحق كل هذا الاهتمام ولأنها  
تحدث في كل المجتمعات (١٤٠) إلا أن هذا الحكم يفتقد إلى الموضوعية وعمم  
الإدراك القبطي لطبيعة المرحلة التي كانت تمر بها البلاد فأخذ أحدثت الحرب  
العالمية الثانية حالة من الاحضور الذهنى داخل المجتمع المصري حيث اتسعت  
إنفاذة العمال والطلاب والموظفين وأصحاب المهن الحرة وقد أكتب هذا جصوص  
المصريين المهتمين بالسياسة والمنشغلين بها ومن خلال التصوير للحقيقي

---

(١٣٨) شهدي عطية النسياني — الحركة الوطنية ١٨٨٢ — ١٩٢٦

ص ١٠٤ .

(١٣٩) جى ديبورين للحرب العالمية الثانية من وجهة النظر السوفيتية

ترتيب تيزى حماد ص ٤٣٩ للقاهرة ١٩٦٧ .

(١٤٠) للسياسة ٢٨ فبراير سنة ١٩٤٥ ، للكتلة ٣ مارس سنة ١٩٤٥ .

لواقع المجتمع المصرى فى تلك الفترة وعلى ضوء الرؤيا الموضوعية يمكننا القول ان سلوك الاحزاب المصرية وتسايقها الواضح فى التعلق للتحقق للزيادات الجديدة التى أحدثتها احزاب المعارضة عقب ٤ فبراير سنة ١٩٤٢ كل هذه المواقف قد أحدثت صدمة اليمة داخل المجتمع المصرى وخصوصا لدى الشباب وليس من قبيل المصادفة ان يكون الشباب فى طليعة الثورى التى تقدم على حركات الاغتيال السياسى بدأ بقضية بطرس غالى سنة ١٩١٠ والتى اضطلع بها ابراهيم اللوردانى ٢١ سنة ، وصورا بقضية امين عثمان والتى اضطلع بها ايضا حسن توفيق ٢٠ سنة ، وانتهت بقضية الدكتور احمد ماهر والتى نفذها محمود العيسوى ٢٢ سنة .

لقد كان من المتوقع ان يتقدم الدكتور احمد ماهر عقب رئاسته الحكومة بالمطالبة بتحديد شكل الوجود البريطانى فى مصر والمطالبة بجلال الثورات البريطانية والاعتراف بحق مصر فى السودان فلم يكن الموقف منحرفا مزيدا من الماترات وبدلا من ان تتقدم الحكومة بتلك المطالب راح رئيسها يشيد بالعلاقات المصرية البريطانية حتى خرج لندوب مجله وكاله الانباء ، لفرنسية انه لا يمكن السير فى اية سياسة مصرية مغفولة الا بالتصامم مع الامة البريطانية العظيمة التى تفاخر مصر بانها طيفة لها ويبرر الدكتور احمد ماهر المحادثات التى أحدثها الوجود البريطانى على الارض المصرية قائلا : ان الاخطاء التى ارتكبت عنا وهناك لم يكن فى الامكان اجتنابها ويجب الا نتترك أى اثر أو مزاره فى النفوس . . . وتلقى وكالة الانباء ، الفرنسية على تصريحات الدكتور ماهر قائلا : لقد افضى رئيس الوزراء بهذه التصريحات بينما كان المستر ايدن وزير الخارجية البريطانية فى القاهرة وهذا مما يكسبها أهمية خاصة (١٦) .

وكان طبيعيا ان تنقد الاحزاب المصرية أهميتها حيث لم تعد تعبر عن واقع المجتمع المصرى للجدد الذى صنفته أحداث الحرب مما أدى الى نمو مبرح للمنظيمات السياسية المعارضة - الاحول - الشيوعيون - ميسر

الفتاة - ولعل أساليب هذه التنظيمات تختلف كثيرا عن أساليب الأحزاب  
التقليدية حيث اضطهنت الأساليب الجديدة بصيغة من العنف كانت وراء  
الكثير من أسباب الاضطراب خلال تلك الفترة .

وحرصا من حكومة النفراتى على تهدئة المشاعر الثائرة ونظرا لعدم  
وجود حجة موضوعية نسوقها للبقاء على الاحكام العرفية فاضطرت لرفع  
الرقابة على الصحف والغاء الاحكام العرفية في اكتوبر سنة ١٩٤٥ (١٤٢) .

وبرفع الرقابة على الصحف والغاء الاحكام العرفية اخذت العديد من  
الصحف فتربص بالحكومة وتطلق على النفراتى التعليقات اللاذعة كما  
حدث عندما اسمه - رجل الوقت المناسب - تطبيقا على تصريح له بأنه  
ينتظر الوقت المناسب للتقدم بمطالب مصر الوطنية وعندما اطلقت عليه  
« أبو خطوة » ردا على قوله بأنه قد اتخذ خطوة في سبيل تحقيق الامانى  
الوطنية (١٤٢) .

وامام الضغط الشديد الذي واجهته حكومة النفراتى سواء بسبب  
استقالة حافظ رمضان رئيس الحزب الوطنى ووزير العدل من الوزارة في  
٩ سبتمبر سنة ١٩٤٥م احتجاجا على اتجاه الوزارة الى المفاوضات قبل الجلاء  
بما يناقض مبدأ الحزب العتبد او بسبب معاملة الحكومة البريطانية في الرد  
على المذكرة التي تقدمتها الحكومة المصرية ( ٢٠ ديسمبر سنة ١٩٤٥ ) تطالب  
فتح باب المفاوضات . واعام العديد من الصحف التي واجهتها للحكومة  
وعدم استطاعتها التقدم خطوة ترضى للرغبات الوطنية وانتشرت بين الناس  
عبارة « سياسة الصمت » ولم يجد النفراتى تروا يبرده الا أنه ينتظر الوقت  
المناسب مما ضاعف من احراج الحكومة وعجل باستقالة مكرم عبيد والكتلة  
الوطنية ١٤ فبراير سنة ١٩٤٦ (١٤٦) مما عجل بانتهاء الائتلاف الوزارى  
عموما .

(١٤٢) اخبار اليوم ، الاحرام ٥ اكتوبر سنة ١٩٤٥ .

(١٤٣) طارق البشرى للحركة السياسية في مصر ١٩٤٥ - ١٩٥٢

صفحة ٢٣ .

(١٤٤) اخبار اليوم ٢٠ فبراير سنة ١٩٤٦ ، للكتلة الوطنية ١٥ فبراير

سنة ١٩٤٦ .



## الفصل السابع

الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية في ظل حكومة ٤ فبراير

- السياسة الزراعية والتعدينية
- الصناعة والتجارة وإخضاعهما لخطة الخلفاء .
- ... التغيرات الاجتماعية في ظل الحزب



## الاضعاع الاقتصادي والاجتماعي في ظل حكومة ٤ فبراير :

### أولاً : السياسة الزراعية والتمويلية :

لقد شات الظروف أن تذلل الحرب العالجه الثانية ومصر مكبله بمعامدة ١٩٣٦ تلك المعامدة اللى الزمت مصر بإعلان الاحكام العرفية وهكذا منحت الفرصة لكي تطلق بريطانيا يدها ليس فقط في الشؤون السياسية بل في الشؤون الاقتصادية أيضاً واخضاع اقتصاد مصر لخدمة الجيوش المتحالفة وقد تمثل ذلك بصورة واضحة في السياسة الزراعية اللى الزمت بها للحكومات المصرية طوال فترة الحرب .

ولعل للحكومة البريطانية كانت مقترحة أهمية الاقتصاد الزراعى المصرى وضرورة توجيهه لسد النجز الواضح في المواد الغذائية بسبب صعوبة النقل البحري(١) .

ولاشك أن حالة الحرب وسيطرة الدول المتحاربة على البحار قد جعلت مصر في عزلة اقتصادية عن العالم ولم تستطع تصريف حاصلاتها وخصوصاً القطن إلا الى بريطانيا والولايات المتحدة الأمريكية وأصبح الإنجليز يتحكمون في سعر القطن والحاصلات الزراعية الأخرى ففي عام ١٩٤٠ اشترى القطن المصرى بسعر ٢٠ ريالاً للقطنار بينما كان يباع في الاسواق الأجنبية بخمسة وثلاثين ريالاً(٢) .

وبالرغم من أهمية اخضاع السياسة الزراعية المصرية لخدمة اغراض بريطانيا زمن الحرب إلا أن وجهة النظر البريطانية اعتبرت أن تردى الحالة الزراعية في مصر يعد تأكيداً لدعائيات المحور تلك اللى تحاول اقناع المصريين بأن سبب شقائهم هم للبريطانيين والذين يفتخرون فرصة الحرب ويتحكمون

(١) وثائق الخارجية البريطانية برقية رقم ١٣٦٢ من لاميسون الى هالديكس ٨ نوفمبر ١٩٣٩ .

(٢) الوفد المصرى ١٢ أغسطس ١٩٤١ ، عبد الرحمن الأرنؤسى مصر المعامدة في العصر الحديث ص ٤٧ .

في أسعار القطن طفتنا أصابعهم الخاصة ، ويصيف السفير للبريطاني في تقريره أنه لابد من خفض هذه المقتولة العدائية والتي لن تتحقق إلا بشراء القطن المصري بأسعار أكثر ارتفاعاً من الأسعار الحالية ، لأن المسألة ليست اقتصادية بحتة ، بل هي ضرورة سياسية . ومن باب المثل أن نتعرف بأن الحرب قد جلبت الشقاء على الشعب المصري ومن الخطر أن نترك المصريين تحت شعور الاحساس بالظلم وخصوصاً وأن ما يورده رجل الشارع العادي يتفق بصورة كبيرة مع ما يورده الإعداء (٣) وبدلاً من أن تسعى بريطانيا لكسب ود المصريين عن طريق حل المشاكل الاقتصادية الناجمة عن الحرب إلا أنها قد عملت على تاليف لجنة تسمى باللجنة للبريطانية المصرية اعتكرت كل محصول القطن خلال سنوات الحرب ومنعت المنافسة على شرائه وباتت أي دولة تريد شراء أي كمية من القطن المصري لا تأتي إلى السوق المصرية بل تشتري ما ترده عن طريق هذه اللجنة وخسرت البلاد من جراء ذلك العديد من ملايين الجنيهات ، وثقة من بريطانيا في أن مصر لن تتمكن من إيجاد سوق عالمي لتصريف إنتاجها بسبب التكتلات الدولية الناجمة عن الحرب فقد تحكم في سوق القطن المصري بلا أي منافسة وعجزت الحكومة المصرية عن إيجاد سوق بديل لهذا المحصول الذي يمد عمود الاقتصاد للشعب المصري (٤) .

ووفقاً لحاجة بريطانيا إلى الحاصلات الزراعية أكثر من حاجتها إلى القطن فقد اضطرت الحكومة المصرية سنة ١٩٤١ أن تقرر مستحقة لشراء أكثر من نصف المحصول الجديد وينفد أسعار العام السابق ، ولما كانت الحكومة المصرية قد قررت رفع سعر القطن بمقدار ربائل للتفطير فإنها قد نحطت وحدوها بهذا الأمر عن المحصول كله كما كان عليها أن تستمرى النصف الباقي من المحصول ولم تجد وسيلة لذلك سوى إصدار قرض قدره ثلاثة عشر مليوناً من الجنيهات طرحته على دفعتين (٥) . ومن للطريف أن

(٣) وثائق الخارجية البريطانية برقية رقم ١٣٦٢ من لاميسون إلى

هاليناكس ٨ نوفمبر ١٩٣٩ .

(٤) مضابط مجلس الشيوخ - دور الانعقاد السادس عشر جلسة ٨ سبتمبر

١٩٤١ من خطاب يوسف الجندي ص ٨٢٢ ، مضابط للثواب جلسة

١٧ يولية ١٩٤٥ ملحق رقم ١٠٨ تحت عنوان : آثار الحرب في

حياتنا الاقتصادية ص ٣٢٠ .

(٥) د. عبد المنعم فوزي ، مذكرات في تطور مصر الاقتصادية والمالي

ص ١٧٦ ، ١٧٧ .

الصحف البريطانية قد حاولت تبرير فرض هذا السعر المنخفض بحجة أن رفع أسعار القطن لا يفيد سوى حفنة من الباشوات مما أثار قلق هؤلاء الباشوات بحيث انشرت صحيفة الوفد المصرية قائلة : ( مصلحة من يريدون دفور الشقاق بين هذه الطبقات واحداث مشكلة اجتماعية من اعتد المشكلات التي افقتت بال اسم كثيرة ومصر بقيت ناجية منها الى الآن بفضل الله ) (٦) ويبدو ان غالبية اعضاء مجلس الشيوخ - وهم من الباشوات - وقد ضابقتهم هذا القول لدرجة ان احدهم قد اتهم الانجليز صراحة باذهم لا يتسألون الا بمصلحتهم . وان سياستهم في شراء القطن لا تقسم فقط على تحقيق مصالحهم وانما على سياسة « افقار الشعوب المحكومة » (٧) .

ويبدو ان حكومة الوفد ( ٤ فبراير ١٩٤٢ ) رأت انه من الضروري احدث تغيير في المساحة المزروعة قطناً وضرورة التوسع في انتاج الحبوب والفلل وصادر امر عسكري في سبتمبر ١٩٤٢ يقضى بتحديد مساحات للقمح والشعير بما لا يقل عن ٥٠٪ من الاراضى الواقعة في شمال القلنا ، ٦٠٪ من بقية مناطق القطر وقد قرر مجلس الوزراء منع زراعة القطن في مديريتى الفيومية والمنوفية وبعض مناطق مديريات الشرقية والدقهلية والغربية وبعض المناطق في مديريتى اسيوط وجرجا شرق النيل ، وزيادة المساحة المزروعة ذرة بنوعيهما ( العويجة والنامية ) وكذلك زيادة المساحة المزروعة ارزاً (٨) وحددت للكمية المزروعة قطناً عن الموسم الزراعى ١٩٤٢/١٩٤٣ بحوالى ٧٠٠.٠٠٠ فدان بدلاً من ١٧٥٠.٠٠٠ عن الاعوام السابقة (٩) .

وكان من المتوقع أن تبادر بريطانيا الى شراء كميات القطن المصرى وتذى كان يصدر الى بلاد الاعداء فتحمى اسماره من الهبوط وتبرهن على قدرتها للمخالفة وما تؤويه مصر من خدمات - ولكن بريطانيا وبيوت المال

(٦) الوفد المصرى ١٩٤١/٨/٢٣ .

(٧) مضابط مجلس الشيوخ - دور انعقاد السادس عشر ١٩٤١/٩/٨

ص ٨٢٤ ملحق بمضبطة مجلس النواب - الجلسة الخامسة والاعشرون

٢٨ يولية ١٩٤٢ ص ١١٣٥ ، الوفد المصرى ٣ مارس ١٩٤٢ .

(٩) المصرى ٣ مارس ١٩٤٢ ، من بيان عيد للسلام فهى جمعة وزير الزراعة -

فيها أثرت أن تقتصر الفرصة للكسب غير المنوع على حساب مضر وقرض  
سجلات معينة على البلاد ولم يقتصر النهب البيطاني على محصول القطن  
بل تعداه إلى المحاصيل الغذائية كالأرز والقمح والذرة حيث فقدت مصر  
أسواقها في الخارج وتحولت مصر من دولة مصدرة إلى دولة تقاس عجزها  
رعيها في جميع المواد الغذائية (١٠) .

وفي الوقت الذي صارت فيه البلاد نهبا لبريطانيا وحلفائها وبالرغم من  
الانخفاض في أسعار القطن المصري لانخفاضه ملحوظا فقد ارتفعت أسعار  
بأى المواد الغذائية وأهمها القمح ولذا فقد باهر مجلس النواب بتشكيل لجنة  
و شئون القطن والمحاصيل الزراعية ، وخرجت اللجنة بالعديد من التوصيات  
التي تعبر عن سوء الأحوال الاقتصادية عموما حيث اعتبرت اللجنة في إحدى  
توصياتها ، أن ربح الزراعة ينحدر بقيمة القطن فقط ، (١١) وعلى حد قول أحد  
الأعضاء ، تطييفا على هذه الحقيقة الخطيرة ، لقد كانت اللبنة عسرة جدا في  
تقديرها لأن ارتفاع أسعار السماد وقرض الصربية الجسيمة على الأرض  
الزراعية يحرم الفلاح حتى من قيمة القطن ، (١٢) .

وبمضي التقدير ليمكس وبصورة أكيدة تدهور الحياة الاقتصادية حيث  
كان ثمن ضريبة الأرض في الأعوام السابقة ثمانية جنيهات فأصبح ثلاثة عشر  
جنيها كذلك استيلاء الحكومة على البذرة بثمن ذره ٨٥ فرسا وأخذت تبنيها  
بسر ١١٠ قروش فارتفع ثمنها لذلك ثمن الزيت و ثمن الكسب ثم أن وزارة  
المواصلات رفعت أجر القفل ونصحت للجنة بدما على خطورة الحالة بقولها :  
أن رفع سعر أى محصول ينجمه حتما رفع المحاصيل الأخرى وتبعا لذلك فإن  
موجة الغلاء ستستمر في الارتفاع الأمر الذي يحدث اضطرابا وتقلقا في أجور  
العمال والموظفين والمستخدمين وأصحاب الأيادي المحدود ويخل بالميراثية

(١٠) مضبطة مجلس النواب للجلسة ١٩٣٨ سبتمبر ١٩٤٢ دور الانعقاد

المادى الأول ص ١٧٠٥ - ١٧٠٨ .

(١١) للجلسة السادسة والأربعون — المصدر السابق ١٤ ، ١٥ ، ١٦ ،

يونية ١٩٤٣ ص ١٩٤٥ .

(١٢) المصدر السابق نفسه من حديث النائب جلال حسين .

العامة (١٣) . ووفقا لتدهور الحياة الاقتصادية في مصر عموما وفي القرية المصرية على وجه الخصوص ظلت تزدت حيلة الفلاح المصرى عموما وعامل اليومية على وجه الخصوص حيث انخفضت أسعار العمال الزراعيين الى حد يصعب على العامل أن يوفّر قوت يومه فما بالنا بضرورات الحياة عن طيبس وخلانه (١٤) .

ومما يلتفت للخطر في دراسة للسياسة الزراعية في تلك الفترة بروز أسلوب جديد من الاستغلال يعد سعيًا في القاء عبء الازمة على صغار الزراعيين وهو أسلوب المضاربة بالأراضي الزراعية حيث كان استئجار الأراضي الزراعية ثم إعادة تأجيرها أكثر ربحا بالنسبة لكبار ملاك الأراضي في مصر وارتفع عدد المستأجرين الى مئويى شخص (١٥) وشهدت مداوات مجلس النواب وللشيوخ العديد من الأسباب التي أدت الى تفاقم الأوضاع بهذا الشكل (١٦) .

ويبدو أن حكومة ٤ فبراير قد عجزت عن مواجهة تلك الحالة المتردية مما دعاها الى اشراف للحكومة البريطانية لوضع حلول عملية لتلك الحالة حيث شكلت لجنة انجليزية مصرية بناء على اقتراح السفير البريطانى وكانت مهمة تلك اللجنة شراء القمح بسعر ثلاثة جنيهات للاربع ثم بيعه للجمهور بنصف هذا المبلغ عن طريق البطاقات التي أعدت لهذا الغرض (١٧) الا أن كل تلك اللطول لم تحقق للغرض منها نظرا لاعتماد جيوش الحلفاء في اوقات كثيرة على الحاصلات للزراعية المصرية وأيضا بسبب نقص السماد لعدم امكانية الاستيراد بسبب ظروف الحرب . وحدد العجز في كميات للحبوب عموما

(١٣) المصدر السابق للجلسة السادسة والاربعون ٢١ يونية ١٩٤٣ ص ١٩٤٧ ، ١٩٤٨ .

(١٤) د-جما الدين محمد سميد . التطور الاقتصادي في مصر منذ الكساد العالمي ص ١٢٨ .

(١٥) د-رفعت السميد تاريخ المنظمات الليبرالية ص ٣٤ .

(١٦) مضبطة مجلس النواب للجلسة السادسة والاربعون ٢١ يونية ١٩٤٣ ص ١٩٤٧ .

(١٧) المصدر السابق للجلسة الثامنة ١٢ يناير ١٩٤٣ - دور الانعقاد الثاني ص ٢٦٤ المصرى اول فبراير ١٩٤٣ .

بمليونين وثلاثمائة ألف أرباب من الفصح والفرخة والأرز وعلى الرغم من تخفيض نسبة زراعة القطن في شمال الدلتا إلى ٢٧٪ وجنوب الدلتا والوجه القبلي بنسبة ٢٣٪ ، ولو أضيفت مساحة ٨٨ ألف فدان وهي الأرض التي تزرع بالحبوب ومنوع زراعة القطن فيها فإذا أضيفت كل هذه المساحات إلى نسبة ٦٠٪ من الأرض الزراعية المصدرة لزراعة القمح فإن نسبة الأراضي الزراعية المدة لزراعة الحبوب ستمر يكثر من ٨٥٪ من قيمة الأرض الزراعية صوما (١٨) .

وبصدد مواجهة النفس الواضح من المواد الغذائية فقد وافق مجلس النواب على اعتماد مبلغ ١٢٠٨٨٤٠٠٠ جنيها من خاخص ميزانية ١٩٤١ - ١٩٤٢ لسد الضائقة في عمليات التسليف على الفصح وتوسيعه ولتأمين لصام ١٩٤٣ ، ١٢٠٨٨٤٠٠٠ لسد العجز في محصول الذرة (١٩) .

وعلى ضوء مهام الحاكم العسكري لعالم حلق صدر الأمر العسكري الآتي :  
مادة ١ : يحظر حتى نهاية أغسطس ١٩٤٢ إجراء أي بيع للقمح من موسم عام ١٩٤٣ ويشتكى من ذلك عقود البيع الصادرة للحكومة .

مادة ٢ : تلغى بحكم القانون عقود القمح المبرمة من ٧ أبريل إلى صدور هذا الأمر والالتصية على مقادير من القمح غير واجبة التسليم إلى الحكومة ويجب على المشترين أو غيرهم من الحائزين خلال شهر من تاريخ صدور هذا الأمر أن يسلموا إلى الحكومة مقادير موضوع للتمتدد المشار إليها في الفقرة السابقة بثمن قدره ٣٠٠ قرش للاردي من قيمة القمح الهندي ، ٢٨٥ قرش للاردي من الصبح البلدي .

مادة ٣ : يحظر نقل القمح خارج حدود المديرية الموجود فيها قبل الحصول على ترخيص بذلك من وزارة التموين .

(١٨) المصري ثل فبراير ١٩٤٣ .

(١٩) مشروع قانون ملحق بمضبطة مجلس النواب الجلسة الخامسة وللمشرى ٢٨ جولية ١٩٤٢ أنشر ملحق بمضبطة مجلس النواب الجلسة السابعة عشر سنة ١٩٤٣ ص ٦١٧ . ص ١٠٩٠ .

مادة ٤ : كل مخالفة لاحكام هذا الامر يعاقب مرتكبها بالسجن من ثلاثة اشهر الى ستة اشهر وبغرامة من ٥٠ الى ٥٠٠ جنيه وفي جميع الحالات يضبط ويصادر للمنفع موضوع المخالفة .

مادة ٥ : يعاقب بالسجن من ثلاثة اشهر الى ستة وبغرامة من ٥٠ الى ٥٠٠ جنيه كل من اشترك كبائع أو وسيط .

مادة ٦ : تصرف مكافأة مالية لكل شخص يقوم بضبط أو تسهيل ضبط ومصادره ومصادير المنع موضوع الجرائم (٢٠) .

ويبدو من الامر العسكري السابق ان الحاكم العسكري العام ( رئيس الوزراء ) قد استخدم سلطانه التي ائيد حد فلم تقتصر مهامه على امر الاعتقال والفنى والمصادرة للمصحف بل تعداه ليشمل الاوضاع الاقتصادية التي تطلق بسببها أو بتأخر بتقصية الحلفاء وعلى الرغم مما اصاب البلاد بسبب ارتباطها بالاطمان، الا ان بريطانيا لم تقدم أية معونة أو حتى تدفع ثمن ما تشتره مما أدى الى ارتفاع ريعه في قيمة الحاصلات الزراعية، وصل في السوق السوداء الى عشر اضعاف السعر الحقيقي (٢١) .

ولقد حدد حجم ما تجرته الجيوش المتحالفة داخل الاراضى المصرية بمبلغ ستة وثلاثين مليوناً من الجنيهات كل عام لا تدفع منها مليماً واحداً والمسالمة تمضى هكذا فانـ لنرا يريد ان نحول «ثلاث عشرة أو خمسة ملايين من الجنيهات الى حنودها في مصر» ، انها تقول لبك انجلترا ضح تحت تصرف البنك الاعلى المصرى خمسة ملايين من الجنيهات لحساب الجيش البريطانى فبرمل البنك الى فرع الاصدار في القاهرة برقية يطلب فيها اصدار بنكوت مصرى بخمسة ملايين جنيه مقابل شراء سندات على الخزانة البريطانية قصيرة الاجل بنفس القيمة بفائدة تقل عن ١٪ وعندها تقل عن ستة اشهر غالباً الى الاملى يشتري في لندن هذه السندات ويصدر بغيرتها في مصر أوراق بنكوت، سائداً الى الضباط بهم والحالة عذ لا يدفعون مالا أو بضاعة ولكنهم يقدمون،

(٢٠) المصرى ٢٣ مايو ١٩٤٢ ، السياسة ٢٤ مايو ١٩٤٢ .

(٢١) د. محمد بهي الدين بركات ، صفحات من التاريخ ص ٤٥ دار الهلا

كمبيالات وفي مقابل الكمبيالات شغلهم مصر عملة متداولة فيؤجر للبيت الذي كان ايجاره خمسة او عشرة جنيهات يخبس أو مائة ويشترى نلواذ الغذائية بأثمان مرتفعة ثم ياتي المستهلك المصري فلا يجد شيئاً بالسعر الذي حددته الحكومة ولذا فقد اقترح حلا لهذه المشاكل ما يأتى :

١ - فصل اللاجئين المصريين عن الجنيه الانجليزى .

٢ - أن تبحث انجلترا عن مصدر لميشة جنودها غير مصر .

٣ - ترك الاستيراد حراً (٢٢) .

ووفق اعتقادى فإن حكومة الوفد قد عجزت طوال عام ١٩٤٢ عن إيجاد حلول عملية للخروج من أزمة المواد الغذائية ومع مطلع عام ١٩٤٣ أصدر وزير التموين بياناً يشنون للحصول للأزراعية قال فيه : لقد مريت البلاد بظروف قاسية كانت للبلاد فيها على شفا مجاعة وكانت القاعرة ويأتى المديرىات تترقب قوتها يوماً بيوم ، بل كان الكثيرون يبيتون على الطوى فى انتظار للرغيف المرتجى فى الصباح المبكر (٢٣) .

وبصدد الحد من تفاقم أزمة الخبز فقد أصدرت حكومة الوفد تشريعاً يحدد للرغيف لافانوى ، الذى ثمنه ٦ مليعات ووزنه ٧٥ جرام ويحتوى على ١٥٪ دقيق مخلوط من القمح ، ١٥٪ دقيق أرز ثم مالبث أن تغيرت النسب إلى ٥٠٪ قمح ، ٢٥٪ من دقيق للذرة ، ٢٥٪ من دقيق الأرز وبذلك اختفى الرغيف الأبيض من الحياة اليومية للمستهلك المصرى (٢٤) .

ولما كانت المشاكل الاقتصادية قد امتدت لتشمل كل المواد الغذائية تقريباً فقد أصدر الحاكم السكرى العام أمراً حذا نصه :

مادة ١ : لا يجوز بعد ظهر الاحد وحتى صباح الاربعاء أن تذبح الحيوانات المعدة لحومها للأكل ولا يجوز ذبح الحيوانات فى الايام الاخرى من

(٢٢) محمد بهى الدين يركات المرجع السابق ص ٤٦ .

(٢٣) المصرى ٧ يناير ١٩٤٣ من بيان وزير التموين .

(٢٤) مضبطة مجلس النواب - الجلسة للثامنة ١٢ بيساير ١٩٤٣ - نور

الإستعداد الثانى ص ٢٦٤ .



الاسبوع الا بمقدار كمية من اللحم تساوى المتوسط اليومي لذبائح  
للسلخانة أو المكان الذي يقوم مقامها في الاسبوع المقابل له من  
سنة ١٩٤٠ ناقصا ١٠٪ \*

مادة ٢ : بنولى اثبات الجرائم التى تقع بالمخالفة للقرارات الصادرة بتنفيذ  
هذا الامر بحال الضبطية القضائية \*

مادة ٣ : يماقب كل من يخالف احكام القرارات التى تصدر تنفيذا لهذا الامر  
بالحبس مدة لا تزيد عن ثلاثة اشهر وبغرامة من خمسة جنيهات  
الى خمسين جنيتها أو باحدى هاتين العقوبتين وبمحكم باغلاق الحل  
الذى وقعت فيه الذبيحة لمدة ثمانية ايام وفى حالة العودة يكون  
الاغلاق من خمسة عشر يوما الى شهر (٢٥) ويبدو أن كل ما يتعلق  
بالانتاج الزراعى قد مثل مشكلة استمضى على للحكومة حلها بما  
فى ذلك السكر حيث استولت الحكومة على مقادير السكر المخزون لدى  
الشركة العامة لمصانع السكر وبناء على قرار الحاكم للعسكرى  
العام نظمتم لمنركة العامة لمصانع السكر بتسليم كل ما تنفجه الى  
للحكومة وتظل شروط الاتفاقات المبرمة بين الحكومة والشركة نافذة  
للممول حتى ترى الحكومة أن المشكلة قد انتهت بالفعل (٢٦) \*

وعلى الرغم من أن الحكومة البريطانية فى محاولة منها لتجديد حالة  
الشعور بالغضب التى سيطرت على الشعب المصرى فقد اصدرت بياناً نشرته  
معظم الصحف المصرية يحمل حملة شديدة على الدعايات التى يشنها الاعداء  
من أن وجود القوات المتحالفة هى سبب نقص الغذاء فى مصر وشغل الياسان  
ما يفيد من أنه لا علاقة بين الازمة الغذائية القروية فى مصر والقولت المحاربة  
مؤكداً على أن الحكومة البريطانية قد قامت بتقديم العديد من المواد الغذائية  
الى الحكومة المصرية (٢٧) \*

(٢٥) الامرام . المصرى ، للسياسة ١١ فبراير ١٩٤٣ نص الامر العسكرى  
الصادر من الحاكم العام بخصوص الحد من استهلاك اللحوم \*

(٢٦) الامرام . المصرى ٤ يونية ١٩٤٢ نص بيان الحاكم العسكرى المسلم  
بالاستيلاء على السكر \*

(٢٧) الامرام ، المصرى ٢١ فبراير ١٩٤٢ \*

وتعبر المظاهرات واضحة في بيان الحكومة البريطانية ولذا تفاضينا عن حقيقته مؤكدة وهي ان مصر كانت تصدر فائضا من احتياجاتها الغذائية قبل الحرب بقدر بحدّة ملايين من الجنيهات بخلاف القطن الذي يمثل صلب الاقتصاد المصري اذا تفاضينا عن كل ذلك وتركنا الارقام لتتلق بمداولها حيث سلّطت الارصدة الاسترلينية المستحقة الوضع على الحكومة البريطانية سنة ١٩٤٥ ( بعد انتهاء الحرب ) اربعمائة وخمسين مليونا من الجنيهات وهذه الارصدة كلها نظير مواد غذائية وقطنية وعربات حصلت عليها القوات البريطانية (٢٨) وكانت سببا من اسباب التضخم وهبوط للقيمة الشرائية للنقد مما ادى الى الغلاء الفاحش في الاسعار وارتفاع تكاليف المعيشة حيث بلغ هذا الارتفاع رقما قياسيا كبيرا اذ وصلت في اواخر الحرب الى ٣٥٠ في المائة عما كانت عليه قبل الحرب مع انها لم ترّد في إنجلترا عن ١٣٥ في المائة وفي الولايات المتحدة عن ١٤٥ في المائة في حين ان مصر كانت تتقح حاجاتها من المواد الغذائية والبلاد التي تتقح هذه الحاجات كجنوب أفريقيا واستراليا لم ترّد تكاليف المعيشة فيها عن ١٢٠ في المائة (٢٩) .

وعلى الرغم مما وصلت اليه الحالة الزراعية والتمويلية عموما وذلك بسبب تجدد كل امكانيات مصر لخدمة الخليفة الا ان السياسة الحزبية التي اتسم بها حكم الوفد بدأ من سنة ١٩٤٢ وحتى سنة ١٩٤٤ قد مكنت الزعماء من المصارين ونجار السوق السوداء وسملسة الحروب من السيطرة على قطاعات كبيرة من الاقتصاد المصري وذلك عن طريق لفونات الاستيراد التي كانت مصر ثراء لاقتارب وأصهار الخامس بانيا ولم يتوقف الامر عند هذا الحد بل امتد الى التيسطاء من الفلاحين حيث غام الوسطاء بالتحكم في محصول البطاطس وقيامهم بدور الوسيط لتموين الحبرش البريطانية من هذا محصول (٢٠) مما تسبب في عيوط سعره (٢٠) ولم يقتصر الامر على محصول البطاطس بل تعداه الى القمح حيث كان من اختصاص وزير التموين الموافقة على اية

---

(٢٨) مضبطة مجلس النواب — الجلسة الثانية — دور الانعقاد غير العادي

١٠ أكتوبر ١٩٤٥ ص ٣٤ .

(٢٩) مجلة روز اليوسف ٢٤ فبراير ١٩٤٥ ، الراقى مصر المجاعة

في العصر الحديث ص ٤٧ .

كفيه سواءاً للأفراد أو للهيئات . ويبدو أن حكومه الورد قد جرت في سياستها  
التمويلية على اصلاح ما فسدته حادث ٤ فبراير ١٩٤٢ .

ولعل الاستجواب الذى تقدم به النائب ابو الجد محمد الناصر ( عن  
دائرة سبا ) قد كشف العديد من الجوانب الهامة حول هذا الموضوع حيث  
يضيف قائلاً :

« ان مدبريه فما تصرف مائة أرباب من القمح شهريا لاحد عيود باشا  
بمناسبة ارمست بدعوى تمويل المستحقين وتصرف المديرية أيضا ثلاثمائة  
أرباب فمحا شهريا لمصنع السكر بأرمست بدعوى تمويل العمال (٢١) » .

وعلى ضوء المناقشات الحامية التى دارت في مجلس النواب أمكننا  
التوصل الى عدة اعتبارات تؤكد السياسة الحزبية التى سارت عليها الحكومة  
وهي أهمها :

أولاً : ان تقديس عيود باشا قد قام بزرعة مساحات طائلة من القمح انتجت  
٤٠٠ أرباب وقد لحق وكيل عيود باشا الى حيلة : وهي انه ادعى ان  
ما انتجه التفتيش من القمح لا يتعدى الحاجة الى التقاوى وبذلك  
موت على الحكومة الحصول على حصتها التى تقدر ٢٤٠ أرباب  
ثم حصل التفتيش فيما بعد على حصته من التقاوى من  
بذك التسليف .

ثانياً : ان الحصة التى تصرف لدائرة عيود باشا ومصنع السكر تقدر بـ  
نموين مركز الاقصر البالغ عدد سكانه ١٧٥ ألف .

ثالثاً : ان العاملين بمصنع السكر ودائرة عيود باشا يحصلون على

(٢٠) مضبطة مجلس الشيوخ - الجلسة الحادية والاربعون -  
٢ سبتمبر ١٩٤٢ ص ١٩٤٢ .

(٢١) مضبطة مجلس النواب - الجلسة الثامنة ١٢ يناير ١٩٤٣ ص ٢٦٤  
( الاستجواب مقدم الى وزير التموين من النائب ابو الجد محمد  
الناصر ) .

مستحققاتهم من القمح كثيرهم من المواطنين بواسطة البطاقات التي أعدت لهذا الغرض (٢٢) .

ولعل بعض الأعضاء المعارضون للحكومة داخل مجلس النواب قد طلبوا من وزير القومون وضع ضوابط موضوعية يتم على أساسها توزيع الحاصلات الغذائية إلا أن الغالبية الوفعية قد صارت هذا الاقتراح بحجة أن محيريات مصر تختلف عن بعضها في أمور جوهرية وما يصلح في الوجه البحري قد لا يصلح في الوجه القبلي (٢٣) . ويبدو بطلان حجة الحكومة إذا ما وضعنا في الاعتبار حاجة جميع المواطنين سواء في الوجه القبلي أو البحري إلى المواد التموينية وأن الهدف من الاقتراح الذي تقدمت به المعارضة لا يمكن أن يعترض

ألا أن المعارضين والمستبدين من النظام القائم .

وشهدت لقرية المصرية قنميرات عصفية بسبب قلة إنتاجية محصول القطن بسبب انخفاض سعره واستيلاء الحكومة على المحاصيل الزراعية مما أدى إلى ارتفاع سعرها فقد كان على الفلاح المصري أن يسئري ما يملكه من أسرفه من السوق السوداء والذي وصل سعر الردب الفصح فيه على سبيل المثال عشرة جنيهات في حين أن الحكومة كانت تستولى عليه بثلاثة جنيهات فقط ومن على ذلك باقى المواد الغذائية الأخرى ومن الواضح أن الحكومة أحست بحرج شديد أمام تلك الحالة المزدهرة ولذا فقد تقدمت بمشروع تجديد الاقتصاد المتأخرة والمستحقة للبنك الزراعى المصرى والبنك القمارى المصرى وبنك الأراضى المصرى لغاية أخمر ديسمبر ١٩٤٢ (٢٤) .

ولعل الهدف من هذا القانون على ما يبدو كان بسبب ما تشفى في البلاد

(٢٢) المصدر السابق ص ٦٥ وما بعده .

(٢٣) نفس المصدر السابق من حديث وكيل وزارة التموين .

(٢٤) ملحق بمضبطة مجلس النواب — للجلسة السابعة ٥ ، ٦ ، ١١ يناير ١٩٤٣ ص ٢٠٤ .

الزراعية لصالح المزارعين وأغلبهم من عمال، الاتطاعيين والباشوات مما سبب  
بضباع المالكيات الصغيرة (٢٥)

ويصعد دراسة المالكيات الزراعية وتطورها نجد عدة حقائق غاية في  
الخطورة من أهمها :

أولاً : أن كبار الملاك ( أي الذين يملكون ٥٠ فدانا فأكثر ) وعددهم ١٢٠١٨  
يملكون ٢٥٠٨٢٨٦ فدانا أما بقية السكان وعددهم ما يقرب من  
١٥ مليوناً فلا يملكون شيئاً (٢٦) .

ثانياً : أن مقدار الأراضي التي يملكها كبار الملاك كانت في زيادة مستمرة  
وهذه الزيادة لا يمكن أن تكون إلا على حساب صغار الملاك الذين  
يفقدون أملاكهم ، ووفق الإحصاءات الرسمية تلقد كان كبار الملاك  
يملكون في سنة ١٩٣٩ - ٢٤٨١٢٥٠ فدانا ، وفي سنة ١٩٤٠ -  
٢٤٩٦٥٤٦ فدانا ، وفي سنة ١٩٤١ - ٢٥٠٨٢٨٦ فدانا و في نفس  
الوقت هل عددهم من ١٢٢٤٨ في سنة ١٩٣٩ إلى ١٢٠١٨ في سنة  
١٩٤١ (٢٧) .

ولو اسنظر الحال على تلك الطريقة فقد تصل النتيجة إلى أن يملك  
الف مالك مثلا الأكثرية المساحة لأراضي القطر .

ثالثاً : لقد انخفض سعر الفدان من الأراضي الزراعية إلى قيمة النصف  
تقريبا على نظيره قبل سنة ١٩٣٨ (٢٨) ولذا فقد سهدت للفترة من  
١٩٣٩ وحتى أوائل ١٩٤٤ أكبر تحول في شكل المالكيات الزراعية  
وكانت جميع هذه التحولات تنتم لصالح كبار الملاك الذين كانوا في  
العالب لا يقطنون للقرية وإنما كانوا يمارسون دورا اقتصاديا خطيرا  
عن طريق وكلائهم في القرية .

(٢٥) مجلة روز اليوسف ٩ مارس ١٩٤٤ ، السياسة ١٥ مارس ١٩٤٣ .

(٢٦) ملحق بمضبطة مجلس الشيوخ دور الانعقاد التاسع عشر - ملحق

رقم ٥٩ ص ١٦٨ ، ١٦٩ (مذكرة تفسيرية للجانين) .

(٢٧) المذكرة التفسيرية للجانين رقم ٥٩ ص ٢٦٩ المصدر السابق .

(٢٨) روز اليوسف ١٦ مارس ١٩٤٥ .

ونظرا لأن الطاعنة كانت صارخة بسبب ما يمكن أن يترتب عليها من  
 عذاب عنيفة حيث أن الحروب الكبرى تتبعها دائما نشاط زائد في السعى إلى  
 عدالة التوزيع للثروات وعدالة الاستمتاع بالحياة ولم تكن ظهور الشيوعية  
 عقب الحرب العالمية الأولى في حولة تبلغ مساحتها سبب مساحة العالم  
 من قبيل المصادفة . لذا كان لزاما أن يباد النظر في الفروق الطبقية المناسبة  
 داخل المجتمع المصري . ومن هنا فقد تقدم النائب محمد خطاب عضو مجلس  
 الشيوخ بمشروع قانون يحظر شراء الأراضي على الذين زيد أملاكهم على  
 خمسين فداناً (٢٩) ويبدو أن هذه لم تكن المرة الأولى التي يتقدم فيها بعض  
 النواب بطلب تحديد الملكية الزراعية حيث سبقتها دعوى عبد الرحمن عزام  
 سنة ١٩٢٤ حينما تقدم للبرلمان طالبا تحديد الملكية بمائة فدان للشخص  
 الواحد (٤٠) .

وعلى الرغم من أهمية هذا المشروع وما يترتب عليه من استقرار الحياة  
 الاقتصادية إلا أن القانون في صورته النهائية قد خلا من المحتوى الاجتماعي  
 لصالح المصالح الأعظم من النخب ويبدو هذا واضحا من خلال مواده .

مادة ١ : كل شخص يملك خمسين فداناً أو أكثر من الأراضي الزراعية  
 لا يجوز أن ينتقل إلى ملكيته أرض زراعية جديدة وكل عقد يؤدي  
 إلى ذلك يعد باطلاً .

مادة ٢ : لا يسرى حكم المادة السابقة على الأراضي الزراعية التي تؤول إلى  
 الأفراد بطريقة الميراث .

مادة ٣ : لا يجوز اللوف فيما لا يزيد على الشخصين فداناً للشخص الواحد  
 إذا لم يكن وارثاً ، فإذا كان وارثاً فلا يجوز أن يزيد ما يوقف عليه  
 عن حصته الشرعية أو خمسين فداناً أيهما أكثر .

(٣٩) المصدر السابق ، روز اليوسف ٩ مارس ١٩٤٤ .

(٤٠) عبد الرحمن عزام ، أول أمين علم للجامعة العربية وحيد الداعي .  
 الجامعة العربية وعبد الرحمن عزام ص ١١٧ مؤسسة روز اليوسف  
 القاهرة ١٩٨٢ .

**مادة ٤ :** يمتنفي من احكام هذا القانون اطلاق الحكومة والاراضى غير المستصلحة وللتى لا تنفع عنها ضريبة اطلاق .

**مادة ٥ :** على وزير المالية والعدل تنفيذ هذا القانون كل منهما فيما يخصه (٤١) .

واعتقد ان هذا القانون لم يحقق أى نوع من التغيير فى شكل الملكيات الزراعية حيث كان من السهل التحايل على هذا القانون وشراء الاراضى باسماء الابناء والاغريب وسقارفة شكل الملكيات عقب صدور هذا القانون بنظائرها قبل صدوره يبدو انه لم يحقق الغرض الذى اتنى من اجله وهو الحد من هياج الملكيات الزراعية الصغيرة لصالح كبار الملاك ومن الواضح ان انتشار الملكيات الصغيرة يؤدى بدوره الى انتشار التعاون الزراعى الذى لم يقدر له فى مصر أى نجاح فى الفترة موضع البحث .

ورفد اعترافى فان المحافظة على الملكيات الصغيرة مرتبط بشد الارتباط بالاستقلال الحقيقى حيث ان الاستقلال الاقتصادى وتعميق الشعور بالانتماء وكرامة الاسراد التى يتكون من مجموعها كرامة الوطن كل هذه الامور تمد جنورا اكيدة للاستقلال السياسى وكلما ارتفع مستوى المعيشة للانفراد زادت بلاشك قوة الامة وحيويتها .

### **ثانيا : الصناعة والتجارة والخصاص لخدمة الطفل :**

لقد كانت للحرب العالمية الثانية فرصة لمزيد من النمو الصناعى حيث اخذت الصناعة المصرية تنتعش انتماء حقيقيا وخصوصا بعد اشتراك إيطاليا الى جانب ألمانيا فى الحرب فقد ترقب على هذا اغلاق البحر المتوسط أمام حركة التجارة ومن ثم اعتمدت كافة الصناعات على المواد المحلية سواء منها ما كان خاصا بمصانع الطفل او ما كان خاصا بطنشيط الراسمال الوطنى ، فخلال الحرب قد نمت الصناعة بمعدل ٥٠% سنويا وزاد انتساج

(٤١) ملحق بمضبطة مجلس الشيوخ - دور الانتماسد التاسع عشر -

ملحق رقم ٥٩ نص القانون ص ١٦٨ .

صناعة النسيج يمثل ١٤ر٥ ٪ في العام الواحد ووصل إنتاج الصناعة عموماً من أربعة ملايين سعة ١٩٣٩ إلى ثلاثة وعشرون مليوناً سنة ١٩٤٣ (٤٢) .

وعلى ضوء النمو الصناعي الذي شهدته البلاد خلال الحرب العالمية الثانية ظفد ازداد انسحاب المصانع الصغيرة من طلبة المنافسة ونقص عدد المصانع الصغيرة التي تقل قيمة إنتاجها السنوي عن ٥٠٠ جنيه من ٩٤٥٩٪ إلى ٣٧٪ بينما ارتفع عدد المصانع التي يزيد إنتاجها عن ١٠٠٠ جنيه من ١٥٧٪ إلى ٢٢٧٪ (٤٣) .

وعلى الرغم من هذا للنمو الصناعي وما ترتب عليه من ارتفاع في متوسط دخل العامل إلا أن هذا الارتفاع لم يكن يمثل الثمرة الفعلية لارتفاع الحاجيات للعينية ظفد وصل متوسط دخل العامل شهرياً ٢٩٣ قرشاً في حين أن ثوب النصح قد وصل سعره في السوق إلى ما يقرب من عشر جنيهات (٤٤) .

ومن المعتقد أن حكومة ٤ فبراير ١٩٤٢ لم تدرك الدلالات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية التي تركتها آثار الحرب حيث زادت القوة بين الأغنياء والفقراء غنيماً بين عامي ١٩٤٠ - ١٩٤٤ ارتفع عدد أصحاب الملايين في مصر من ٥٠ إلى ٤٠٠ وزادت الودائع في البنوك من ٤٥ إلى ١٢٠ مليون من الجنيهات (٤٥) .

وعلى الرغم من زيادة أصحاب الملايين والارتفاع حجم الودائع في البنوك إلا أن هاتان الظاهرتان لم يواكبهما نمو ملحوظ في الاقتصاد الانتاجي ففي عام ١٩٤٢ أغلق ما يزيد على ١١٠٠٠٠ قول من اتوال النسيج بسبب

(٤٢) مضبطة مجلس النواب - الجلسة ٤٨ - ١٤ يوليو ١٩٤٣ مجموعة دور الانعقاد الثاني ص ٢٣١٧ ، محمود حسين الصراخ الطيفي في مصر ١٩٤٥ - ١٩٧٠ ص ٦٤ ، د. رفعت السعيد ، تاريخ المنظومات السياسية ص ٤٨ .

(٤٣) د. محال الدين سعيد ، لتطور الاقتصادي في مصر منذ الكساد العالمي ص ١٣٠ ، مطبق اقتصادي بالاعرام عدد ١٣ مارس ١٩٤٥ .

(٤٤) مضبطة مجلس النواب - للجلسة الخامسة والاربعون ١٤ يوليو ١٩٤٣ - دور الانعقاد الثاني ص ٢٣١٧ .

(٤٥) د. محمد عبد العزيز ، تاريخ العرب الحديث والمعاصر القاهرة ١٩٨٠ ص ٥١٤ .



عدم قدرة هذه المصانع الصغيرة على المنافسة وعجزت الحكومة عن إيجاد حل لهذه المشكلة ولما تقدم النائب محمد الفريواني عضو مجلس النواب بسؤال إلى وزير التموين بخصوص الآثار التي نجمت عن الحرب فيما يتعلق بمصانع الغزل وما تحصل عليه القوات البريطانية وعلى هناك علاقة بين ما تحصل عليه القوات البريطانية والحالة المزدية لمصانع الغزل الصغيرة :  
 لجأ وزير التموين إلى المفاوض في اجابته ملجأ بالمسؤولية على اللوزارات التي تمنحبت على الحكم منذ قيام الحرب وعلى حد قوله : فان السياسات الخاطئة التي سارت عليها للحكومات السابقة هي التي أوصلت البلاد الى هذه الحالة (٤١) .

وبينما طرأ تحسن واضح على بعض الصناعات الأخرى مثل المواد الكيماوية وصناعة اواصي التبغ وصناعة البطاريات الكهربائية وتطلب التخصصات وصناعة المطاط فقد تعرضت صناعة الحرير الصناعي للدهور لعدم وجود المواد الأولية وكانت تطلق المصانع لولا تدخل الحكومة وتقديم بعض العونات لها (٤٢) .

أما باقي الصناعات التي كانت مرتبطة بحاجة الحلفاء فقد كانت في نمو ولزوياد مستمر فلقد زاد إنتاج صناعة الجبن من ١٠٠ . ٥٠ طن في العام في الفترة قبل الحرب الى ١٨٠٠ طن عام ١٩٤٣ وزادت صناعة تجفيف الخضر والفاكهة من لا شيء تقريبا الى ١٧٠٠ طن في المتوسط وبلغ إنتاج صناعة النشا وعي إحدى الصناعات التي أوجدتها الحرب ٧٥٠٠ طن سنويا كما زاد إنتاج صناعة الاسمنت من ٣٦٥ طن قبل الحرب الى ٤٢٠٠ ر. ٤٢٠٠ طن بعد الحرب (٤٣) .

وعلى ضوء الاعتبارات المعينة للتي انتقصتها ظروف الحرب فقد كان من الطبيعي أن يواجه هذا كله نموا ملحوظا في الصناعة حتى يمكن استيعاب

(٤٦) مضابط مجلس النواب للجلسة التاسعة ٢٠ يناير ١٩٤٣ ص ٢٨٨ ،

الجلسة العاشرة والأربعون ١٤ يولية ١٩٤٣ ص ٢٣٦٧ .

(٤٧) مصر الصناعية أبريل ١٩٤٢ - تقرير اقتصاد الصناعات المصرية عن عام ١٩٤٢ .

(٤٨) جمال سعيد ، تطور مصر الاقتصادي منذ الكساد العالمي هي ٩٤ .

حاجة السوق من الانتاج والاستهلاك فأنخذ عدد المصانع في الازدياد حتى بلغ عام ١٩٤٤ — ١٦٩٠٢٢٠ مصمما بلغ عدد المشتغلين فيهم ٤٥٧٠٩٥٤ (٤٩) .  
ويلاحظ تركيز الانتاج الصناعي في يد ثقله من الرأسماليين المصريين بعد أن انضمت المنافسة بينهم وبين أصحاب المصانع الصغيرة ، وتمسيرا لهذه الظاهرة التي تركت بعدة اجنماعيا خطيرا على المجتمع المصري خلال تلك الفترة فمن الممكن ردما الى عدة أسباب :

**أولا :** لقد ظهرت سياسة الاحتكار في نكال متعددة ولفتة ارتبطت مصالحها ببعض العناصر التي كانت قريبة من الحكومة وما كان انتشاق مكرم عيبد عن الوفد سنة ١٩٤٢ الا ليلا على وجود العديد من أشكال الاحتكار .

**ثانيا :** لقد اعتمد حزب الوفد بدأ من سنة ١٩٤٢ على بعض العناصر الرأسمالية التي تمثل قولا هاما لدخل المجتمع المصري وكان من الصعب على هذه العناصر ان تتجاعل مصالحها الاقتصادية بل على العكس فقد اتخذت من موقعها الجديد لدخل الهيبة الحاكمة فرصة للحصول على العديد من التسهيلات سواء في شكل ائونات تصدير واستيراد أو اعانات كانت تخصصها الحكومة لبعض الصناعات التي على وشك الانهيار .

**ثالثا :** ارتباط عدد كبير من الرأسماليين بمصالح الاحتلال الذي سهل لهم في مناسبات عديدة الحصول على بعض الامتيازات التي عجز أصحاب المصانع الصغيرة من الحصول عليها ، وأمام اختفاء المنافسة الأجنبية وازدياد الطلب على الانتاج المحلي وحاجة جيوش الحلفاء الى الحديد من المواد الصناعية فقد انتشبت للصناعة عموما وانعكس ذلك على ميزانيات الشركات المنتجة ومقدار الارباح التي تحصل عليها .

---

(٤٩) ملحق بمضبطة مجلس الشيوخ أغسطس ١٩٤٤ دور الانعقاد

ووفقا لما أقره مجلس الشيوخ فإن وزارة التجارة والصناعة قد عيّنت بكافة الأساليب التي من شأنها الأخذ بيد الصناعات المحلية وتنشيطها والعمل على إنشاء بنك صناعي تقتصر مهمته على دعم الصناعات المحلية وتشجيعها (٥٠) .

ومن الملاحظ أن للرأسماليين المصريين قد شغلوا نشاطا ملحوظا وغامرا في تمويل أنواع من الصناعات التي اغتنصتها ظروف الحرب مثل صناعة الكيماويات وإنتاج الحرير الصناعي وصناعة المطبات الغذائية وغير ذلك من الصناعات التي تخدم جيوش الاحتلال وبلغ عدد الشركات المساهمة التي تمثّلت خصيصا لهذا الغرض ٣٧٥ شركة مساهمة بلغ رأسمالها في مجموعها ٧٨ مليون جنيه منها شركة مصرمة الجنسية بلغ رأسمالها في مجملها ٦٩ مليون جنيه (٥١) .

ولمك أن نجاح هؤلاء الظاهرين لم يكن مرده إلى كفاءة خارقة أو موهبة متميزة وإنما مرده إلى تأثير هذه النخبة في نظام الحكم والتمتع بالحصانة الجمركية إذا ما عدت صناعاتهم من المنافسة الأجنبية ، ولذا فقد تميزت الرأسمالية المصرية بخصائص معينة : أهمها أنها لم تنتج إلى الانحسار في مجالات اقتصادية معينة وإنما كان فريق كبير منها يجمع بين المجالات الثلاثة تارة ، صناعة ، حال رغبة في الكسب السريع اليسور وإملاك حربة الحركة التي تمكنه من تحقيق أكبر عائد من الربح في أقل وقت ممكن (٥٢) .

وبعد هذا العرض متبين أن الحرب المالية القاسية قد أفادت الرأسمالية المصرية فائدة عظيمة في تدعيم مركزها المالي وثروتها الاقتصادية وقد ظهر ذلك عند انتهاء الحرب حيث تراكمت رؤوس أموال ضخمة في أيدي هذه

(٥٠) ملحق بمضبطة مجلس الشيوخ رقم ٣٩ دور الانعقاد التاسع عـب  
٩ أغسطس ص ١١٠ .

(٥١) ناصم البسوي ، مصر في الحرب المالية الثانية ١٨٨ .

(٥٢) د. حسني خلاف ، التجديد في الاقتصاد المصري الحديث ص ٤٣٧  
مطبعة الحلبي القاهرة ١٩٦٢ .

الطبعة جعلت منها قوة اقتصادية واجتماعية هامة (٥٢) . وبرزت في محيط  
الرأسمالية الوطنية مجموعة كبيرة من اسماء الباشوات واليكولت الذين  
جمعوا بين الاقتصاد والسياسة ومن أبرزهم مولا. حافظ عفيفي باشا الذي كان  
عضوا في مجلس ادارة ٣٣ شركة ، عبد المنصور احمد بك الذي كان عضوا في  
مجلس ادارة شركة ثم أحمد فرغلي باشا الذي كان عضوا في مجلس ادارة  
٢٧ شركة . اسماعيل صدقي الذي كان عضوا في مجلس ادارة سبع شركات ،  
أما أحمد زيور باشا فقد كان عضوا في مجلس ادارة ست شركات (٥٤) .

وبلاحظ حافظ عفيفي باشا من خلال احصاء رسمي بأن - أربعة ملايين  
شخص من سكان مصر يعيش الفرد منهم بأمراد يقل عن جنيه واحد في الشهر  
أي بنحو ثلاثة مئوش في اليوم . ويلاحظ أيضا أن الضرائب غير المباشرة  
التي تنبع عموما على الطبقات الفقيرة تمثل ٧٥٪ من الإيرادات العامة وأن  
مرتبات الموظفين ومعاشاتهم تستنفذ ٤١٪ من إجمالي مصروفات الدولة (٥٥) .

وتعرضت البلاد لحالة من النهب لصالح البريطانيين وبعض الواسماليين  
المصريين وعلى سبيل المثال فإن السلطات البريطانية استغلت فرصة ربط  
الجنينة المصري بكتلة الاسترليني ولجأت إلى إصدار سندات على الخزينة  
البريطانية واستخدامها كغطاء على ما يصدر من أوراق نقد مصرية تتسلفها  
المساطات البريطانية لفستوى بها كل ما تزد من السوق المصرية وتسجد بها  
أجور جنود الاحتلال والعاملين في المعسكرات ، وقد أدى ذلك ، بطبيعة الحال  
إلى تزايد شديد في كمية المصادر من النقد الورقي (٥٦) .

وكذلك فإن مصلحة الجمارك أغتت السلطات البريطانية في مصر من  
ضرائب مستحقة على السلع المستوردة طلبه مدة الحرب بلغت قيمتها  
١٩٧٩٧٢٢٦٦٠ جنيها مصرية أما مجموع الضرائب التي تنازلت الحكومة

(٥٢) د. عبد العظيم رمضان - الصراع بين الطبقات في مصر ١٨٤٧ -

١٩٥٢ ص ١١٠ بيروت ١٩٧٨ .

(٥٤) المرجع السابق ص ١١٥ .

(٥٥) حافظ عفيفي ، على هامش السياسة المصرية ص ١٦٥ .

(٥٦) راشد البرادي ، محمد حمزة عيشي التطور الاقتصادي في مصر

في العصر الحديث ص ٢٨٢ .

المصرية عن تحصيلها من للبضائع المصدرة فبلغت قيمتها ١٠٠١٨٨٨٢٢٩ جنيهها (٥٧) وكان من الطبيعي أن يواكب كل هذا ارتفاعا ملحوظا في الاسعار ونفصا اكيد في الدخل القومي للبلاد بدا هذا واضحا في عدم مقدرة الحكومة على استيعاب الكم الهائل من المشاكل الاقتصادية الناتجة عن الحرب .

وعلى الرغم من أن معاهدة ١٩٣٦ قد وضعت سكلا واضحا للعلاقات بين مصر وبريطانيا إلا أن الفترة من ١٩٤٢ وحتى ١٩٤٥ قد شهدت تجاوزا أكيدا لحدود المعاهدة وتحوّلت مصر إلى ضيقة بريطانية بدا هذا واضحا من تطويع الاقتصاد المصري بما يهدف إلى خدمة جيوش الحلفاء . وفوضت الحكومة البريطانية اللورد كيلرن في عقد الانساقات وبرام المبادلات التجارية مع الحكومة المصرية (٥٨) وعلى ضوء الاتفاقات التجارية التي أبرمها مجلس الوزراء المصري بجلسته المنعقدة في ٢٢ فبراير ١٩٤٢ فقد اقتصر بنود المعاهدات على ما توردته الحكومة المصرية لجيوش الحلفاء من مواد تعويضية وصناعية دون التعرض لحاجة السوق المصرية للبضائع والمنقجات البريطانية (٥٩) .

ولذا فالتا فنعقد أن هذا النوع من الاتفاقات لم يراع فيه مصالح مصر الاقتصادية لأنه كان يلزم الحكومة المصرية بإمداد جيوش الحلفاء بأوراق لتنفذ المصرية التي يتعامل بها جيش الاحتلال في شراء حاجياته الميسبة من المواد التموينية المصرية المخصصة أصلا للشعب المصري ولم يراع الجانب المصري في هذا الاتفاق الإزعاج للتموينية لحادة التي أضحت خطا ملحوظا في الاقتصاد المصري وزجاجة في إخصاع الاقتصاد المصري لكي يخدم جيوش الحلفاء، فقد اخترعت الحكومة البريطانية ما يسمى بمركز تموين الشرق الأوسط والذي كان يهدف في ظاهره إلى تنشيط التجارة بين دول الشرق

(٥٧) د. رفعت السعيد تاريخ المخططات السياسية في مصر ١٩٤٠ - ١٩٥٠ ص ٥٩ .

(٥٨) صحيفة المصري ٣ مارس ١٩٤٢ .

(٥٩) المصدر السابق ٢٥ فبراير ١٩٤٢ .

الايوسط اثناء الحرب الا انه كان يهدف في باطنه الى امداد جيوش الحلفاء بالمواد الغذائية والموينية التي يصعب استيرادها من بريطانيا زمن الحرب (٦٠) ووفق هذه الحقيقة فانني لا اختلف مع للرأي القائل : بأن هذا المكتب قد حقق نجاحا لا يستهان به في تنشيط التجارة بين دول الشرق الاوسط اثناء الحرب ويعتقد صاحب هذا الرأي ان للروابط التاريخية بين الدول العربية كانت مشلولة في زمن السلم وان هذا المكتب قد اذنا بعض للصناعات التي لم تكن موجودة وزاد الانتاج المحلي ولسفني عن السلع المستوردة وقام المكتب بالقضاء على الاحتكارات والتخمين والمضاربة في المواد الغذائية (٦١) .

وعلى ضوء الظروف الاقتصادية الناجمة عن الحرب فان هذا المكتب قد أحدث نوعا من التوازن في العلاقات التجارية الا ان هذا التوازن لم يكن لصالح المصريين بفدر ما كان يهدف الى امداد الجيوش البريطانية بالمواد المؤينية التي تمثل الدافع الحقيقي من وراء امضاء هذا المكتب ولعل هذه كانت بداية استعمال اصطلاح كلمة الشرق الاوسط كاصطلاح سياسي عندها تسير الشرق الاوسط وحدة واحدة من حيث حاجاته ومن حيث تنمية لمكاناته وعنت العديد من المؤتمرات التي تمحضت عن هذا المكتب وكانت في معظمها ذات طابع اقتصادي تجاري (٦٢) .

واذا كان لهذا المكتب من فضل شأنه مد لفت نظر الدول العربية الى أهمية التخطيط والعاون في القضاء الاقتصادي بين الاقطار العربية وعلى ضوء المصالح البريطانية فان أي تعاون أو تقارب بين الدول العربية أو أي تنسيق في سياسة بريطانيا مع الدول للعربية سيمود حتما بالفائدة على قضية الوطن، وعلى سلامة جويشهم الحاربة في المنطقة وبذلك تحصل بريطانيا على تأييد الدول العربية مجتمعة من خلال للتنسيق الاقتصادي الذي كان يهدف بعدا سياسيا اكيدا .

(٦٠) مضابط مجلس النواب - الجلسة السابعة والاربعون ٣ يولية ١٩٤٤ ص ١٩٨٥ .

(٦١) أحمد طريني - الوحدة العربية ص ٢٢٨ ، ٢٢٩ .

(٦٢) الامرام ٢٣/١١/١٩٤٣ .

وإذا كانت بريطانيا قد شكت من إخضاع الاقتصاد الزراعى والصناعى لخدمة أهدافها فإنها لم تدعم الوسائل التى مكنتها من إخضاع الجانب التجارى أيضا ليس يرسم سياسته فقط وإنما عن طريق السيطرة الفعلية حيث استحدثت ما سسمى « بالغرفة التجارية المصرية البريطانية للتنمية العلاقات بين الخليفتين » (٦٣) .

وعلا بمفهوم القائم على الغرفة التجارية المصرية البريطانية فقد شارك الأعضاء البريطانيون فى وضع السياسات التعمينية والتجارية للحكومة المصرية وعلى حد قول أحد مؤسسى هذه الغرفة « إن العلاقات التجارية بين مصر وبريطانيا وتتميتها كغنىل يجعل علاقة البلدان وصادقتهما «معدة» (٦٤) وفى اجتماع الغرفة التجارية بلندن فى ١٩٤٢/١١/٨ أعلن حسن نشأت باشا أن الميزانية التجارية بين مصر وبريطانيا الآن فى مصلحة مصر وذلك للقيود المفروضة على الصادرات البريطانية لظروف الحرب ولأن عدد كبير من القوات يقيم فى مصر . ومما جاء فى التقرير الذى قدمه المجلس عن أعمال الغرفة : أن صادرات بريطانيا إلى مصر عيقت بمقدار ٤٨ ٪ فى عام ١٩٣٨ (٦٥) .

وعموما فإن بريطانيا كانت تهحف من إقامة سواء مركز تصوين الشرق الأوسط أو الغرفة التجارية المصرية البريطانية لى إمداد القوات المحاربة فى الشرق بالمواد التعمينية والغذائية ومن هنا فقد تأثرت تجارة مصر الخارجية بسبب للصوبات المتعددة سواء بسبب تعذر وسائل النقل البحرى أو بسبب الالتزامات التى فرضتها المعاهدات المصرية البريطانية وكان من الضرورى هبوط حجم التجارة الخارجيه ديوفا محسوسا إذ بلغت صادرات عام ١٩٤٢ = ٢٠٠.٠٠٠ ر.٢٩ ١٩٢٩ جنيتها مصرية مقابل ٢٢.٦١٢.٠٠٠ ر.٢٩ جنيتها مصرية فى سنة ١٩٤١ أى عجز قدره ٢٠٠.٠٠٠ ر.٢٩ نيه (٦٦) .

(٦٣) المصرى ٣ مارس ١٩٤٢ .

(٦٤) للسياسة ١٠/١٢/١٩٤٤ .

(٦٥) الامهرل ٩/١١/١٩٤٤ ( دراسة عن حجم للعلاقات التجارية بين

مصر وبريطانيا ) .

(٦٦) مضبطة مجلس النواب - الجلسة السابعة عشر ١٦ مارس ١٩٤٣

ص ٨٦٥ ( ملحق تحت عنوان التجارة الخارجية ) .

أما تجارة الواردات فقد نشطت في النصف الأول من ١٩٤٢ ثم عادت إلى التباطؤ على اثر الرقابة عليها في البلاد المصدرة وقلة وسائل النقل وقد بلغت جملة الواردات ٥٥٨٢٠٠٠ جنيه في سنة ١٩٤٢ مقابل ٣٢٧٠٠٠ ر ٣٢٧٠٠٠ سنة ١٩٤١ أى بزيادة قدرها ٢٢٣٧٥٠٠ وبذلك أصبح السجز الظاهر في الميزان التجاري ٣٦٢٢٢٠٠٠ ر ٣٦٢٢٢٠٠٠ جنيها مصريا (٦٧) .

على أن هذا العجز في الميزان التجاري لا يمثل الحقيقة لاعتبارين هامين :

**أولهما :** أن ما اشترته الحكومة البريطانية من القطن منفردة أو باشتراكها مع الحكومة المصرية لم يتم تصديره بأكمله وإن كان ثمنه قد دفع فعلا للبائعين ولو أن هذا القطن صحر بالفعل لأضيف إلى قيمة الصادرات ولظهر الميزان التجاري على حقيقته ، ومن الصعب أن لم يكن من المتعذر حصر كميات هذا القطن بمختلف أنواعها ورتبها وتقدر ثمنها تقديرا دقيقا لما تقتضيه هذه العملية من دقة التفاصيل وتعدد الأرقام .

**ثانيهما :** أن بعض الأصناف المستوردة كانت شاسعا بين الاستهلاك المحلي واستهلاك قوات الطبقة الراقية في مصر أي أن مجموع ثمنها موزع بين هذين المستوردين الرئيسيين فدفعت مصر ثمن تصديرها منها أما نصيب القوات الراقية في مصر فدفع من أموال غير مصرية ودفع خارج مصر .

وعلى ما يبدو فإن الحكومة المصرية لم تتمكن نظرا للاعتبارين السابقين من تحديد حجم الميزان التجاري بالمعنى الصحيح اعتقادا منها بأن بقاء بعض المشاكل التجارية وعلى رأسها مشكلة القطن المصري تحول بين الحكومة وبين حقيقة الميزان التجاري (٦٨) .

والملاحظ أن عمليات الاستيراد قد واجهت العويدة من الصعوبات مما

(٦٧) نفس المصدر السابق .

(٦٨) نفس المصدر السابق ص ٦٨٦ .



لضطر الحكومة لبريطانية الى ابلاغ السلطات المصرية عزم الترخيص بتصدير وشحن للبضائع الى بلاد الشرق الاوسط ومن بينها مصر ما لم تصلها قوصبة من مذهبها في مركز تهوين الشرق الاوسط الذي اجتمعت لديه المثلومات الخاصة بمسائل الشحن والتفدير التي يمكن تصديرها من المناطق المختلفة (١٩) ونظرا للتهزات الاقتصادية الجديدة التي لحقت بالاقتصاد المصري طوال فترة الحرب لذا فهد اتسم الميزان التجاري بالمعجز الدائم والمستمر والذي وعدل في مجموعه الى ما يقترب من عائله مليون جنيه مصري (قوائل ١٩٤٤) (٧٠) .

وعلى ضوء كل ما سبق فان مصر وان لم تعلن الحرب على ايطاليا والمانيا الا في فبراير ١٩٤٥ فانها قد ساعدت بنصيب كبير في العمليات الحربية مما كان له الاثر البالغ في انتصار بريطانيا وحلفائها على المحور حيث كان يموين حيوش الحلفاء من المواد الغذائية والصناعية وقد اخضعت مصر لانتاجها الزراعي والصناعي والتجاري لمتطلبات هذا التموين ، وليس خافيا ان تموين الجيوش من اهم اسباب ثباتها وقوتها ، وقد بذلت مصر في عذا السبيل تضحيات حسيمة ، لذك كان تموين الحلفاء دون مقابيل بل كان بطريق التمليف الذي نشأت عنه مشكلة الارصد الاسترلينية والتي سبق الحديث عنها في موضع آخر من هذه الدراسة .

### التغيرات الاجتماعية في ظل الحرب :

ان ما حدث مسا ٤ فبراير ١٩٥٢ من ارماب الملك فاروق لم يكن الغاية من سياسة الحكومة البريطانية واما كان وسيلة لاختصاص مصر سياسيا واقتصاديا خدمة لفضية الحلفاء ومن هنا لا يمكن الفصل بين ما حدث في ٢ فبراير واتساع مصر الاقتصادية وبالتالي لا يمكن الفصل بين تردى

(٦٩) مضبطة مجلس النواب ١٦ مارس ١٩٤٣ ملحق بحمل رقم ١٤ - للجنة لمساومة عشر ص ٧١١٧ ، الامرام ، السياسة ١١/٢٥/١٩٤٣ (٧٠) تقرير لجنة المالية عن ميزانية ١٩٤٤ ، ١٩٤٥ ملحق بمضبطة مجلس الشيوخ دور الانعقاد العاوي ١٨ نوفمبر ١٩٤٣ - ٩ أغسطس ١٩٤٤ ص ٣٠٦ .

أحوال الاقتصادية والحياة الاجتماعية على اعتبار أن الأوضاع الاجتماعية من المجلس الأعلى لقوة الاقتصاد أو ضعفه في بلد ما ومن هنا على المبرهن ( الاقتصادى والاجتماعى ) فتاح فعلى الحياة السياسية .

وإذا كانت مصر قد أعلنت الأحكام العرفية منذ بداية الحرب وبدأ هذا واضحا في العديد من القرارات الاستثنائية فإن ما ترتب على هذا الإجراء السياسى من ردود فعل داخل المجتمع المصرى يعد بعبء اجتماعيا واضحا حيث عانت الجماهير في حالة أشبه بالملامة وبدأ هذا في العديد من أشكال التعلق النفسى وانتشر الهمس بين أوساط المصريين البسطاء بأن أركان الحزب البريطانى قد اقترحت على الحكومة المصرية إرسال جيش من المتطوعين لحوض عمار الحرب على الجبهة الأوربية كما تردد في ريف مصر بأن الدواب والوالى سوف تصادر وأن مديرى المديرية المصرين سوف يستبدل بهم ضباط انجليز (٧١) . وعلى الرغم من أن الحكومة للبريطانية قد حاولت في التعتيد من المناسبات أن تكذب عود الدعايات إلا أنها لم تستطع بنى حال أن مثل من حجم الكرامة الشديدة التي يكنها المصريون للاحتلال البريطانى .

وضاعف من حجم هذه الكرامة بصرفات ضباط وجنود جيش الاحتلال القى تتناقض مع عادات وتقاليد الشعب المصرى سواء وهم في الشوارع والطرق وبعضهم في حالة سكر وتحجت حالات الاعتداء على الفتيات الحريات وفي كل الأحوال عجزت الحكومة المصرية عن محاكمة المتهمين بدرجة أن المعاهدات بين مصر وبقية دول الحلفاء كامية لاحتكمتهم (٧٢) .

وتحجت حالات اغتداء الجنود الانجليز على بعض الفتيات المصريات وحملت بعض الأحيان الى عدد منكم للعرض (٧٣) . وفي كل الحالات كما ، الحكومة المصرية لا تملك إلا أن ترفع الامر الى هيئة أركان حروب الجيوش

(٧١) مارسيل كولومب تطور مصر ١٩٢٤ ص ١١٨ ، صطة روز اليوسف

١٢ يولية ١٩٤٤ ، د. محمود متولى مرجع سابق ذكره ص ١٧١ .

(٧٢) ملحق بمضبطة مجلس الشيوخ - دور الانعقاد التاسع عشر ص ١٧١

(٧٣) ملحق رقم ١ مضبطة مجلس النواب الجلسة السابعة عشر ١٦ مارس

١٩٤٣ وحتى ٩ أغسطس ١٩٤٤ . عريضة تحمل رقم ٢٢٣٣ ص ٢٩٥

البريطاني (٧٤) مما يعد من وجهة نظرنا اعتدلاً صارخاً على استقلال مصر وسرفها .

وتعددت حالات الاعتداء من بعض جنود الطفا على بعض المصريين واختلفت اقسام البويس بالعديد من المكاي (٧٥) ووفنت للسلطات المصرية عاجزة عن منع تكرار مثل تلك الاعتداءات ، ونظراً لتطفل الوحدات العسكرية داخل القرى والمدن المصرية وما يترتب على ذلك من وقوع العديد من المشاكل فقد تقسيم أحد أعضاء مجلس النواب بسؤال إلى رئيس الحكومة عن مدا إمكانية نمل تلك الوحدات بعيداً عن الأحياء السكنية (٧٦) . ونظراً لعدم قدرة الحكومة على اتخاذ قرار في مثل تلك الحالات فقد تضرعت بطررف الحسرب بسبب مسائل الاعداد والتموين وغير ذلك وعلى حد تعبير رئيس الوزراء : ان الشعب المصرى قد ضحى بالكثير وبمزيد من الصبر ستبقى بريطانيا بكل مطالبا (٧٧) . وعلى ضوء تطور العلاقات المصرية البريطانية حتى نهاية الحرب فقد نيف عكس هذا الاعتقاد وبدأ واضحاً ان مساعدة ١٩٣٦ كانت ترصية للزعامات المصرية لم يقررب عليها أى سوع من الاستقلال بل استباححت بريطانيا لنفسها كل مولد للحياة المصرية مما مرتب عليه بالضرورة أحداث خلل في الاقتصاد المصرى لازمة بالضرورة عدم تناسب الخدمات العامة مع الانتاج . . . . . انظر تاريا ون الجانب الإجتماعية وعلى حد تعبير وزير المالية في بيانة أمام مجلس النواب حيث قال : ان للحرب نفرا أشد وأخطر ولعل أخطر الشر فيه أنه يؤدى الى تضخم خلقى حيث سرى التضخم من مرفق الناس الى أخلاق الناس ومن قيم المال الى قيم الرجال حيث تضخم المطامع والشكائات ويندفع البعض مخافرا ، مناهرا ، مقاهرا ويبدو ذلك في التهرب والشهريب

(٧٤) مجموعة ملاحق مجلس قنة ميونخ عن الفترة من ١٨ نوفمبر ١٩٤٣ وحتى أغسطس ١٩٤٠ عريضة تحمل رقم ٢٣٣٣ ص ٢٩٥ .

(٧٥) مضبطة مجلس النواب - الجلسة السادسة والاربعون ٢٨ يونيو ١٩٤٤ ص ١٩٥٤ الكتلة أول فبراير ١٩٤٤ .

(٧٦) المصدر السابق - مجموعة مضابط دور الانعقاد الثاني . الجلسة الثامنة ٢٣ ديسمبر ١٩٤٣ ص ٣٥٥ .

(٧٧) المصدر السابق ص ٢٥٨ .

واستغلال ضعف الضعفاء وحاجة الفقراء وهكذا ينزلق الضعفاء سبيلا وراء الزبح الحرام لا يمينهم في ذلك إلا أن تتضمن بطونهم ولو جرد الفقير من الطعام ، ولا كان هذا التضخم الخلقي مرتبطا بالتضخم للنقد ونتيجة حتمية له فالفاعل بينهما شديد كل يعمل عمله في الآخر (٧٨) .

وتد يتصور البعض أن الحرب قد أحدثت نقحما في نسي الجلال الاقتصادية(٧٩) إلا أن ما ترتب على تلك الحرب من تناهضات اجتماعية وبلاورة ( ما يسمى ) بالصراع الطبقي لأول مرة في تاريخ مصر بعد امرا خطيرا وذلك لازدياد حدة الفوارق بين من يملكون ومن لا يملكون إلى جانب موجة انفلا، وارتفاع الاسعار وحدة التضخم ومن هنا فقد اعتزت الجسادى الإخلاقية .

وبنقد البعض أن تردى الأوضاع الاجتماعية في القري المصرية كان بسبب المعتقدات الاستسلامية التي أفلح كبار الملاك في نشرها باسم الدين ومواسطتها استطاع كبار الملاك إخضاع الفلاحين لتفوذهم الاقتصادي والاجتماعي (٨٠) إلا أننا لا يمكننا أن نقبل هذه الرأى بأن الغالبية العظمى من الفلاحين كاد أن يفنئها البؤس والفقر إلا أن مرد ذلك لم يكن بسبب المعتقدات الاستسلامية التي أفلح كبار الملاك في نشرها باسم الدين ( كما يعتقد صاحب هذه الرواية ) وإنما كان بسبب السياسات الخاطئة للحكومة المصرية والتي أملت في برامجها الخيوض بحالة انفلاج المصرى والارتفاع بمستواه الاجتماعى ويلاحظ أن كل الأحزاب المصرية قد افترقت إلى البرنامج الاجتماعى الذي يستهدف رفع مستوى الفلاح المصرى وكل الأحزاب المصرية تقريبا بما فيها حزب الوفد قد اهتمت بالبيانات الإنشائية بعيدا عن الواقع المعلى ووضع الخطط والبرامج

(٧٨) مضيفة مجلس النواب - الجلسة الخامسة ٢٧ أبريل - ٢ مايو

سنة ١٩٤٢ من بيان وزير المالية مكرم عبيد ص ١٠٠ .

(٧٩) عبد العظيم رمضان ، الصراع بين الطبقات في مصر ١٨٣٧ -

١٩٥٢ ص ١٠٧ بيروت ١٩٧٨ .

(٨٠) المرجع السابق ص ١٨٠ .

التي تستهدف الارتفاع بمستوى القرية المصرية ووفق لأوثاق الرسمية فقد وصل متوسط الدخل القومي تسعة جنيهات للفرد سنوياً (٨١) .

وعلى الرغم من أن بعض الحكومات قد وضعت يدها على أساس المشكلة حيث أوضحت الحكومة في إحدى تقاريرها أهمية التضامن الاجتماعي بين أبناء الوطن على اعتبار أنه لا يمكن أن يتحقق هذا الهدف إلا بتحقيق العدالة الاجتماعية برفع مستوى الحياة العامة لطائفة كبيرة من أبناء هذا الوطن تثن تحت أنغال الفقر والمرض والجهل ولابد من تكاتف كل الجهود إلى علاج هذه الأدواء الثلاثة والعمل على خلق طبقة من صغار الملاك تحيا حياة إنسانية في المستوى الأدنى الذي تراه البلدان المتقدمة أقل ما يجب أن يبلغه واحد من أبنائها (٨٢) إلا أنه لم نبذل أى مجهود عقلية لتحقيق هذه الغاية مما يجعلنا نسعد أن هذا الاعلان كان مجرد الزايدة بهدف إرضاء تلك الطبقات المعبدمة .

وتجددت تلك المحاولة مرة ثانية حيث تقسم أحد النواب بسؤال إلى الحكومة حول الاحوال الاجتماعية السيئة التي يحيهاها معظم الفلاحين المصريين وما هي جهود الحكومة في هذا الصدد . وفي هذه المرة أيضا لم تقدم الحكومة على اجراءات عملية وإنما كل ما شملته هو وعود طالما تتعبد بمجرد انقضاء الحرية البرلانية (٨٢) ولم تقتصر بسوء الاحوال عموما على الفلاح وإنما شملت أيضا الطبقة العاملة حيث ظهرت العديد من التفتيحات الصحفية عن سوء مستوى العامل وضرورة العمل على رفع مستواه . وعلى الرغم من أن العديد من المؤسسات الصناعية قد حققت ربحا كبيرا خلال سنوات الحرب وصل في بعض الحالات إلى عشرة أمثال رأس المال المستثمر (٨٤) .

(٨١) ملحق بمضبطة مجلس النواب للجلسة الثانية والثلاثين ١٣ مارس ١٩٤٠ ص ١٠٠٧ .

(٨٢) ملحق بمضبطة مجلس النواب - الجلسة الثانية والثلاثين ١٣ مارس ١٩٤٠ ص ١٠٠٧ .

(٨٣) المصدر السابق الجلسة الخامسة عشرة ٣ مارس ١٩٤١ ص ٤٧٦ .  
مقدم السؤال النائب مصطفى العسال .

(٨٤) السياسة ، الكتلة ٢٨ فبراير ١٩٤٣ .

الا ان دخل العامل المصرى قد ارتبط بالارتفاع المستمر بالمواد التموينية الاساسية ومن خلال الجدول التالى يمكن معرفة مستوى الحياة التى يجيىها العامل المصرى .

اسم الشركة	ايرادتها فى عام ١٩٤٢	متوسط اجر العامل فى اليوم
شركة السكر	٤٢٣١ر٢٥٥	١٧ قرش
شركة الترم	٢٦٠١ر١٣٤	١٢ قرش
شركة الور	٦٨ر٩٢٠	٨ قرش
شركة الاسمنت	١٩٤٥ر٢٣٧	١٤ قرش
شركة المياه	١١٢٥ر٦٧١	١٢ قرش
شركة استخراج الفوسفات	٤٢٠ر٠٠٠	١٤ قرش
شركة زيت البترول	٤٥١ر٩١٣	١٠ قرش
شركة اتوبيس القاهرة	٧٠ر٠٧٣	١٢ قرش
شركة لليرة	٧٠٣ر٢٢٥	٨ قرش
شركة جناكليمس	٢٨٣ر٤١٤	١٢ قرش

وبلاحظ لنا اذا وضعنا فى الاعتبار اجرة العمال الدائمين ومعظمهم يعملون اسرا لا يقل عدد افراد للواحد منها على ثلاثة ، كما انطبقت طبقة العمال الذهورات - الذين صدر من اعطهم الامر المسكرى الذى حدد خمسة قروش كحد أدنى لأجورهم وكانوا قبل ذلك يتقاضون اجرا يوميا يتراوح بين ترشين وفريعة ، على ضوء كل ذلك ينبغي مدى الغبن الذى دفع على عاتق الطبقة العاملة والتى تعتبر عصب الحياة الاقتصادية .

وعند نحصى طلاب الجامعة وهم من وسط يمثل طبقات الشعب الطبا — لم يوجد من بينهم من يصلح للخدمة العسكرية سوى نسبة لا تزيد على للسجنس فما خمسة الاسداس الاخرى فهم غير صالحين جثمانيا للخدمة العسكرية وأما باقى طبقات الشعب فان الامراض كانتفتك بهم — بنسب لاتتفق والحياة الآتية فقد بلغ عدد المصابين بالرمم الحبيبي ١٤٠٠٠ر٠٠٠ أى بنسبة ٦٠٪

من عدد السكان وعدد المصابين بالمهارسيا ١٢٠٠٠٠٠ ر ١٢٠٠٠٠٠ أى بنسبة ٧٥٪  
من السكان وعدد المصابين بالجدان العموي الأخرى ٨٠٠٠٠٠ ر ٨٠٠٠٠٠ أى بنسبة  
٥٠٪ من السكان (٨٦) .

ومن خلال بحث أعدّه الدكتور عبد الواحد الوكيل وهو حجة في شؤون  
الصحة العامة حيث قال :

« إذا جمعنا أمراض المصريين لوجدنا جعلتها أكثر من خمسين مليوناً أى  
أنها تكفى لاصابة ثلث من خمسين مليون نفس بحيث يصيب كل شخص  
منهم مرض واحد غداً وزعماً على المصريين أصاب كل شخص في المتوسط  
ثلاثة أمراض في وقت واحد (٨٧) .

وتناولت إحدى الصحف الثلاثة بين انخفاض أجور العمال وحالة  
التسول التي انتشرت في أنحاء القطر وأرجعت السبب في انتشار جماعة  
المسؤولين الذين يلجأون إلى الاستجداء عن طريق السواعد المتوسعة والارجل  
المعقورة إلى التخلل المستمر في وسائل الحياة اليومية وعدم الربط بين هذا  
الارتفاع واللاجور مما أدى إلى ترك العمل وتفضيل حياة التسول (٨٨) .

ونظراً لسوء التغذية وظهور ما يشبه المجاعة في بعض مناطق القطر  
المصري فقد انتشرت العديد من الأمراض وخصوصاً مرض الملاريا والذي بدأ  
بصوره واضحة في مناطق الجنوب وخصوصاً في بلاد النوبة وبعض مناطق  
مدينتي لنا وجرجا بدأت في أكتوبر ١٩٤٢ ولأن الحكومة كانت تعلم جيداً  
أن سوء التغذية قد لعب دوراً كبيراً في حدوث المرض فقد أقرت الحكومة مبلغ  
٤٣٠٠ جنيه لتوزيع الأغذية على فقراء المناطق الموبوءة بحث مال كل غدير  
مرضى كيلا من الأثرة الموبغة وأقصة من ريب بوفرة التطنن ونصف  
أوقية سكر (٨٩) .

---

(٨٦) د. محمد بهي الدين بركات . صفحات من التاريخ ص ٤٠ دار الهلال  
سنة ١٩٦١ .

(٨٧) الرجوع للسابق ص ٤٠ . ٤١ .

(٨٨) جريدة السياسة ١٩٤٤/٥/٥ .

(٨٩) ملحق رقم ٢ مضبطة مجلس النواب الجلسة السابعة عشر  
١٦ مارس ١٩٤٣ ص ٩٣٩ ، المصري ٢٠ مارس ١٩٤٣ .

ويبدو أن الحكومة لم تكن في حالة تمكثها من القضاء على هذا المرض الذي بدأ ينتشر في معظم مناطق جنوب مصر ولا أقل على ذلك من أن المبالغ التي خصصت لهذا الغرض لم تكن كافية للحد من هذا الوباء اللعين فقد اعتصمت الحكومة بمبلغ ١٥٠.٠٠٠ جنيه لمساومة البعوض ، ٣٠٠ جنيه ، ٢٢٣ مليماً لوضع خطة ولتبية لقائمة المزارى (٩٠) .

وفي منتصف سنة ١٩٤٢ اصعب بهذا المرض أكثر للسكان حتى لم ينج منه أحد في بعض المناطق وتعذر على وزارة الصحة تحديد عدد المصابي على وجه الدقة وارتفعت نسبة الوفيات ارتفاعاً يتباين تبعاً للحالة الاقتصادية والاجتماعية من مسكن وملبس وغذاء ووصلت نسبة الوفيات الي ٢٠٪ في بعض المناطق ، ١٠٪ في مناطق أخرى (٩١) .

وعلى الرغم من أن وزارة الصحة قد أصدرت بيانا أرجعت فيه سبب ظهور وباء الماريا الى سوء التغذية وانتشار الباعوض إلا أن الاستاذ الرفاعي قد أرجع سبب هذا الوباء الى دخول بعوضه ( اجاديا ) من افريقيا . . . . .  
الطائرات البريطانية حيث يؤكد أنه قد ثبت من الحقائق والبحوث العلمية أن تلك البعوضة لم توجد من قبل في أى مكان من البلاد المصرية او شمال السودان قبل الحرب ، فلما اسند الغزال سنة ١٩٤٢ كانت ، ضمة شبيهة -  
الابيض المتوسط غير مأووفة فكانت الطائرات البريطانية التي بعضد مواقع الجيش الثامن بشمال أفريقيا تسلك طريق غرب أفريقيا - الخرطوم - وادي حلفا - القاهرة . ولم تمن السلطات البريطانية في السودان بتطهير الطائرات التي تقصد وادي حلفا قمصر ومن هنا تسربت بعوضة « الاحاميا » الى النوبة ومنها انتشرت بواسطة القطارات ووسائل الاتصال الى المديرية الجنوبية (٩٢) .

وابا كانت الاسباب التي أدت الى ظهور الوباء ، إلا ان الحكومة المصرية لم تنط لهذا الوضع أهمية تتناسب وخطورة الموقف ويبدو هذا من

(٩٠) المصدر السابق ص ٩٤٠ .

(٩١) مجلة الصحة العامة لعدد وزارة الصحة المصرية لعام ١٩٤٢ ،

١٩٤٢ ص ١١٣ ، السياسة ، ١٦/١٢/١٩٤٤ .

(٩٢) عبد الرحمن الرفاعي — في أعقاب الثورة المصرية ج ٣ ص ١١٢ .



المبالغ الضخمة جدا والتي اتمعت لهذا الخرض ومن هنا فقد استنفذ الامر  
وتقتضى الوفاء وتسبب في وفاة ٢٠٤١٦ (١٣) ولم تتمكن الحكومة من استئصال  
هذا الوباء الا في فبراير ١٩٤٥ على عهد وزارة أحمد ماهر .

أما مرض التيفوس فقد ارتفعت حالات الإصابة به أيضا ووفق بيسان  
وزير الصحة : لقد زادت الإصابة بمرض التيفوس هذا العام ( ١٩٤٢ ) عن  
مثلها في الاعوام السابقة اذ المسبب اذ المسبب اذ المسبب اذ المسبب اذ  
اصابات هذا المرض تكثر في مثل هذه الازمات وكان أشدها خطورة في مديريات  
الوجه البحري وبعض مناطق الوجه القبلي مما تسبب في وفاة خمسة أطباء  
وهم يؤمون وأجسامهم ، وعمدها طلب بعض أعضاء مجلس النواب إحسابه  
بمعد الوفيات التي حدثت بسبب هذا المرض فبدى الوزير عدم امكانية حصر  
حالات الوفاء في الوقت الحاضر (١٤) الا أن بعض الصحف قد نشرت حصرا  
مبجنيا بعد الوفيات التي راحت ضحية هذا المرض والذي بلغ على حد قولها  
١٢٠٠٠ حالة خلال عام ١٩٤٢ فقط (١٥) .

ولعل اهم الآثار الاجتماعية وانظرها والتي كانت نتاجا طبيعيا لاضطراب  
المصريين بالاجانب ، الإرياء العامة ، وخصوصا لدى السيدات والفتيات فلاول  
مرة في تاريخ مصر تخرج لفتاة المصرية وهي متبرجة ووصل الامر الى  
حد ظهور المرأة المصرية شبه عارية على الشوارع وفي الاندية العامة (١٦) ،  
ولذا فقد تقدم للنائب محمد قمرى بك باقتراح يفضى بالزام المرأة المصرية  
بارتداء اللزى الذى يتناسب والسلوك الاجتماعى (١٧) .

---

(١٣) مجلة الصحة العامة مصدر سبق ذكره ص١٤ ، الترانى المرحوم  
السابق ص١١٢ السباسة ١٦/١٢/١٩٤٤ .

(١٤) مضبطة مجلس النواب - الجلسة الثامنة والثلاثون ١٩ أغسطس  
١٩٤٢ ص١٤٨٥ .

(١٥) الاحرام ١٨ نوفمبر ١٩٤٢ .

(١٦) السياسة ٢٣/٣/١٩٤٣ .

(١٧) مضبطة مجلس النواب - للجلسة الثلاثون ١٧ أغسطس ١٩٤٢  
ص١٣٨٠ .

وعلى الرغم من اعتراض بعض النواب بحجة أن هذا الاقتراح غير جدير بالنظر لمعارضه مع الحرية الشخصية المكفولة في المادة الرابعة من الدستور علاوة على أنه لا يتضمن من الروح الاجتماعية الحديثة (٩٨) .

وبعرض هذا الاقتراح على مجلس النواب والشيوخ فقد حظي بالانقباض ولهذا فقد صدر القانون رقم ٣٣ لسنة ١٩٤٢ ويقضى في مادته الأولى بأن كل سيدة مصرية بلغت من العمر ست عشرة سنة يجب أن يكون لباسها الخارجي في للطرق والاماكن العامة والشواطئ، ساترا لأعضاء الجسم ماعدا الوجه والكفين بحيث تكون مرسلة الى الكتفين واصله الى الكعيق ، وألا تكون للانس محددة لأعضاء الجسم .

وقضت المادة الثانية . بأنه لا يجوز لسيدة مصرية بلغت للعمر المنصوص عليه بالمادة الأولى أن تتنعد في للطرق أو الاماكن العامة وهي مغطاة رجلا أو معه على أي حال منافية للآداب ، كما لا يجوز أن تخلط الرجال في الاستحمام أو تترى على الشواطئ، بلباس البحر .

المادة الثالثة : كل سيدة ارتكبت محظورا مما نص عليه في هذا القانون تعاقب بالاذار أو أولى أمرها ولذا تكرر منها نفس الامر يتم تعزيرها للمرة الثانية فإذا لم ترتدع يحكم عليها بغرامة قدرها عشرون جنيها أو الحبس مدة لا تتجاوز اسبوعا (٩٩) .

ووفق المذكرة الإيضاحية التي تقدم بها النائب محمد قرقى والخاصة بهذا القانون فقد يقضى الاقتراح على التعدي من المبررات التي كانت صعبة في استصدار قانون بهذا الشأن حيث اعتمد النائب فكرته على بعض الحقائق التي ينكرها الاسلام وتتناق مع طبيعة المرأة المصرية ومن أهمها :

---

(٩٨) للمصدر السابق .

(٩٩) قانون رقم ٣٣ لسنة ١٩٤٢ مطبق بمحظية مجلس النواب جلسة ١٧ أغسطس ١٩٤٢ ص ١٣٨١ ، الإهرام أول سبتمبر ١٩٤٢ .

١ - ظهور المرأة المصرية وهي متبرجة متسببة بالمرأة الأجنبية في مصر -

٢ - ظهور المرأة المصرية وهي برفقة جنود وضباط جيش الاحتلال وهي في حالة منغنية للأدب العامة .

٣ - أن كل المثلث الالهية حتمت بالنص الصريح على النساء أن يدين عليهن من جلايبهن وألا يبيدين زينتهن إلا لبعولتهن . . . الخ (١٠٠) .

ووجه هذا الاقتراح ببعض الانتقادات على اعتبار أن الحياة الاجتماعية قد تطعت شوطا بعيدا نسبيا يختص بالازياء ومن العبث الرجوع بالازياء بعد هذا التقدم الى الوراء (١٠١) .

وكان تناول قضية الازياء فرصة لبعض النواب لكي يتحدثوا عن الجرائم الاخلاقية التي ترتكب جهارا نهارا بلا رادع أو تانون حيث لا يعاقب القانون الفتاة البالغة سنة عشرة عاما اذا ارتكبت الجريمة مع شاب تزيد سنه عن الثمانية عشرة عاما (١٠٢) .

وعلى الرغم من صور هذا القانون إلا أن المرأة المصرية قد تأثرت كثيرا بسبب الحروب وما نتج عنها من سوء الأوضاع الاقتصادية ، ووفق دراسة أعدتها مجلة « كورونييت » حيث أرسلت أحد مراسليها الى القاهرة ليكتب لها عن المرأة المصرية والحرب فكتب يقول : حقا لقد تأثرت حياة البعض من الحرب الى أقصى حد . . . وباله من تأثير نشأ عنه لتقلب خطير في حياة بعض المصريات وعلى نحو تلك الدراسة التي أجري بمسببها العديد من اللقاءات الشخصية مع بعض النسوة اللاتي اخترن مهنة البغاء واختار مواصل تلك الصحيفة بعض النماذج الآتية :

---

(١٠٠) المذكرة الإيضاحية للقانون السابق ملحق بمضبطة مجلس النواب

- المصدر السابق ص ١٤٢٦ .

(١٠١) من كلمة النائب أحمد الحضري معترضاً على الاقتراح ( مضبطة

مجلس النواب الجلسة الثلاثون - ١٧ أغسطس ١٩٤٢ ص ١٤٠٦ .

(١٠٢) المصدر السابق من كلمة النائب محمد البرقشاني .

١ - اللقاء الأول مع فتاة تعمل في كياريه • الأكسليسيور • في الإسكندرية  
ولسمها كيكي ويضيف مراسل المجلة أن كيكي هذه كان اسمها  
« عائشة » وكانت تعيش في قرية في أعماق الريف المصري وتحدثت معها  
طويلا وسألتها كيف حدث هذا الانقلاب في حياتها وكيف أصبح شكلها  
هكذا وكيف أصبحت تتكلم الانجليزية وبسؤالها عن كل ذلك أجابت :  
اسألوا الحرب لأنها هي السبب ؟

١ - وأخبار مراسل المجلة امرأة أخرى كانت تعمل حادمة في إحدى البيوتات  
الراقية ووجدت نفسها بلا مقدمات مع نريسة للأغنياء الشديدة  
من جنود وضباط الحلفاء ولم تستطع أن تقاوم الكيفار والشامانيا •

٢ - أما النموذج الثالث : فقد كان فتاة يبدو عليها الجمال الشرقي  
وبالطبع لم تذكر اسمها الحقيقي حيث اختارت لنفسها اسما  
جديدا « شوشو » وتؤكد تلك الفتاة أنها تذهب إلى إحدى البيوتات  
الراقية وقد وقعت في حب أحد الضباط الانجليز الذين يعملون ضمن  
الخطط المتهركة في القاهرة وبعد أن مكثه من نفسها بعد أن وعدها  
بالزواج فقد تم نفيه إلى الفرقة الأولى في الصحراء الغربية حيث نفى  
حنفه واختارت تلك الفتاة طريق البغاء سترأ لفضيحتها وسط  
أغلبها (١٠٢) •

وعلى الرغم من اعتمادنا بأن هذا الأمر السحي، لم يشمل إلا عددا محدودا  
الغنيات المصريات إلا أننا لا يمكن أن ننقل هذا الجانب لأهميته للخطيرة  
تجاهلة الأكيد بنردى الأحوال الاقتصادية وخصوصا في مدينة  
سكندرية التي تعرضت لنصف الملايين واستشهاد الآلاف من الرجال  
نساء اختارت بعضهن حياة الليل بعد أن فقدت زوجها (١٠٤) •

وعلى الجانب الآخر فقد أعطت الحرب للمرأة المصرية بعضا من الحرية  
ضهن قد اشترك في الحداثة العامة وتعرض البعض للاستغلال (١٠٥) • وبعد

---

١٠٣ دراسة عن المرأة المصرية والحرب وأعتقها مجلة « كوروفيت »  
ونشرتها روز اليوسف ١٢ يولية ١٩٤٤ •  
١٠٤ روز اليوسف ٢٩ يولية ١٩٤٤ •

اعتقال السيدة/نموبة مى لأسباب سياسية انضسابا خطيرا في حياة المرأة المصرية وقامت صهاكبتها أمام المحكمة العسكرية فرصنة استغلها المرأة لكي تطالب بمزيد من الحقوق العامة وفي مقدمة تلك الحقوق حق المرأة في إقامة حزب نسائي حيث صرحت الأستاذة مفيدة عبيد الرحمن بأن فكرة إقامة حزب نسائي قد راودت الكثرات من النساء المتعلمات وفي مقدمتهن السيدة نعمت راشد ، عطيات الشاذلي ، رينب لبيب وبيات أولى جلسات الهيئة التأسيسية للحزب في أول فبراير ١٩٤٤ ودار الحديث عما يلزم الحزب من مطبوعات وقانون الحزب وغير ذلك من الإجراءات (١٠٦) .

إلا أن تلك الانجسرة على ما يبدو لم تحط بالذبح حيث فصل بعضهم الاشتراك في الأحزاب التقليدية حتى لا يتهم بالتعصب من جانب الرجال (١٠٧) . ووصل الأمر إلى أن بعض النسوة كقاطمة اليوسف بدأت تحت لافتات المصريات على الاضراب عن الزواج وخصوصا العائلات ممن بحجة أن المرأة لفتى قد يضطرها عملها إلى التعيب عن منزلها معظم ساعات اليوم لتعود مرضعا كطبية أو لتعد قضاياها كمحامية أو لتشراف على مجلتها كصحيفة لا يمكن أن توفى بأن عملها ومنزلها ثم تضائب تائلة : أطلبكن ما حضرات الزميلات المناشئات للثائرات ونصحكن بعدم الزواج إذا أردتن المجد والعمل ، تزوجن الثورة على ثنائية الرجل وعموره (١٠٨) .

ويلاحظ أن قضية المرأة قد شطت حزبا كبيرا في ضمير المجتمع المصري في تلك الفترة وليس من قبيل المصادفة أن تظهر تلك الدعوات القريية والجديدة على المجتمع المصري ولما كان لثائر التي تركتها الحرب اكبر الانر في تمرد المرأة المصرية وفهور تلك الدعوات التي تعد خروجا صارخا على مقاليد وعادلت المجتمع المصري . ولم تتوقف مطالب المرأة عند هذا الحد بل تبنت إحدى المجالات الدعوة إلى حق المرأة في دخول الأزهر وأجرت المجلة عدة لقاءات

(١٠٥) المصدر السابق ٢٦ أكتوبر ١٩٤٤ ، السياسة ٢٥ أكتوبر ١٩٤٤

(١٠٦) المصري أول مارس ١٩٤٤ ، السياسة ٢٣ فبراير ١٩٤٤ ،

روز لليوسف ٢٤ فبراير ١٩٤٤ .

(١٠٧) روز لليوسف ٣ مارس ١٩٤٤ .

(١٠٨) روز لليوسف ٢٤ فبراير ١٩٤٤ .

مع بعض الشخصيات العامة حول حق المرأة في دخول الأزهر وقيما بنى آراءه  
ملائقه من هؤلاء :

توميق الحكيم : إذا قبلت المرأة أن تلبس عمامة وجبة وكاكولة وتغطاها  
فإنها لا مانع محدى من التحاقها بالأزهر وأرى أن انسب كلية لها على كلية  
التربية حتى يمكن أن تخرج محامية شرعية أو قاضية شرعية حيث تكون  
أجدر بفهم المرأة ومعرفة شؤونها ويضيف توميق الحكيم بأسلوب تهكمى إلا  
ترى أن المرأة قد بلغت في مطالبها لدرجة أن تطالب بدخول الأزهر .

أما الأستاذ زهير صبرى فقد فند حق المرأة في أن تدخل الأزهر باعتباره  
معبداً للعلم أما الدكتور ركنى مبارك : فقد قال أننى من أشد المؤيدين بفتح  
بواب الأزهر أمام الجنس اللطيف .

أما فاطمة اليوسف فقد قالت : لقد عشت عمرى مدافعة عن حقوق المرأة  
ولاشك أننى أؤيد دخولها الأزهر (١٠٩) .

وبخلاصة القول فإن الحرب العالمية الثانية ( ١٩٣٩ - ١٩٤٥ ) قد تركت  
آثارها في كل نواحي الحياه المصرية . سواء أكانت تلك الآثار بالإيجاب  
أو بالسلب ، حيث قد أحدثت ردود فعل عنيفة لأنها حدثت طفرة واحدة سواء  
في المجالات الاقتصادية أو الاجتماعية وما نوردته من أمثلة هو من باب  
الاستدلال وليس من باب الحصر .

ويبدو أن حكومة الوفد قد فحرت خطورة الآثار الناتجة عن الحرب فيما  
يتعلق بانحراف الاخلاقيات ولذا فقد أصدر الحاكم العسكري أمرا بالغيا  
بإلغاء إلا أنه قد استثنى من هذا القرار عواصم المحافظات والمديريات (١١٠) .

ولذا فقد تقدم أحد أعضاء مجلس النواب بمسؤول إلى رئيس مجلس  
الوزراء والحاكم العسكري العام عن عدد بيوت الدعارة التى أغلقت في جميع

(١٠٩) المصدر السابق ١٥ يونية ١٩٤٤ .

(١١٠) الأهرام - المصرى ، السياسة ١٣ لبريل سنة ١٩٤٢ ( أمر عسكري

رقم ٣٤٧ ) .

أنهاء القطر وما لأذى فملته الحكومة لئولا البغايا كي يصلن الى سجن الاستقامة ولكي تكون الامرة المصرية محفوظة فلا يصل اليها شر \* (١١١) .

ولقد أجابت الحكومة بأنه تم (تلاق ٤٠٧ من مبيوت للامارات في جميع أنحاء البلاد تنفيذًا للامر العسكري رقم ٢٤٧ الصادر في ١١ ابريل ١٩٤٢ ، وقد ارسلت وزارة الشؤون الاجتماعية الى كل مديرية بكتاب تطلب موافقتها ببعض التفاصيل ، كما تعتزم المديرية اتخاذ من الاجراءات بالنسبة للبغايا اللاتي ستطعن بيوتهن ، وقد اقترحت بعض المديريات تخصيص مكان لا يوا البغايا تحت اشرف البوليس وتزويدهن بالمال من مجلس المديرية او المجلس القبايلي حتى يتزوجن أو يجدن عملاً شريفاً (١١٢) ، ولقد اقترحت الحكومة بناء على رغبات مديري المديريات تكليف لجنة من وزرائى الداخلية والصحة للنظر في الطرق التي تسهل للمدعيات تنفيذ الامر العسكري المذكور والتي تكفل النتيجة المنشودة من الغناء ، تلبغاء وحماية الناس مما يندجم عنه من مخزور (١١٣) .

ويلاحظ ان الحكومة قد حرصت على اصدار المقررات ذات الطابع الجماهيري حرصاً منها على أن يستقر الوعد بهضاً من الارض التي تقدمها عقب ٤ فبراير ، وانطلاقاً من هذا المفهوم فقد أصدر الحاكم العسكري للعام قراراً بالغاء الرافعات على سباق النحل (١١٤) . ويلاحظ ان مقتبات القرار لم ترجعه الحكومة الى أسباب لسلامية وانها الى مناساته للاخلاق المثيخسة المنشودة من الغناء ، البغاء ، وحماية الناس مما يندجم عنه من مخزور (١١٥) .

ولما كانت الحركة العمالية قد اعتزت ثققتها في الوعد بسبب العديد من الاحداث التي لا تتفق وشعبية الوعد فقد حرصت الحكومة على كسب هذا القطاع الجماهيري الهام ولذا فقد أصدر النحاس باشا قراراً عم جميع

(١١١) مضبطة مجلس النواب - الجلسة السابعة عشرة - دور الانعقاد العادي الاول - ٢٩ من يونية ١٩٤٢ ص ٦١٧ ، ٦١٨ .

(١١٢) نص خطابى صدر الخريبة والقيوم الى وزير الشؤون الاجتماعية ملحق بمضبطة النواب للجلسة السابعة عشرة يونية ١٩٤٢ ص ١٥٠ .

(١١٣) مضبطة مجلس النواب - الجلسة السابعة عشرة ٢٩ يونيه ١٩٤٢ ص ٦١٨ .

(١١٤) المصدر السابق ص ٦١٧ .

فعاءات الدولة سواء، أكانت قطاعات صناعية أو زراعية بغضى جعل الحد الأدنى لأجر العامل في اليوم الواحد خمسة قروش (١١٩) .

ولما كانت الحكومات التي تعاقبت على الحكم بدأ من سنة ١٩٣٦ قد بدأت على كسب ود العمال لاستجاب سياسية وحزبية فقد حرصت حكومتهم على أن تبدأ من ١٩٣٦ على إقامة نقابة للعمال ترعى مصالحهم إلا أن هذا المشروع قد تعرّض لصدور بالبرغم من تشكيل لجنة لوضع مذكرة تفصيلية بالمشروع وبدأ من حكومة محمود ١٩٣٨ وحضى حكومة حسين سرى قبيل حادث ٤ فبراير فقد حرصت كل الحكومات على النظر والتفكير في مشروع تلك النقابة إلا أنه لم تكن هناك خطوات حادة للخروج بهذا المشروع إلى حيز الوجود حتى كانت حكومة ٤ فبراير حيث صدرت العديد من التشريعات العمالية كان أبرزها قانون الاعتراف بالنقابات العمالية (٣١٦) . ثم أعقب ذلك قانون للتأمين الإجبارى ضد حوادث العمل وقانون عقد العمل الفردى وقانون مكافحة للجهل وصحو الأمة بين صفوف الشعب (٢١٧) .

أما قانون الخاص بالاعتراف بالنقابات فقد نص في مادته الأولى على أن تكون هذه النقابة من عمال . وهم الذين يومية عمل - شربا ماء سر - أكلان هذا العمل ماديا أو عقليا وسواء، أكان صاحب العمل شخصا حقيقيا أو ممنويا أما في مادته الثانية فقد حدد الأشخاص الذين لا يندرجون تحت تلك النقابة وهم :

- أ - موظفو الحكومة ومحاليس المديرية والمجالس البلدية والمحلية والتروية وعمال الجيش والبوليس .
- ب - عمال الزراعة .

(١١٥) المصري . الأهرام ٦ مارس ١٩٤٢ .

(١١٦) نص القانون ملحق بمضبطة مجلس النواب - الجلسة السادسة والعشرون - مجموعة مضابط دور لانتقاد الأول ٣ ، ٤ ، ٥ أغسطس ١٩٤٢ ص ١١٠٢ - ١١٠٥ .

(١١٧) الأهرام ، المصري ٦/٩/١٩٤٢ ، الأهرام ١٠/١٣/١٩٤٢ . نواد سراج الدين . لهذا الحزب الجديد ص ٥٨ .



جـ - الوكلاء المفروضون ائذين بمقتون أصحاب العمال .

د - المرضون وعمال المستشفيات على ان هؤلاء الموظفين والمستخدمين والعمال ان ينشئوا لهم جمعيات ترفع مصالحهم المشتركة (٢١٨) .

وعكذا تم التمييز بين العمال الذين لهم حق تأليف النقابات وغيرهم بناء على رغبة الحكومة لان بعض الاعضاء داخل مجالس النواب والسيوخ كانوا يطالبون بحريتان عمال البيوتات ( الخدم ) من حق تأليف النقابات بحجة انه ليس من المعقول ان تتدخل النقابة في العلاقة بين الخادم ومخدومه وقد يلجأ الخدم الى اعلان الاضراب وهذا لا يتفق مع العلاقات العائليه والعدالت الشرقية ، وأن للسبب الذي يدعو عمال الصناعة والتجارة الى تأليف النقابات هو حاجتهم الى الاستقرار النفسى وحمايتهم من أصحاب العمل مع مراعاة ان عمال المصانع والشركات ارفع في مستواهم الاجتماعى من الخدم والطهارة والسائقين . وحرصا من الحكومة على ضمان حق الخدم ومن شاكلهم أضادت الحكومة اقتراحها بقضى بالاعتراف لهم بحق التدخل في النقابة بشرط الا تتدخل النقابة في العلاقة بين الخادم ومخدومه ، ولذا فاننا نعتقد ان التشابه قد قلقت أهميتها بالنسبة لتلك الطبقة كما ان الحكومة قد جردتهم من أهم حق من الحقوق النقابية وهو الاضراب ، حيث لا يجوز لهم الاضراب واذا تروا الاضراب وجب حل نقاباتهم ، (١١٩) .

ووفق مضابط مجلس النواب فقد تمسكت الحكومة بحق العمال الخصوصيون ( الخدم - السائقون - وغيرهم ) في الاستفراك في النقابة على الرغم من ان الاغلبية البرلمانية كانت تميل الى خروجهم من النقابة وهذه نقطة تسجل للوفد ووزير الشؤون الاجتماعية عبد الحميد عبد الحق الذى نجح بمهارة في اقناع الاعضاء بان هذا التمييز يمد مخالفا للدستور ولذا فالحكومة لا يمكنها الفصل بين العمال بغض للتخلف عن نوعية العمل ، ومما

(١١٨) القانون ٨٥ لسنة ١٩٤٢ ملحق بمضبطة مجلس النواب - الجلسة

السادسة والمشرون ٣ ، ٤ ، ٥ أغسطس ١٩٤٢ ص ١٢٠٢ .

(١١٩) مضابط مجلس النواب - الجلسة الخاصة والمشرون ٢٨ بولية

١٩٤٢ ص ١١٤٥ ، للجلسة ٢٦ ص ١٢٠٦ - ١٢١٥ .

يؤكد على هذا المشروع أنه مجرد التنمية من حيث ممارسة النشاط السياسى والدينى (١٢٠) . على اعتبار أن مثل تلك الفسافات لا تدخل فى الخرس الذى انشئت من أجله النقابية ، كما أنها حرمت عمال الزراعة من الإشتراك فى تلك النقابية على اعتبار أن من حقهم تكوين نقابة خاصة بهم وكان الأولى عدم التفرقة بين العمال الصناعيين والزراعيين ومن هنا فقد فشل العمال الزراعيون فى إقامة نقابة ترفع مطالبهم وتحميهم من بطش أصحاب العمل وفى الوقت الذى تطلعت فيه نقابات العمال شروطاً كبيراً فى رفع مستوى العمال وحماية حقوقهم كان العمال الزراعيون يعيشون فى ظروف اجتماعية لا تتفق بأى حال والحياة الأممية ويعتقد بعض المؤرخين المعاصرين أن حرمان عمال الزراعة من حق تكوين للنقابات هو خوف أعضاء مجلس النواب والشيوخ من أن عمال الزراعة قد يعمدون إلى الاضراب مما يشل حركة الاقتصاد ويكون مصدر خطر على البلاد وكذلك يسرى الخوف من أن تكون النقابات سبيلاً لتسرب المبادئ الشيوعية داخل الريف مما يؤدي إلى إثارة النزاع بين الملك ومزريعيهم (١٢١) . وهذا الرأى يحمل مدراً كبيراً من الحقيقة على الرغم من أن الأعضاء البرلمانيون ( وهم من كبار الملاك ) لم يملكون هذا صراحة .

لقد كان قانون الاعتراف بالنقابات محبياً لآمال العمال حيث خضعت النقابات لمراقبة الجوليس وفرض عليها ضرورة إبلاغه عن الاجتماعات التى تزمع النقابة عقدها قبل موعداً بوقت كاف ، كما نص القانون على أن عن حق الحكومة حل للنقابة إذا رأت السلطة أنها انحرفت عن الغرض الذى أقيمت من أجله ولعل هذا غانفاً نعتقد أن الدافع وراء اهتمام الحكومة بإقامة نقابة شرعية للعمال كان دافعاً حزبياً فى الدرجة الأولى .

ولستكمالاً للملاحق التشريع العمالى فقد أصدرت الحكومة قانوناً بتحديد ساعات العمل ، حيث نصت المادة السادسة من هذا القانون على أن مدة العمل الفعلية ثمانى ساعات فى اليوم أو ثمانية وأربعون ساعة فى الأسبوع ، ومدة للعمل كيلا بست ساعات ، ونصت المادة السابعة على أن للعمل سبع ساعات

(١٢٠) المصدر السابق .

(١٢١) د. رؤوف عباس . الحركة العمالية فى مصر ١٨٩٩ — ١٩٥٢

ص ١٦٦ .

في اليوم في الاعمال الخطرة بالصحة وخمس ساعات اذا كان العمل ليلاً .  
وقد حدد القانون الاعمال الخطرة أو المضرّة بالصحة فيما يأتي :

- ١ - اعمال المناجم والصالح .
- ب - صناعة المواد الكيميائية والمواد القابلة للانفجار والمتفجرة .
- ج - صناعة المواد للسمامة أو المضرّة بالصحة .
- د - سحق وتفريغ الحبوب والمواد الغذائية (١٢٢) .

وعلى الرغم من القيود التي فرضت على النشاط النقابي إلا انه قد خطا خطوات هامة مع نهاية سنة ١٩٤٥ حيث كلن الاتحاد الدولي لنقابات العمال قد دعا اتحادات العمال أن يرسلوا مندوبيهم في المؤتمر المزمع انقامته في باريس وسافر من مصر وفد يمثلان اللجنة التحضيرية لعمال القطر المصري . ومؤتمر نقابات الفطر المصري وأمكن توحيد الوفدين في وفد واحد حيث ناقشت مشاكل الاجور والبطالة وطرد القوات الاجنبية من وادي النيل وأثر الاستعمار البريطاني على تآخر للصناعة وتفاقم المشكلة الزراعية وتفتيد الحريات واستطاع الوفد المصري ان يحصل من المؤتمر على قرار ينسد بالاستعمار في مصر (١٢٣) .

ومع الاضطراب من نهاية الحرب بدت مشكلة عمالية ذات نتائج اجتماعية خطيرة فقد نشأت السلطة العسكرية البريطانية أثناء الحرب العديد من المصانع التي تخدم اغراض الحرب ولما كانت على وشك الانتهاء منها كان لوفد من العمال الذين يعملون في هذه المصانع سوف يتعطّلون عن العمل وسوف يترتب على ذلك العديد من الآثار الاجتماعية الخطيرة ولذا فقد اقترحت الحكومة المصرية شراء تلك المصانع وتحتل بريطانيا هذا الرأي مع تحفظ واحد وهو أن يكون للسلطات البريطانية حق نقل بعض المصانع التي يقتضي نظها الى الشرق الاقصى (١٢٤) ( حيث كانت الحرب مازال مستمرة ) .

- 
- (١٢٢) نص قانون تحديد ساعات العمل ، ملحق بمضبطة مجلس النواب  
الجمعية الثلاثون ٧ أغسطس ص ١٣٧٢ ، ١٣٧٣ .
- (١٢٣) شهدي عطية الشافعي - الحركة الوطنية ١٨٨٢ - ١٩٥٢ ص ٢٢٥
- (١٢٤) د. عيكل مرجع سبق ذكره ج ٢ ص ٢٩٩ .

ويعصرف النظر عن الأبلغ الذى تتركه الحكومة البريطانية ثمنا لتلك المصانع اما كان لبريطانيا أن نشتازل بمصر عن تلك المصانع بلا مضائل : وحل كل التضيقات التى شتمتها مصر لبريطانيا خلال الحرب لا نمد شعفا باعظا لتلك المصانع الصغيرة ؟

ولعل أخطر الآثار الناجمة من الحرب تلك الحركات التبشيرية والتى أخذت تفسد وسط صفوف المصريين وفي التجمعات الجماعية وخصوصا وسط الأرضى في المستشفيات ولقد أغفلت السلطات البريطانية اعينها عن تلك المهام للخطيرة في الوقت الذى كانت السلطات البريطانية تروى كل حركة في المجتمع مما يجعلنا نعتقد بان هذه الانشطة كانت تدور في اطار السياسة البريطانية .

ولعل هذا النوع من النشاط قد بدأ بصورة أكثر وضوحا داخل المدارس الاجنبية حتى كان يفرض على الطلاب حضور الدورات التى تمتد لهذا الغرض ودطالبة الطلاب بأعداد بعض البحوث عن موضوعات ذات صبغة تبشيرية مثل مسأحة السحرة وغير ذلك من الموضوعات (١٢٥) . ومما يلفت النظر اختصار الجصاصات التبشيرية وتعدد مسمياتها وكثرتها تحت اسم ذات طابع ديني مثل حصانة مساعدة الإيمان . وجعاعة اصحاء المرضى وغير ذلك من المسميات ولقد وجدت تقارير البوليس السيفى في رصد تحركات معظم تلك الجماعات وخصوصا علاقتهم بسفارات دول الحلفاء في القاهرة حيث كان زعماء تلك الجماعات يترددون على سفارات فرنسا . وأمريكا وإنجلترا وخصوصا في غير اوقات العمل الرسمية (١٢٦) مما يزيحنا اعتقادا بان هذا النوع من النشاط يعد جزءا من مهام سفراء دول الحلفاء في القاهرة وفي الوقت الذى كان الوعد بتتبع الخصوم السياسيين ويزج بهم في السجون بلا تحقيق أو مساهلة أغضت الحكومة اعينها عن هذا النشاط الخبيث ومما يضاف من مسئولية للحكومة انها كانت على بينة من كل تلك التحركات مما لفطر أحد أعضائها مجلس النواب الى التقدم بمسؤال للى وزير الداخلية حول ما تقوم به

(١٢٥) تقارير لبوليس السياسى . محفظة ٤٣ ملف ١ - ١٣ وثيقة

رقم ٨٨ بتاريخ ١٨/٣/١٩٤٣ .

(١٢٦) المصدر السابق وثيقة ١٣٣ بتاريخ ٢٥/٦/١٩٤٣ .

مستشفى همرل بالتشيشير بين المرضى من الفقراء المستعدين . ولعل اخطر ما في الامر ان الحكومة لم تكذب هذا الخبر وانما اعلن وزير الداخلية بيان للوزارة يستحضر ادارة المستشفى بضرورة ابطال هذا النوع من النشاط (١٢٧) .

ويبدو ان طلبه الامر كانوا من اولى القوى التي عذرت خطورة الامر واذا عند تقدم بعض الطلاب بعريضة لى رئيس مجلس الوزراء، يلغون نذره لى خطورة الدعايات التي تقوم بها بعض الجماعات وخصوصا وسط المدارس والمستشفيات وطلابت العريضة بفرض التعليم للدينى فى المدارس وخصوصا المدارس الاجنبية (١٢٨) .

وللإحاطة ان الحكومة لم تغدر خطورة الامر حيث لم تتخذ أى نوع من الاجراءات ضد تلك الجماعات ومن الصعب الحصول على احصائية تحدد حجم لامتيازات التي قاومت بها تلك الجماعات نظرا للطابع السرى الذى كان مفروضا على هذا النوع من النشاط ولذا فمن الصعب الحكم على النتائج التي حققتها تلك الجماعات .

لا ان ما نستطيع ان نجزم به هو مسئولية الحكومة المصرية رعايتها من خطورة الامر وبلا اى مسألة .

وعلى ضوء كل ما تقدم يمكننا ان نطرح تساؤلا : ما هى العلاقة بين كل ما تقدم وحدث في فبراير ونتائج السياسة .

ولايد من تقرير حقيقة تاريخية : ان ما حدث في ٤ فبراير ١٩٤٢ من ارحاب الملك فاروق وكل من تسول له نفسه الخروج من دائرة النفوذ لبريطانى لم يكن هدفا بريطانيا وانما يعد وسيلة لاختضاع مصر سياسيا واقتصاديا وعسكريا لخدمة الدول المتحالفة .

(١٢٧) مضيطة مجلس النواب الجلسة الثانية والثلاثون ١٩ اغسطس

١٩٤٢ — قدم السؤال لانتاب عبد الحميد الترملى — ص ١٤٨٧ .

(١٢٨) تقارير للبوليس السياسى ( مصدر سبق ذكره ) وثيقة ١١٥

( سرى ) .

وبلا شك فقد زدهت السياسة البريطانية في تحقيق أغراضها حيث خضع الاقتصاد المصري لصالح الدول الحليفة ،

أما من الناحية السياسية فإن تطبيق الأحكام العرفية في مصر في الوقت الذي لم تتمكن السلطات البريطانية من تطبيقه في برطانيا ذاتها يعد نجاحا بامرا من وجهة النظر البريطانية . وأيضا من لناحية العسكرية حيث قذمت الإمكانات المصرية لخدمة القوات الحاربة ومن هنا فقد عاشت مصر وكأنها دولة محاربة في الدرجة الأولى .

ولا يمكن للفصل بين كل ما تقدم والمتغيرات الاجتماعية ، وليس من قبيل المصاغة على سبيل المثال أن تقدم حكومة ٤ فبراير على إصدار العديد من التشريعات ذات الصبغة الاجتماعية مثل قانون الفتايات ، وتحديد ساعات العمل وغير ذلك من القوانين التي سبق الحديث عنها إلا لكي تقلل من حجم الآثار التي تركها هذا الحادث وسط صفوف الشعب المصري ولذا فإنه لا يمكن الفصل بين الحياة السياسية والاقتصادية والاجتماعية لأن تلك المظاهر الثلاثة تعد نتاجا مؤكدا لحادث ٤ فبراير ١٩٤٢ ...



## التفصيل الثاني

– العلاقة المصرية البريطانية على ضوء المتغيرات الجديدة

– الانسحاب البريطانية في مصر بعد ٤ فبراير ١٩٤٢

– سياسة بريطانيا

– سياسة بريطانيا العربية



### الانضمام للبريطانية في مصر بعد ٤ فبراير ١٩٤٢ :

إذا كانت مساعدة ١٩٣٦ قد وضعت شكلا محددا للعلاقات المصرية البريطانية فإن قيام الحرب العالمية الثانية بعد - من وجهة النظر البريطانية - مبررا مفعولا للخروج على تلك المساعدة ووقوع العديد من التجاوزات التي أحدثتها بريطانيا بحجة « دامي الحرب » وبكل التماسيح لمن ما حدث في ٤ فبراير بعد انتهاك قانونها لنصوص المعاهدة وتدخلها في عمل بعد من أنخص شؤون السيادة المصرية التي تقررته المعاهدة (١) .

وعلى ضيق كل ما حدث في ٤ فبراير فقد تخطت العلاقات المصرية البريطانية مرحلة للرجوع الى نصوص المعاهدة والثوب الى مرحلة جديدة تمتد في الدبلوماسية المعاصرة : شكلا من أشكال للتسلط السياسي ، والذي ترقب عليه بالضرورة انتهاكها اقتصاديا وعسكريا وأخلاقيا .

والريب في الأمر أن حكومة ٤ فبراير ظلت تسوق العديد من المبررات ليس دفاعا عن سياستها فقط وإنما للدفاع أيضا عن سياسة بريطانيا بحجة « تأمين الديمقراطية » (٢) وتناست الحكومة أن الاحتلال البريطاني لمصر منذ ١٨٨٢ بعد انتهاكها صارخا لبدأ الديمقراطية وأي وعود سوف تقدمها بريطانيا تعد من باب السراب الذي لا وجود له ، وتمكنت السياسة البريطانية من أن أن تطبق على مقدرات الشعب المصري وتوجه لاقتصاد المصري لمختم أهداف الحرب مما دعا اقتصاديا بارزا كالكتور عبد الجليل الحصري أن يقول في وصف الحالة : « ثد كان الاقتصاد المصري كبقرة ترعى في أرض مصر ولكن ضرورها كانت تطلب خارجها » (٣) . وهذا ما يضاعف من اعتقادي بأن ما حدث في ٤ فبراير لم يكن هيفا بريطانيا وإنما كان وسيلة لاحتواء مصر سياسيا واقتصاديا وعسكريا بهدف خدمة الحلفاء .

(١) محمد عبد القادر : مخنة الدستور ص ١٠٤ مرجع سبق ذكره .

(٢) مضابط مجلس النواب - الجلسة الرابعة والاربعون ٢١ مايو - أول

يونية ١٩٤٢ - دور الانعقاد الثاني ص ١٨٥٠ ، ١٨٥٦ .

(٣) محمد حسنين هيكل : لمصر لا لعبد لظلمة الثانية بيروت

١٩٨٢ ص ٩٠ .

ولعل للسياسة البريطانية كانت تدرك جيدا ما اصاب الوفد من جراء ٤ فبراير وإذا فقد حرصت على أن تتعق هذا القهوم لدى الجماهير اللومنية الكاسحة ، وليس من قبيل المصادفة ان يضم على السفير البريطاني بلقب و لورد ، عقب ٤ فبراير وان يذهب النحاس باشا مهذبا حيث استعرض مع السفير قوات من الجيش البريطاني في ميدان الاسماعيليه (٤) .

ويبدو أن النحاس قد اراد أن يناور مناورة سياسية للفت نظر الرأي العام حيث تحدث شفها مع السفير البريطاني حول اشراك مصر في مفاوضات الصلح . على الرغم من أن مصر الحرب لم يكن قد تقرر بعد الا أن الحكومة البريطانية لم تجد ما يحول دون اشراك مصر في جميع المفاوضات التي تعس مصالحها بالإضافة الى أن الحكومة البريطانية لن تتدخل أثناء هذه المفاوضات في مناقشة أى شئ . يمس مصالح مصر المباشرة دون تبادل الرأي مع الحكومة المصرية (٥) .

ووفقا للمعنى السابق فإن الحكومة البريطانية ستبذل كل موارثها ليتحقق لصر أن تعثل على قدم المساواة بين جميع مفاوضات الصلح التي تمس مصالح مصر مباشرة فالقيد ينصب على مصالح مصر المباشرة أى أنه فيما عدا مصالح مصر المباشرة لا تسمى بريطانيا حيث لا يكون هناك مبرر لكي يكون لصر مكان في هذا المؤتمر . وتفسيرا لهذا النص فإنه من المفترض ضمنا أن يتعرض المؤتمر لمصالح مصر غير المباشرة من غير أن تكون مصر موجودة ، واكبر مثل على هذا هو قضية السودان ، فوفقا للمبدأ السابق فإن السودان يعتبر قضية مصرية غير مباشرة ولذا ستكون بريطانيا طرفا عن مصر في تلك القضية وهو ما يتعارض نصا مع حق مصر السياسى في السودان .

أما القول : بأن حكومة جلالة الملك لن تتدخل في أثناء هذه المفاوضات في مناقشة أى شئ ، يمس مصالح مصر المباشرة دون تبادل الرأي مع الحكومة

(٤) عبد الرحمن الرافى : في اعتباب الثورة المصرية ج٣ ص ١١٢ ،

١١٥ ، الدستور المصرى ١٥ يناير ١٩٤٢ .

(٥) مضبطة مجلس الشيوخ : للجلسة الافتتاحية لثور الاتحاد العادى

الثامن عشر ١٩ نوفمبر ١٩٤٢ ص ١٣ ، ١٤ .

المصرية . فان هذا النص لا يتفق ومصالح مصر الوطنية لأن مصر اما ان تكون وصلت الي ان تمثل في المؤتمر وهي بذلك موجودة باعتبارها عضواً فيه وهذا يمكنها من التحدث عن نفسها واداء آرائها والدفاع عن مصالحها . ولما ان تكون فشلت النساعي لاشراك مصر في المؤتمر وهذا يكون النص غاية في الخطورة لان مفاد ان بريطانيا تمسح لنفسها ان تتحدث عن مصر وان تتفاوض عن مصالحها المباشرة ، ومصر تقبل ذلك وتكتفي بمجرد اخذ رأيها خارج المؤتمر الامر الذي دعا احد اعضاء مجلس الشيوخ الليبراليين الى القول : ان كان للحماية الخارجية معنى ، فحدثوني . ما هو هذا المعنى اذا لم يكن ان دولة تتحدثت عن اخرى وتقتضى في صولحتها (٦) .

ومزيدا من احراج الحكومة فقد اجتمعت المعارضة على ان مطالب مصر واضحة لا غموض فيها ولا تحتاج الى مؤتمرات لحلها وهي : اللجوء عن مصر والسودان وبذلك نكون قد قطعنا خطوات كبيرة لتحقيق مصالح مصر (٧) .

وعلى الرغم من ان مصر كانت تتطلع الى اليوم الذي تتحدر فيه من قيود التبعية البريطانية الا ان حكومة الوفد قد سعت لاستدلال بعض الخبراء الانجليز في مجال الاقتصاد بما كان سببا في تفاقم حالة القلق لدى المصريين وخصوصا وان مصر في تلك الفترة كان لديها لمجلس الاقتصادى الاعلى ومو هيئة رسمية تضم مجموعة من الخبراء المختارين في المسائل المالية والاقتصادية ولدى مصر ايضا اللجنة المالية بوزارة المالية ، واللجنة المالية في مجلس النواب ومثلها في مجلس الشيوخ ولدى مصر ايضا طبقة عظيمة من رجال المال والاعمال الذين يتولون عملا مشروعات ومؤسسات مالية واقتصادية بهذه الهيئات وكل تلك المؤسسات سواء كانت رسمية ام غير رسمية الا يوجد فيها من يصلح بان تسترشده الحكومة ؟ (٨) .

(٦) مضبطة للشيوخ — الجلسة الثانية ٨ . ٩ ديسمبر ١٩٤٢

ص ٥٢ ، ٥٣ من كلمة الشيخ بهي الدين بركات .

(٧) المصدر السابق ص ٥٤ ، محمد بهي الدين بركات : صفحات من تاريخ القاهرة سنة ١٩٦١ ص ١٥١ .

(٨) المصدر السابق للجلسة الخامسة والاربعون ١٥ يوليى ١٩٤٣ ص ٨٦٩ من كلمة الشيخ عبد الرحمن الارافى .

وهذا ما يدعونا إلى القول بأن لخلال خبره، التخليص بدرجة اصلاح للخلل في الاقتصاد المصري بعد سياسة بريطانية قصد بها تطويع لاقتصاد المصري وتوجيهه بما يحقق المصالح البريطانية حيث تشير مفكرات رئيس البولييس السياسي إلى تمعد الطلاب البريطانية وتفرعها في كل مرافق لحياة المصرية وكانت كل اللطبات تجمع في مكتب رئيس الحكومة حيث يصدر اولمره الى كل الهيئات ووضع الاهتمام للبريطاني وفي كثير من الاحيان كانت تصدر الاوامر من للنحاس باشا تلقويها حتى لا يقع في حرج اذا ما بعث بالخكرة للبريطانية (٩) .

وعلى الرغم من التحالف القائم بين بريطانيا وأمريكا وحصول الأخيرة على قدر من الامتيازات التي تضمنت بها بريطانيا داخل الأراضي المصرية إلا أن السفير الأمريكي ( كيرك ) قد طلب من ايدن وبطريقة ودية محاولة كسب ود الملك فاروق ومروضة خاطره بسبب ما لحقه من جراء ٤ فبراير واضاف السفير الأمريكي بأن المعاملة الخسفة التي لخص بها الدبلوماسيون للبريطانيون الخديو عباس حلمي لم تسفر الا عن نحويه الا كاره لكل ما هو بريطاني ، وعلى حد تعبير السفير الأمريكي : ان الصراع الدائر بين بريطانيا وأمريكا و الملك فاروق جعلنا نسير على الحبال بصورة خيالية لطيفة (١٠) .

ولعل الحكومة البريطانية في محاولة منها للوقية بين الشعب المصري والملك فاروق فقد اُنتجت من خلال البيانات التي صدرت بصفة رسمية من الخارجية البريطانية بالروح المعنوية العالية ورماطة للجيش التي يديها المصريون وخصوصا في الازمات العصيبة (١١) . وفي الوقت نفسه فقد شككت في نوايا القصر عن اعتبار انه يأخذ موقفًا مضامضًا للشعب المصري من خلال تانيده للواضح للمحور (١٢) .

(٩) مذكرات اللواء ابراهيم امام رئيس البولييس السياسي الجمهورية

١٦ يناير ١٩٥٦ .

(١٠) الوثائق الأمريكية برفية رقم ٣٤٤ من كيرك الى حكومة ١٣ أبريل

١٩٤٣ .

(١١) الامر لم ، المصري ١١ يناير ١٩٤٣ .

(١٢) محسن محمد للتاريخ السرى لمصر ص ٤١٠ .

واخذت الصحافة البريطانية تشيد بأهمية الدور المصري حيث كتبت  
 « التايمز ٢٠ أغسطس ١٩٤٢ » تقول : ان كثيرا من الناس لا يدركون مبلغ ما  
 تدخّل به الجيوش البريطانية في مصر للحكومة المصرية فقد وضعت موانئ البلاد  
 ومطاراتها وطرقها وكل مرافقها تحت تصرف الجيوش المتحالفة ، وقال المستر  
 تشرشل حين مر بالقاهرة في رحلته الأخيرة : ان مصر ولو أنها كانت لاتزال  
 بلدا محايدة فليس من الحق مطلقا أن يقال انها لم تقم بدور مهم ومشرف لا في  
 دفاعها عن نفسها فحسب بل في الصراع العالمي الذي أخذ الآن يتقدم تقسما  
 عظيمًا نحو نهايته (١٢) »

وبالرغم من كل التصريحات التي أطلقها الساسة الانجليز والتي تشيد  
 بموقف مصر وشجاعة حكومتها الا ان بريطانيا لم تتقدم بديلا موريا لحل  
 القضية الوطنية التي بدعتها أحداث الحرب ولم تنفذ الحكومة المصرية  
 للوسيلة التقليدية في الانتداب بمبدأ الديمقراطية التي تحارب من أجلها الدول  
 المتحالفة ضد الفاشية والنازية (١٣) .

ولعل ما تعرضت له مصر منذ سنة ١٨٨٢ ما يقف دليلا على عدم صدق  
 بريطانيا بصرف النظر عن مبدأ الديمقراطية أو الفاشية . ومبالغة من الحكومة  
 المصرية في صدق نواياها تجاه بريطانيا فقد زج بالعديد من المصريين في غيابة  
 للسجون وبلا أي محاكمة ولعل هذا في حد ذاته يعد تناقضا صريحا لمسكرة  
 الديمقراطية وعملا بمبدأ الديكتاتورية ولذا فاننى اعتقد ان كل التصريحات  
 التي أطلقتها الدوائر البريطانية كانت من جانب ترفعية خاطر المصريين ويبدو  
 انها اعلنته المستر تشرشل ( رئيس وزراء بريطانيا ) ما يؤكد وجهة نظرنا  
 حيث أعلن : اننا مسؤولون طيلة الحرب عن المحافظة على العلاقات الطيبة مع  
 الدولة المصرية التي وقيناها شر اعتداء القوات الإيطالية والالمانية (١٤) .

(١٣) عبد الرحمن الراعي : مرجع سبق ذكره ص ٣٢٢ .

(١٤) للوفد المصري ١٤/١١/١٩٤٢ ، ١٢/٩/١٩٤٢ .

(١٥) مجلة روز لليوسف ١١/٥/١٩٤٤ .

وهذا التصريح يتناقض بشكل واضح مع ما سبق أن أعلنه تشرشل مرارا وهو يثنى على موقف مصر أيام المهين ، ذلك الموقف الرائع الذى نولاه لتفجير مصر الحروب وتدمير تلك التحالفات فى بيان تشرشل لأن تلك الحرب التى كانت تخوفها أنجلترا فى الصحراء القوبية لم تكن من أجل مصر بتلك البيانات للشكر التى بعث بها عدد كبير من الساسة الانجليز ولتتى تشيد برباطة جليش المصريين ، فليس من المعقول أن يقول رجل للدفاع فى بيتك ثم يشكر لك أنت له مؤخرته ولو أنه كان يدافع عنك لا رضى بأقل من وقوفك الى الى جانبه ؟ ولكن كان يدافع عن نفسه وهو فى بيتك وكان من واجبه أن يشكر لك لأنك ساعدته وأمنت (١٦) ، فأنجلترا لم تكن تدافع عن مصر وإنما كانت تدافع عن امبراطوريتها ، ومصر تستحق الشكر لأنها جعلت هذا الدفاع ممكنا بتركها ارضها وكافة مواصلاتها وتقديمها قوت يومها الى تولى الطعام. ولم يكن هذا ممكنا الا اذا كانت هناك حكومة مصرية تتخذها بريطانيا وسيلة لتحقيق كل اغراضها ولذا فان ما حدث فى ٤ فبراير ليس امرا عاديا وانما كان استراتيجيه بريطانية واضحة المعالم والاهداف .

ويطلق الدكتور أحمد ماهر على البيان السابق للمستتر تشرشل قائلا :  
 اننى لا أجد مسوغا لأن يمتن على مصر لوقايتها، من اعتداء الحور لأن المعاهدة المصرية البريطانية تحتم أن تشترك معنا بريطانيا فى صد الهجوم الذى يشن علينا . أما فى هذه الحالة التى لم تكن طرفا فيها فلم تكن مصر الا ميدان حور بين بريطانيا والحور (١٧) .

وقد علق أحد رعياء الاحزاب السياسية المعارضة بقوله : ان تصريح المستر تشرشل مسافة معروفة فى السياسة البريطانية التى كثيرا ما تلجأ الى هذه الوسيلة لاغراض سياسية ترمى اليها (١٨) .

(١٦) من بيان أحمد ماهر ردا على ما أعلن تشرشل : بمجلة روز اليوسف  
 ١٩٤٤/٥/١١

(١٧) مضابط مجلس تشيوخ - الجلسة الرابعة والاربعون ٨ مايو  
 سنة ١٩٤٤ ص ٣١٨ ، ٣١٩ ، روز اليوسف ١٩٤٤/٥/١١ .

(١٨) مضابط التشيوخ الصادر السابق - من كلمة حافظ رمضاء رئيس  
 الحزب الوطنى .

ولعل الغرض من اعلان تشرشل ان يتخلل من الاتار السياسية التي نطمح  
لليها مصر مقابل وقفها بجانب الحلفاء .

وعلى ضوء كل ما تقدم يمكننا القول : لقد كان التدخل البريطاني السافر  
في ٤ فبراير ١٩٤٢ فرصة لكي تحقق بريطانيا كل اغراضها بما يؤدي الى  
استقرار الاوضاع المصرية بهدف تطويع الاقتصاد المصري لخطة الحلفاء .

وقد نجح لامبسون في تحقيق كل الاغراض اعظم نجاح كما ان ما حدث  
في ٤ فبراير اتاح للنحاس الفرصة لكي يحد من سطوة القصر وهيبته وهذا  
ما ضاعف من حدة الصراع القائم بين القوتين . ولا يتورع النحاس من ان  
يقدم نقدا مريرا للملك طالبا اياه بتغيير موقفه تجاه الحلفاء . واضاف  
النحاس انه مصمم مادام رئيسا للوزراء على ان تكون مصر قاعدة أمنية  
مستقرة حتى يتمكن الحلفاء من تحقيق النصر مما اثار هذا للنحاس سخوية  
الملك فاروق الذي أعلن ان بريطانيا لن تقف دائما الى جانب النحاس فلقد  
خلفته سنة ١٩٣٧ . وبما ان حديث فاروق كان يحمل نفرا كبيرا من الحقيقة  
فلقد اجاب النحاس بانه لا يعبا بما يفعل البريطانيون سواء ايدوه ام خالفوه  
وانه يلتزم فقط بالعاعدة وان موهبه بسيطة للغاية وهي الحفاظ على  
الديمقراطية وهنا يتور الملك متهميا النحاس صراحة بأنه يتخسد من  
الديمقراطية وسيلة لتحقيق مكاسب شخصية للغاية (١٩) .

ويبدو ان الانتصارات التي احرزها الحلفاء وعلى كل جبهات الحرب كانت  
سببا كافيا لكي يبدي الملك نفرا من التعاطف مع قضية الحلفاء ولعل احمد  
حسنين ، رئيس الديوان ، قد لعب دورا هاما في اقناع الملك بوجهة النظر تلك  
حتى يبدو امام بريطانيا كأنه بديل مقبول عن الوفد (٢٠) .

ولعل القصر قد قطع شوطا كبيرا في اقناع بريطانيا بالمعول عن سياستها  
التي تهدف الى مناصرة الوفد الى اقصى حد ممكن ، وبالرغم من ان الوفد قد  
استنزف كل امكانياته منذ ٤ فبراير الا ان الحكومة البريطانية امتنعت

(١٩) وثائق الخارجية البريطانية برقية رقم ٢٧٢ من لامبسون الى  
حكومته ٥ مارس ١٩٤٢ .

(٢٠) لقاء مع مؤاد سراج الدين ٨ ، ١٢ / ١١ / ١٩٨٢ جازن سيتي القاهرة

منها بأن لوفد قد حيي\* به لاداء مهمة محددة فلا بد من استثمار فترة حكمه الى اقصى حد ممكن .

وتشير الوثائق الازيكية الى ان بريطانيا قد نجحت الى حد كبير في استثمار حكومة ٤ فبراير سواء في الاوضاع السياسية او الاقتصادية وبشر نفس المصدر الى ان شعورا وطنيا غويا بسود البلاد وقد يجد ٢٠ متفهما بشكل أو آخر قبل مرور وقت طويل على اعتبار ان الحكومة الحالية غير قادرة على التوفيق بكفاءة بين المطالب البريطانية والقلاقل الداخلية التي تسود البلاد (٢١) \*

ولعل حكومة ٤ فبراير قد أدركت الاعيب للسياسة البريطانية وخصوصا بعد انتصارات العلمين ونزول القوات الامريكية في شمال افريقيا حيث ساد الاعتقاد بأن خط الحرب قد ابتعد عن مصر الى غير رجعة مما دفع النحاس الى ان يصرح بمطالب مصر القومية مؤكدا على ضرورة الاستقلال وبطل اعظم اهتمام احبابه المصالح الوطنية الا انه قد اعترف بان لنجلترا لم تقصر في اي وقت من الاوقات معها كان عصيبا في مراعاة أقصى احترام لاستقلال مصر بحمايتها (٢٢) \*

واللاحظ على تصريح النحاس انه اراد ان يقطع على المعارضة ما تدعيه نفسها من الزعامة الوطنية ولمعه كان يهدف ايضا الى ان يذكر بريطانيا بان لوفد مايزال القوة السياسية للقادة عن للتاثير في المجتمع المصري \*

وفي الوقت نفسه فان اعلانه عن الاستقلال لم يكن واضحا بل التسم المزايده حيث اعترف بان بريطانيا قد احترمت استقلال مصر وبذلت اعظم مقام لحمايتها ، ولو كان النحاس صادق النية لتقدم رسميا بطلب الجلاء، إذا فائنا فنعتقد ان ما اعلنه النحاس لم يكن الا من باب تهديته المتسارع التهيبه قطع الطريق على انحزب المعارضة والتي نجحت في استثمار حادث ٤ فبراير لظلم نجاح \*

(٢١) وثائق الخارجية الامريكية مقرر جرم ٤٨٢ من كيرك الى حكومته

٤ سبتمبر ١٩٤٣

(٢٢) المصري ٢٥ نوفمبر ١٩٤٣ \*



وعلى ما يبدو فإن الحكومة البريطانية قد أخذت من الحرب للعالمية الثانية فرصة لمزيد من السيطرة على مصر ويدا ولضحا أممية النور الذي لميته مصر من خلال لصراع العالمى سواء سياسيا أو اقتصاديا أو عسكريا لم يكن من المقبول أن تقبل بريطانيا الخروج من مصر طوعية ولعل احدى الصحف البريطانية أدركت هذا المعنى فاشتهت أن المهمة الشاقة لمتى تواجه بريطانيا حاليا هي صيانة المصالح الجوهرية لمتى أخذتها امانة في عنقها لصاب الامبراطورية البريطانية عبر أن لا حول قد تبعلت تبذلا تماما ولذ فإن العودة لى النظام الذى كان دائما قبل لحرب هو ضمن الطرق (٢٢) .

وبالرغم من تعدد العوامل الموضوعية التى أوصلت مصر الى هذه الدرجة من التردى إلا أن حادث ٤ فبراير وما ترتب عليه من أحداث يعد الأساس الذى تفجرت منه قضية الصراع والذى حمل بعدة سياسيا واقتصاديا واجتماعيا وقد يبدو أن موقف الوفد يعد غريبا بعض الشيء حيث اتسم موقفه بالسلبية إلا أن هذا الموقف لا يصعب تفسيره وإنما هو يتطابق الى حد كبير مع الظروف الموضوعية التى امتت جالوفد فى ٤ فبراير ١٩٤٢ ، ويتطابق أيضا مع تركيب الوفد الاجتماعى وتكوينه السياسى فبعد أن كان الوفد قائما على أساس الطبقة الوسطى بدأ كبار الملاك واصحاب رؤوس الاموال للكيرة يحكمون قبضتهم على سياسة الوفد وبلانك فإن أول ما نهتم به تلك الطبقة هو حماية مصالحها بصرف النظر عن القضية القومية ولذا فقد اتسمت سياسة الوفد طوال وجوده فى الحكم عقب ٤ فبراير بنوع من المهادنة ، أما طبقة النوازل والفلانين والطبقة الوسطى فلم يكن فى استطاعة تلك الطبقات أن توجه سياسة الوفد العامة ، ولعل السبب فى هذا هو ما أصاب تلك الطبقات من انقسامات وما ترتب على ذلك من اختلافات بسبب تباين وجهات النظر حول ما حدث فى ٤ فبراير وما ترتب على ذلك من انقسام الوفد وخروج مكرم عبيد .

وليس فى موقف الوفد مع كل هذه التناقضات غريبة فهو لم يكن حزبا عائليا صلبا كما ينبغي أن تكون الأحزاب بل تتناهب من الانتهازية للطاحنة بين أعضائه المتنافسين مع انفسهم والتى افقدته مع ظروف الحكم فى ٤ فبراير

وصيدا كبيرا من القاييد الشعبي وجطلته متخلفا عن جماهير الشعب المصري  
لعجزه عن فهم الضدود الاجتماعي للثورة (٢٤) .

ومن العواهل الموضوعية التي ضاعفت من شعبية الوفد في البداية انه  
تناسس في ظل الصراع الدائر ضد الاحتلال مما اكسبه تقديرا عاليا من الشعبية الا  
ان معاهدة ١٩٣٦ وما ترتب عليها من سياسة المهادنة ومحاولة الوصول الى  
الحكم بكل الوسائل بما في ذلك الاستمعاة بالمحتل لتحقيق هذا الغرض من  
أهم العواهل التي أدت الي انصراف الجماهير عن تلك المؤسسة السياسية  
الوطنية .

وما أن اتيل الوفد في ٨ أكتوبر ١٩٤٤ حتى عاد الى موقفه التقليدي وهو  
معارضة السياسه الانجليزية مما افقده لقدرة على التأثير في المجتمع ولا  
تتورع احدى الصحف الوفدية فتزعم أن « الآن » هو وقت المطالبة بتحقيق  
الاماتى الوطنية . وتضيف نفس الصحيفة اذا كانت بريطانيا قد شغلت في  
الماضى بمسائل للحرب شغلا خال دون أن توجه اهتمامها الى المسائل الملحة  
بينها وبين مصر فان اهتمامها بمسائل السلم كمسائل بولونيا ويوغسلافيا  
وغيرهما يجعلنا نعتقد أن في امكانها أن تحدد الوقت الكافي للنظر في مطالبنا وفي  
اهتمامنا القومية (٢٥) .

والسؤال الذي يفرض نفسه : هل لم تكن بريطانيا تهتم بمسائل مثل  
بولونيا ويوغسلافيا وغيرها من فبراير ١٩٤٢ وحتى اقالة الوفد في أكتوبر  
١٩٤٤ ؟ ولذا فاننا نعجب لولفت الوفد حينها بكون خارج الحكم وقررت هذه  
الغرة في اكلان النسيان حينما يكون داخل الحكم .

وتبدو تلك الملاحظة ليس على الوفد فقط وإنما على غيره من الاحزاب  
لتي تتولى الحكم . حيث تتسابق اتي التنبيح بحمد الاحتلال والتقرب اليه  
أما تلتى خارج نطاق الحكم خدورها للتقليدى هو الزليعة وشن لعمليات ضد

(٢٤) د.عاصم الدسوقي : مصر في الحرب العالمية الثانية ص١٤١ .

(٢٥) صحيفة لمصري ١٩٤٥/٣/٨ .

الإحتلال ، ولعل في حديث الدكتور أحمد ماهر ما يقوم دليلا على هذا الإعتماد  
فلقد نشرت كل الصحف بياناً خطيراً لرئيس الحكومة حول العلاقات المصرية  
البريطانية قال فيه : اننى اصرح بأنه اذا ما ترك الامر لنا فاننا لن نختار  
حليفاً او صديقاً الا انجلترا . اقر ذلك لان مصالحتنا الحقيقية تتفق تماماً مع  
ما تتطلبه انجلترا من مصر وهو حماية قناة السويس وطريقها الى الشرق .  
ومذا هو كل ما تريده مصر ، ولذلك لا أجد غضاضة في ان أقول ان سياستنا  
قائمة على التمسك بصداقة انجلترا والإعتماد عليها (٢٦) .

ومن المؤكد ان هذا التحول القريب في سياسة الدكتور ماهر يعد تناقضا  
واضحاً في بديهات السياسة عدما بعض أعضاء مجلس النواب ترجحوا واضحا  
في سياسة الدكتور ماهر لان مصر قد بذلك كل ما في استطاعتها وعلى بريطانيا  
ان تثبت حسن نواياها . وان رئيس الحكومة أحمد ماهر طالما اعترض على  
مسلك انجلترا مصر لما هو المتقابل الذي لضطر رئيس الحكومة الى التحول  
عن رايه لسابق (٢٧) .

وجريا على سياسة الزيادة فقد تقدم الوفد بمذكرة للسفير البريطاني  
( جولية ١٩٤٥ ) على غرار المذكرة التي قدمها لآوند ( ١٩٤٠ ) وهي تتناول  
المسائل للقائمة بين انجلترا ومصر وأهمها مستقبل السودان وطلب الجلاء  
المبكرى عن مصر (٢٨) .

ولعل انتهاء الحرب العالمية الثانية قد ضاعف من ثقل التبعة للقارة على  
كامل الحكومة المصرية وخصوصا بعد ان ابتعدت المخاطر عن مصر والتي  
كانت تعتبرها بريطانيا ثيمة تحول دون الحديث عن أى مطالب وطنية .  
ووفقا لامية تلك القضية فقد تقدم أعضاء مجلس النواب المصرى الى رئيس

(٢٦) السياسة الكاتلة المصرية ، الدستور ١٩٤٥/٢/٨ .

(٢٧) مضابط مجلس النواب - دور الانعقاد الرابع - ٧ فبراير ١٩٤٥  
ص ٣٣٠ .

(٢٨) د أحمد عبد الرحيم مصطفى ، العلاقات المصرية البريطانية ١٩٣٦ -  
١٩٥٦ ص ٨٣ .

الوزراء بخصيص موقف الحكومة لزاء تعديل معاهدة ١٩٣٦ وعن الخطوات التي اتخذتها في هذا المسيل (٢٦) .

ويعد تصريح محدود غمى للتقراش في هذا الصدد لول تصريح من مسئول رسمي يلخص مطلب مصر القومية حيث أعلن أن لم يعد هناك أى سبب يحول دون جلاء القوات الأجنبية عن مصر . وأن وحدة وادي النيل بمصره وسودانه تتفق وصميم رغبات أبناء الولدى جميعا (٢٧) .

وبالرغم من أهمية هذا التصريح إلا أنه لم تولكه أية خطوة عملية لتحقيق هذا لأغرض مما حدا ببعض أعضاء مجلس النواب إلى اتهام الحكومة صراحة بالتقصير لأنها لم تتفاح بريطانيا في أمر تعديل المعاهدة وتسايل أحد النواب : هل قام الجانب البريطاني بتنفيذ ما فيثقه به المساعدة من قيود ضئيلة إلى جانب المكسب الضخم الذي حصل عليه ؟ لم نر إلى الآن رئيسا واحدا من رؤساء الحكومات جابه لأرأى العام بأمر تتدخل لانجليز في شئوننا الداخلية وإذا أردتم أمثلة على هذا للتدخل فعمل أبرزها جميعا هو ذلك لأحداث الذي روع البلاد يوم أن ذهبت الديابات الانجليزية إلى أعز مكان عند المصريين كي تقدم أنذر غاشما (٢٨) .

وثل طرح قضية لماعات المصريه البريطانية للمناقشة أمام البرلمان المصري قد فحرت قدرا كبيرا من الغضب دلخل نفوس الأعضاء ويبدو أنها كانت مرصة للنيل من معاهدة ١٩٣٦ على اعتبار أن المنحصرين لها قد اعتقدوا أنها مستعول دون تدخل بريطانيا في الشئون المصرية (٢٩) .

إلا أن لأواقع العملي قد أكد عكس هذا المفهوم حيث شذخت الأسطاط البريطانية في سن العديد من التشريعات التي تتعلق بالجيش والاقتصاد وتعيين الوزراء نو إقالتهم ولعل أهم التشريعات التي تدخلت فيها للسياسة

(٢٩) مضابط مجلس النواب - النجسة الرامية والثلاثون ٦ ، ٧ أغسطس

١٩٤٥ ص ١٦٢ - قدم السؤل للنايب نور الدين طراف .

(٣٠) نفس المصدر السابق ص ١٦٢٥ .

(٣١) نفس المصدر ص ١٦٢٦ .

(٣٢) المصري ٢٠ / ١٠ / ١٩٣٧ .

للسياسة البريطانية ان لا يغير البريطاني قد حال دون صدور قانون محاكمة الوزراء وهو الذي حال أيضا دون صدور قانون التجنيد الإجباري وهو الذي لم يوافق على قانون اجبار الشركات على استعمال اللغة العربية (٢٤) .

وتبدو الأمور أكثر عرلية إذا ما علمنا أن مصر قد انضمت إلى اتفاقية التعمير ( ١٩٤٣ ) وبمقتضاها تساهم مصر بـ ١٪ من دخلها القومي للمساهمة في إعادة تعمير للدول التي دمرها للحرب (٢٤) .

وبالرغم من التضحيات التي قدمها الشعب المصري طوال سنوات الحرب إلا أن السياسة البريطانية المأكرة أخذت تسوء وتمأطل وعلى الفور برزت المسألة الوطنية على سطح الحياة السياسية في مصر ولم يمض وقت طویل حتى اندركت للجماعير المصرية أن حكومة النفرسي تسوء وانتشرت بين الناس عبارة « سياسة الصمت » التي تتبعها الحكومة ولا تحرك النقراشي لم يجد قولا يردده إلا أنه ينتظر الوقت المناسب ، غاطقت عليه الجماعير والصحف « رجل الوقت المناسب » (٢٥) وزادت لهجة الطالبة وانتشر السخط وبدأت المظاهرات الشعبية تملأ الشوارع وتردعت هتافات عدائية ضد الاحتلال والحكومة . ١ : ١٠ ضاغت من إحراج الحكومة ودفعها إلى التحرك ضمن حدود غير محددة حيث أرسلت إلى الحكومة البريطانية مذكرة في ٢٠ ديسمبر ١٩٤٥ ذكرت فيها أن تقصير الحلفاء في الحرب يجعل الكثير من أحكام معاهدة ١٩٣٦ لا مبرر لها ثم ذكرت أن وجود القوات الأجنبية في مصر يجرح الكرامة الوطنية ولا يستطيع الشعب المصري إلا أن يفسره بأنه دليل محسوس على القربة ، وإن لحكومة البريطانية ذاتها لا تجد مبررا لها ثم طالبت للمذكرة في نهايتها بتحديد موعد قريب لكي يذهب وفد مصري إلى لندن للمفاوضة في إعادة النظر في معاهدة ١٩٣٦ (٢٦) .

(٢٣) مضبوط مجلس النواب - لاجلسة الرابعة والثلاثون ٧ أغسطس ١٩٤٥ ص ١٩٣٨ .

(٢٤) المصدر السابق - الجلسة الثالثة - دور الاعتقاد غير العبادي ١٥ أكتوبر ١٩٤٥ ص ٥٤ .

(٢٥) المصري والكتلة ، اللواء الجديد ٢ نوفمبر ١٩٤٥ .

(٢٦) نص الفكرة : الأهرام ، المصري ، السياسة ٢٣ ديسمبر ١٩٤٥ .

وتلكا الرد البريطاني أكثر من شهر ثم جاء، في ٢ يناير ١٩٤٦ ليقول :  
 ان الجيادى، الاساسية التى قامت عليها المعاهدة البريطانية المصرية سلبية في  
 جوهرها وان سياسة حكومة جلالة الملك أن تدعم بروح الصراحة والود  
 وللتعاون الوثيق الذى حققته مصر ومجموعة الأمم البريطانية والإمبراطورية  
 في أثناء الحرب ١٠٠ ونصاف الرد البريطاني ان الحكومة البريطانية  
 لديها الاستعداد لاعادة الفكار مع الحكومة المصرية في احكام المعاهدة على ضوء  
 تجاربها المشتركة (٣٧) .

وعلى اثر اذاعة مذكرة الحكومة البريطانية تبين للرأى العام مبلغ سوء  
 نية الانجليز نحو مصر واصرارهم على ابقاء معاهدة ١٩٣٦ كلباس للعلاقات  
 بين لبلدين ، وكان انتهاء الحرب العالمية الثانية وللتوضيحات البامطة التى  
 فمها الشعب المصرى ، وعلان ميثاق الاطلنطى ، والحريات الاربع والجاى،  
 الحديثة التى قررها ميثاق الأمم المتحدة كل أولئك لم يغير من سياسة الانجليز  
 الاستعمارية حيثل مصر وهما تدخل الحركة الوطنية المصرية دورا جديدا وهما  
 يتفق وأهمية تلك المرحلة الزاهنة .

### سياسة بريطانيا العربية :

ولقد كان من بين النواضع التى حدثت ببريطانيا الى ارتكاب حادث  
 ٤ فبراير ١٩٤٢ هو رغبته في فرض حكومة مصرية تتمتع بثقتها وخصوصا  
 عندما تدهور موقف بريطانيا العسكرية في ميادين أوروبا والشرق الأوسط ،  
 ونظرا لأهمية موقع مصر :لاستراتيجى باعتبارها من أهم قواعد بريطانيا  
 العسكرية في الشرق الأوسط ، وفي الوقت الذى كانت بريطانيا تذكر في اعداء  
 خطتها ١١ بعد الحرب ولما كان أساس هذه الخطة يدور حول احكام سيطرتها  
 على الشرق الأوسط لذي صار مركز الثقل في للسياسة العالمية ، كان من  
 الضروري لبريطانيا أن تظمن الى خلاص الحكومة للتسليم في مصر  
 حتى يمكن أن تتعاون معها في تنفيذ هذه الخطة .

---

(٣٧) مضابط مجلس النولب — مجموعة مضابط دور الانقاد لعاى الثانى

٢٨ يناير ١٩٤٦ ص ٨٤٥ -

ونشرت إحدى الصحف البريطانية فصلا تحت عنوان «إعادة بناء الشرق الأوسط» نشرت فيه إلى أن حماية المصالح الجوهرية في الشرق الأوسط ضرورة بريطانية تحتمها حاجة الامبراطورية ، والامل الوحيد في نجاح تلك الفكرة هو انشاء هيئة سياسية مستقلة الدعائم في الشرق الأوسط ، تكون مهمتها التعاون على صيانة المصالح البريطانية ، وليس هناك وسيلة مختصرة توصلنا إلى إعادة بناء الشرق الأوسط الا اذا عولجت أسباب الطغى وعدم الاستقرار (٢٨) .

ولعل هذا للتصور الذى أشارت اليه الصحيفة البريطانية قد سبق العديد من الدراسات البريطانية واتخذت السياسة البريطانية عمل على تنفيذ خططها مدفوعة في ذلك أولا وقبل كل شيء إلى تحقيق مصالحها الخاصة وليس من قبيل المصادفة عودة النحاس باشا إلى الحكم في ٤ فبراير وقيام نوري السعيد في الحكم بالمرق في أكتوبر ١٩٤١ عقب تمكن بريطانيا من اخضاع ثورة رشيد على الكيلاني ، ولا عجب أن يكون النحاس ونوري السعيد الداعمين الرئيسيين للوحدة العربية فقد حصل كل منهما على منصبه نتيجة للتدخل البريطاني وكان كلاما طموحا في أن يرفع من مركزه بالحصول على شهرة عن طريق اتخاذ سيرته في مجال أوسع وعلى ذلك كان من المناسب أن يعتقد كلا منهما فكرة للوحدة العربية التي يرجع الإلهام بها إلى بريطانيا (٢٩) .

ولما كانت بريطانيا قد اختارت مصر لتكون محور هذه السياسة إذا كان من الضروري وجود حكومة مصرية مخالفة لبريطانيا ، ولعل رغبة بريطانيا في تحقيق هذه السياسة قد تطابقت إلى حد كبير مع مصالح الوفد والذي كان يسعى إلى تحقيق إنجاز عربي يموض بعضا من شعبيته التي اقتنعتا عقب ٤ فبراير ١٩٤٢ وقد شهدت فترة ما بين الحربين تفتحا في الوعي العربي ونضجا سياسيا كبيرا أدى إلى قيام عدة ثورات تدل في مختلف البلاد

---

(٢٨) السياسة المصرية الأولى من ديسمبر ١٩٤٤ نقلا عن صحيفة «التيقصر» البريطانية .

(٢٩) مذكرات حسن يوسف وكيل للديوان الملكي ص ١٩٥ ، أحمد طويين : الوحدة المصرية ص ٢٥٠ .

العربية بالاستقلال (٤٠) ، وشدت مسخها على الاستثمار ومحاولات تقسيم  
الامة للعربية وخاصة عقب معاهدة لوزان ١٩٢٣ والتي قررت توزيع الممتلكات  
العثمانية العربية بين منطقتي نفوذ فرنسية وأخرى بريطانية ، وتعد قضية  
ملسطين محور العديد من اللقباءات والثورات التي اتاحت الفرصة لتجسيد  
وحدة مصر الامة العربية - وتبادل الرأي في المصالح المشتركة واهمية العمل  
للجيش الموحد وزاد لشعور بالروح القومية عند اندلاع الحرب العالمية الثانية  
( سبتمبر ١٩٣٩ ) مما دفع البعض الى التفكير في لقامة نوع من الاتحاد  
بين الشعوب العربية في الوقت الذي كان العالم العربي يشهد دعايات دول  
المحور بتأييد الاماني العربية في التحرر من النفوذ الاجنبي ، وتصريحات  
الحلفاء المضادة التي تجبر العرب بتحقيق آمالهم في قيام وحدة اوثق  
بين شعوبهم (٤١) .

ولعل كل هذه الاحداث قد دفعت بريطانيا الى ان تصدر في ٢٩ مايو  
سنة ١٩٤١ على لسان وزير خارجيتها انتونى ايفن، تصريحاً تلحن فيه  
تأييدها لاماني بعض الحزبين العرب في قيام وحدة بين شعوبهم ، وانتهى  
لذلك بتأييد تامييدا كاملا اى مشروع ينال اجماع العرب في هذا الشأن (٤٢) .

وعلى اثر هذا التصريح نشطت الصحف المصرية والبريطانية الى نشر  
العديد من المقالات والآراء الداعية لقامة اتحاد فيدرالى عربي شبيه بنظام  
الولايات المتحدة الامريكية (٤٣) .

(٤٠) أهمها على سبيل المثال ثورة مصر الشعبية سنة ١٩١٩ ، وثورة  
العراق سنة ١٩٢٠ ، وثورة سوريا ولبنان سنة ١٩٢٥ وثورة  
فلسطين الاولى سنة ١٩٢٠ ثم ثورتها الثانية ١٩٣٦ ، ثورة المغرب  
ضد الظلم الفرنسي والاسياني وثورة ليبيا ضد الاستعمار الايطالي  
١٩٣٣ .

(٤١) لوكار ميرزويك المانيا لاهنرية والمشرق العربي ص٢٤٤ د. مفيد  
شهاب : المنظمات الدولية القاهرة ١٩٧٦ ص٤١٧ .  
(٤٢) مارسيل كولومب : مرجع سبق ذكره ص٢١٢ ، د. مفيد شهاب .  
المنظمات الدولية ص٤١٧ مذكرات حسن يونس ص١٩٥ .  
(٤٣) الامرل الاول من يونيو ١٩٤١ ، المصري والسياسة ٢ يونية ١٩٤١



ويبدو ان بريطانيا كانت تهدف من وراء هذا التصريح الى عدة امور من أهمها :

**أولاً :** القضاء على ما بقي لتركيا من نفوذ من منطقة لشرق الاوسط .

**ثانياً :** ان تتزعم بريطانيا حركة الوحدة العربية من خلال القاهرة او بغداد وكانت تطمح في ان يتزعم نوري السعيد للوحدة العربية .

**ثالثاً :** استئصال غضب الامة العربية عن طريق بعض الوعود التي تتفق الى حد كبير مع آماني للعرب ويلاحظ ان اهتمام بريطانيا بفكرة الجامعة العربية قد سبقتها عدة دعوات من بعض المفكرين لعرب وكان للهدف من وراء مثل ذلك الدعاوات ايجاد جبهة متحدة ومترابطة ضد خطر الصهيونية في فلسطين (٤٤) وعندما وجدت بريطانيا ان مصالحها تتطابق مع تلك للدعوة فانها لم تفعل سوى ان جعلت سياستها تتفق مع الرغبة للعربية ، فقد كان المشغل الاول لبريطانيا في تلك الفترة هو ان تسترد تعاطف العرب في وقت كانت توشك كل الدول للعربية على ان تنفض يدما من سيرها في تلك بريطانيا حين كانت ثورة العراق قد انضمت وكانت القوات الانكليزية على أبواب مصر تهددها وتنشر الرعب والقلق في نفوس الكثيرين وكانت الدعاية الانكليزية في اوج عظمتها ، ومن هنا كانت السياسة البريطانية تبحث عن فكرة جديدة لتجمع بها شمل للعرب ولعلها قد وجدت في فكرة الجامعة العربية ما يتفق ومصالحها الاستراتيكية .

وليس هناك ما يؤكد بان فكرة للجامعة العربية قد حققت اطماع بريطانيا بل شدة دلائل تشير عكس ذلك الامر الذي دعا اول أمين للجامعة العربية ( عبد ترحيم عزام ) الى الاعتراف بان فكرة للجامعة العربية قد خرجت من لاذن حيث كان للبريطانيون يريجونها اداة تعمل في خدمة مصالحهم

(٤٤) الامرام الاول من ديسمبر ١٩٣٩ ، مرسيل كولومب : مرجع سبق ذكره ص ٢١١ .

الاستعمارية إلا أننا قد نجحنا برغم كل الوسائل والمؤامرات في أن نصبح  
للجامعة العربية أداة تعمل في خدمة العرب (٥) .

وعلى الرغم من التصريح للذي أدلى به أنطوني أيدان ( مايو ١٩٤١ )  
وما واكبه من رنود فعل لدى الساسة والمفكرين العرب إلا أن الفكرة لم تخرج  
إلى حيز التنفيذ إلا في ٢٤ فبراير ١٩٤٣ أي بعد عام كامل من المي، بحكومة  
٤ فبر ابر وبعد أن تأكدت بريطانيا من أن نوري السعيد لا يحظى بقدر من  
الشعبية وسط العالم العربي وأن النحاس قد تمكن من السيطرة على الموقف  
وخصوصا بعد أن بدت قضية الصراع الدولي وكأنها مسألة وقت فقط ولنفتح  
باب الأمل للحلفاء .

وفي ٢٤ من فبراير ١٩٤٣ أكد أنطوني أيدان ، أمام مجلس المسموم  
البريطاني مرة أخرى أن دولته تنظر بعين للعطف إلى أي حركة تعزز الروابط  
الاقتصادية والثقافية بل والسياسية بين العرب وأن الخطوة الأولى لتحقيق  
أي مشروع في هذا الشأن يجب أن تصدر عن العرب أنفسهم (٦) .

وإذا كان تأييدا بريطانيا وهي الدولة الاستعمارية ، لقيام لاتحاد  
بين الدو العربية ، يبدو غريبا ، فلاحظ أنها قامت بهذه الخطوة أدراكا منها  
للتطور التاريخي الحتمي للأمة العربية ، وفي محاولة منها لارتضاء العرب  
وكسب ودهم من ناحية وعلى أمل السيطرة على مثل هذا الاتحاد فو توجيهه  
مستقلا من ناحية أخرى .

ولم يعض أكثر من شهر على تصريح « أيدان » حتى تقدم أحد أعضاء  
مجلس الشيوخ المصري يسؤل إلى رئيس الحكومة عن موقف الحكومة  
المصرية من تصريح وزير خارجية بريطانيا بخصوص لاتحاد الأمة العربية .  
وتقدم وزير للمحلل : محمد صبرى ابر علم « بالنيابة عن رئيس الوزراء

(٤٥) مذكرات عبد الرحمن عزام أول أمين لجامعة الدول العربية للجمعية  
الأولى للقاهرة ١٩٧٧ ص ١٣ .

(٤٦) للرجع السابق ص ١٤ ، د. محمد مؤلف مصطفى : العلاقات المصرية  
الانجليزية ١٩١٤ - ١٩٥٣ رسالة دكتوراة غير منشورة جامعة  
القاهرة سنة ١٩٦٠ ص ٢٥٧ ، د. مفيد شهاب المعظلات الدولية  
ص ٤١٧ ، مذكرات حسن يونس ص ١٩٥ .

لجسطن بضمير اشار فيه . فنه مفذ أن أعلن المستر ليخن تصريحه قامت الحكومة المصرية بالتفكير في الموضوع طويلا ورات أن الطريقة المثلى التى يمكن أن تصل الى غاية مرضية هى أن تتناول الحكومات العربية هذا الموضوع وأن تخطو خطوات رسمية في هذا السبيل : وتذكر الحكومة المصرية في أن تبادل باتخاذ خطوات رسمية في هذا السبيل لاستطلاع آراء الحكومات العربية ثم الدعوة لعقد مؤتمر في القاهرة تدعى اليه كل الزعامات العربية لإكمال بحث الموضوع (٤٧) .

ولما كانت الحكومة البريطانية حريصة على أن يكون لها السبق في تلك المبادرة فقد ابلخت سترهما في القاهرة « اللورد كيارن » تطلب اليه أن يتحدث مع القنصاس باشا وأن يحثه على بذل جهد أكبر في هذا الموضوع : وكفلك فورسلت برقيات معاتلة للمى معلى بريطانيا في كل المواسم العربية (٤٨) .

وعلى ضوء كل ما تقدم فإن بريطانيا قد اختارت مصر لتكون محور هذه السياسية على اعتبار أن وجود حكومة مصرية صديقة لبريطانيا سوف يترتب عليه نتائج هامة بالنسبة للمصالح البريطانية ولعل عقد المعاهدة المصرية ١٩٣٦ كان اسما لمحاولة العمل المشترك بين الحكومتين المصرية والبريطانية في حل القضايا العربية المختلفة ونصوصا بعد المجرى بالوفد في ٤ فبراير ١٩٤٢ لأن بريطانيا كانت تعلم أن سياستها العربية اذا رسمت بالاتفاق والتفاهم مع حكومة صديقة سوف تحظى برضاء وقبول أكثر ليس في مصر وحدها وإنما في كل الاقطار العربية لاسيما اذا كانت هذه الحكومة تتمتع بثقة الدول العربية كلها وهى أوفرها نصيبا في مضمار التقسّم والثروة (٤٩) .

وبالرغم من أن فكرة الجامعة العربية قد خرجت من لندن وبشهادة

(٤٧) مضابط مجلس الشيوخ - للجلسة العشرون ٣٠ مارس ١٩٤٣ ص ٣٤٥ .

(٤٨) مذكرات عبد الرحمن عزلم أول رئيس لجامعة الدول العربية ١٤ ص ، لقاء مع فؤاد سراج الدين ١٢/١١/٨٢ .

(٤٩) مذكرات عبد الرحمن عزلم ص ١٤ ، مذكرات حسن يوسف ص ١٩٦ ، د. مفيد شهاب ص ٤١٧ ، د. احمد عبد الرحيم مصطفى - مرجع سبق ذكره ص ٤٩ ، احمد طربين للوحدة العربية ص ٢٥٠ .

التحاس جاثيا نفسه (٥٠) الا انه وجد أخيرا من ينفي هذه الحقيقة اعتقادا منه بأن بريطانيا لم يكن من مصلحتها جمع كلمة العرب في صعيد واحد ولأن الجامعة العربية ستكون قوة متحدة في مواجهة الأطماع البريطانية في المنطقة وهذا ما يتناقض بالضرورة مع مصالح بريطانيا (٥١) .

وعلى الرغم من أهمية هذا الرأي الا ان التقسيم الطعي وفق تطور الاحداث السياسية يحتم علينا عدم لآخذ بظواهر الامور ، وانطلاقا من هذه الفقرة المتواضعة فاننى لا أميل الى الرأي السابق لأن بريطانيا اذا كانت تقدر خطورة جمع العرب في هيئة واحدة فان الاخطر من ذلك هي حالة الاستياء العام والتي كانت منتشرة في كل الاقطار العربية وخصوصا في مصر والعراق . وتصورت للحكومة البريطانية ان مجرد القبول بمثل هذه الفكرة سيقتل من حجم الكراهية الشديدة ضد بريطانيا والتي تعم اقطار الوطن العربي ، ولما كانت للحكومة البريطانية ظم جيدا ان الهيمنة العسكرية التي فرضتها على معظم اقطار الوطن العربي لم تتناسب والمرحلة الجديدة فكان من الضروري التفكير في وضع سياسة جديدة تتفق وما أحققته الحروب من أفكار وأعمال جديدة وبدلا من ان تشتت بريطانيا جهودها مع العديد من الحكومات العربية فان الوضع الجديد سيمكنها من تحقيق أهدافها لكن بشكل جديد وبأسلوب جديد بأسلوب مغاير للى حد كبير للأساليب البريطانية السابقة ولذا كانت جامعة الدول العربية قد نفقت يدها من التبعية البريطانية بعد ذلك في محاولة لخلق شخصية مستقلة تتفق مع مصالح كل الاقطار العربية فان هذا لا يفي أن بريطانيا كانت صاحبة الفكرة الاولى منذ البداية .

ووفقا للمصالح البريطانية والتي كانت تمثل المعيار الاول في السياسة البريطانية فان هناك العديد من الاعتبارات التي دفعت للسياسة البريطانية الى الخس في هذا الاتجاه ففي عام ١٩٤٢ بدأ تول نوع من التحالف بين الحركة الصهيونية والولايات المتحدة الامريكية ودعمت شركات النفط الامريكية

(٥٠) مضابطا مطبوعا للشيوخ من الجلسة العشرون ٣٠ مارس ١٩٤٣

ص ٣٤٥ ، ٣٤٦ .

(٥١) لقاء شخصي مع مؤلف سراج الدين ١٢/١١/١٩٨٢ جاردن سيتي

القاهرة .

ودعت شركات النفط الأمريكية مراكزها في السعودية كما كانت بريطانيا تقرر خطورة الوجود السوفيتي وخصوصاً في إيران ولم يعد الموقف في الشرق الأوسط يتشكل وفقاً للصراع بين المعسكر الغاشي وأعدائه وإنما وفقاً لتضارب المصالح بين الثلاثة الكبار - أمريكا ، بريطانيا ، الاتحاد السوفيتي - وفي ظل الموقف الجديد قام للجبريطانيون بمحاولات لإنشاء كتلة عربية موجهة ضد الاتحاد السوفيتي من الناحيتين السياسية والعسكرية وضد الولايات المتحدة من الناحية الاقتصادية (٥٢) .

ولعل هذا المعنى لم يكن خافياً على السياسة الأمريكية حيث أشار السفير الأمريكي في إحدى برقيات له إلى حكومته من أن المخابرات البريطانية تتابع كل أعمالنا في محاولة منها للموقف على اتق للطومات التي تنطق بالعلاقات الأمريكية العربية (٥٣) .

وليس من قبيل المصادفة أن تتدخل بريطانيا بكل ثقلها لإنهاء الوجود الفرنسي في كل من سوريا ولبنان وإنما لكي يتم لها للسيطرة السياسية والاقتصادية على هذين القطرين وفقاً للسياسة البريطانية الجديدة في إطار السيادة العربية ولعل في وجود مصطفى النحاس ، ونوري السعيد ، والأمير عبد الله مما يساعد بريطانيا على تحقيق أغراضها الاستراتيجية .

ويبدو أن بريطانيا قد تأكدت من أهمية التضامن العربي بعد نجاح فكرة مركز تموين الشرق الأوسط في السنوات الأولى من الحرب حيث كان لبريطانيا للسيطرة الكاملة على هذا المركز وتمكنت من تطوير اقتصاد العالم العربي لخدمة الحلفاء (٥٤) .

لكل هذه الاعتبارات السابقة كان يصعب على الحكومة البريطانية أن تحقق أحدتها لو لم يكن على رأس الحكومة المصرية شخصية مثل مصطفى

(٥٢) لوكاز ميرنويز : ألمانيا هتلرية والشرق العربي ص ٤٠١ .

(٥٣) وثائق للخارجية الأمريكية برقية رقم ٢٢٥ من كيرك إلى حكومته

٤٨٢

(٥٤) لوكاز ميرنويز . ألمانيا هتلرية والشرق العربي ص ٤٠١ .

النفاس والذي يستند الى قاعدة جماهيرية تمثل غالبية الشعب المصري ، ولما كانت مصر بمثابة العمود الفقري في خطط بريطانيا السياسية والعسكرية والاقتصادية في هذه الفترة فكان من الضروري قيام حكومة وطنية في مصر تستطيع ان تعتمد عليها بريطانيا وتحظى بمساعدتها ومن اجل ذلك اجبر السفير البريطاني الملك فاروق في ٤ فبراير ١٩٤٢ على ان ياتي بحكومة الوفاء دست الحكم كما اشرفنا فقد كان مركز بريطانيا في ميدان الشرق الاوسط يواجه عواصف سياسية وعسكرية في وقت عمت الازمة الاقتصادية للخائفة بلدان الشرق الاوسط وساهمت في احراج مركز بريطانيا واذا اضيفت هذه الازمة للثقل الى الاعباء السياسية والعسكرية انضج لفاعق الهوة التي اتحدت اليها مركز بريطانيا وبلغ حاجتها الى حليف ومعين يخفف عنها اعباءها المتباينة بهدف تنسيق سياستها في الشرق الاوسط بحيث تشمل مع دول المنطقة من مركز واحد وان لم يستطيع هذا الحليف ان يحارب الى جانبها فلا اقل من ان تامن جانبه (٥٥) .

ويبدو ان الملك عبد العزيز آل سعود كان من المعاضين لفكرة للحكومة العربية منذ البداية ، حيث كان يعتقد ان اقتراح مستر ايدن بانشاء هذه الحكومة يفتح للشك في نوايا الانجليز (٥٦) -

وتشير الوثائق الامريكية الى ان الحكومة البريطانية قد بذلت قدرا كبيرا لاقتناع للمعامل للسعودي بالمعول عن رايه وبخصوصا ان الامام يحيى حميد الدين ، ملك اليمن ، قد التزم بالخط السياسي الذي يبعده المعامل للسعودي (٥٧) .

واعتمدت ان محاولات النفاس باشا لاقتناع الملك عبد العزيز آل سعود

(٥٥) وثائق الخارجية الامريكية برقية رقم ٤٤ من كيرك الى حكومته  
٢٧ سبتمبر ١٩٤١ .

(٥٦) مذكرات سيد لرحمن عزام مرجع سبق ذكره ص ٢١٠ .

(٥٧) وثائق الخارجية الامريكية برقية رقم ٣٣٦ من كيرك الى حكومته  
١٧ مارس ١٩٤٢

بفكرة الجامعة العربية (٥٨) . كانت في إطار المحاولات البريطانية المبذولة حتى تلتى الفكرة ولكنها مبادرة عربية خالصة .

واستنادا على ثقة بريطانيا في الضحاس باشا فقد كثف من نشاطه لتحديد المخاوف التي إبداءها الممثل السموذي عن طريق اقتناع اللوك والروسماء العرب بهذه الفكرة وكان من الطبيعي أن يثير هذا النشاط مخاوف الفرنسيين الذين كانوا ذوي علم بمحاولات بريطانيا إنشاء حلف عربي ثنائي . أنه في رأي فرنسا سلع سوريا ولبنان عن نطاق الإدارة الفرنسية (٥٩) .

ووفقا لسياسة الضحاس باشا تجاه الجامعة العربية فأننا نعتقد أنه كان من الأولى على الحكومة المصرية أن تطلب من بريطانيا تحديد موقفها من الاحتلال العسكري لمصر وضرورة وجود ضمانات كافية لتأزم بريطانيا بالخروج من الأراضي المصرية عقب انتهاء الأحرب مقابل التعاون معها في سياستها العربية . فلما أن الضحاس قد عمل على توحيد الصفوف في مصر لاستطاع بغير شك أن يخدم البلاد أعظم خدمة وأختمت مصر القضايا العربية في سائر الاقطار بالكثير مما أتمتها الجامعة العربية . غير أن الضحاس قد وقف موقفا سلبيما من بريطانيا فيما يتعلق بالمطالب المصرية ، فضلا عن أنه ذهب في مساعدتها خلال الحرب إلى أبعد مدى كما أنه ذهب في سياسته الحزبية إلى درجة أفد إلى زيادة الانقسام والفرقة بين القوى الوطنية المصرية مما فوت فرصة نجاح جبهة مصرية موحدة ، ولعل الضحاس ظل يحمل لبريطانيا دينا كبيرا في عنقه طوقته به السياسة البريطانية منذ فبراير ١٩٤٢ . وفي الوقت الذي كان يبذل من السماعي لحصول كل من سوريا ولبنان على استقلالهما كانت مصر تعاني أشد التواني العسكرية وانقسامها مما يجعلنا نعتقد بأن محاولات الضحاس لحصول سوريا ولبنان على استقلالهما لم يكن يهدف خيمة القنصية للعربية بقدر ما كان للسياسة البريطانية للأكورة لأن سلع سوريا ولبنان عن الإدارة الفرنسية ومخولهما في حلف عربي ما يتيح لبريطانيا تحقيق غرضي

(٥٨) مذكرات عبد الرحمن عزام مرجع سبق ذكره ص ٢١٢ أحمد طزين  
الوحدة العامة ص ٢٥٠ ، ٢٥١ .

(٥٩) أحمد عره موزة : الوحدة العربية بيروت ١٩٥٧ ص ١٢٧ .

**نوليها :** خروج فرنسا من الشرق الاوسط نهائيا وهو الحل طالبا زوال للسياسة الجيوبطانية .

**ثانيهما :** ان دخول سوريا ولبنان في حلف مع بقية الاقطار العربية يربطهما بعبلة السياسة الجيوبطانية (٦٠) .

وفي يولية ١٩٤٣ استخفت مصر المبادرة السعودية ببدا المباحثات لاولي وجاء الى القاهرة كل من نوري السعيد رئيس وزراء العراق وتوفيق فبو الهدي رئيس وزراء الاردن والشخير يوسف ياسين ممثل المملكة السعودية وسعد الله المجابري رئيس وزراء سوريا ورياض الصلح رئيس وزراء لبنان والسيد حسين الكبيسي مفوض الدين واستمرت المباحثات حتى غبرير ١٩٤٤ وكانت مباحثات مفضية بسبب الخلافات المتعددة ونهاين وجهات النظر بين الدول العربية ، وكانت العراق

كل من سوريا ولبنان وشرق الاردن في دولة واحدة ، وان تشكل هذه الدولة الجديدة مع العراق اتحادا فيدراليا تستطيع بقية الدول العربية ان تنضم اليه فيما بعد ، لكن هذا المشروع قد اصطدم بمعارضة عنيفة من جانب كل من مصر والسعودية على اعتبار ان اي مشروع لا يحظى بموافقة مصر ولا يخلط عليها للزعامة العربية فسوف يحكم عليه بالفشل (٦١) .

ولذا فقد فشل كل من مشروع سوريا الكبرى الذي خطط له الملك عبد الله اثناء الحرب ومشروع الهلال الخصيب الذي خطط له نوري السعيد وكان كلا المشروعين يهدفان الى توحيد آسيا العربية باستثناء شبه الجزيرة العربية بالإضافة الى استبعادها لصر ومحاولتها عزلها عن التيارات السياسية في الشرق العربي ، ويعد العديد من المفاوضات ( التي تخرج عن موضوع دراستنا ) تمكنت اللجنة التحضيرية من توفيق ما عرفه بـ « بروتوكول الاسكندرية » اكتوبر ١٩٤٤ (٦٢) .

(٦٠) مارسيل لوكوب مرجع سبق ذكره ص ٢١٣ ، ٢١٤ .  
(٦١) د. أحمد عبد الرحيم مصطفى : مرجع سبق ذكره ص ٤٩ ، مذكرات حسن يوسف ص ١٩٧ .

(٦٢) أحمد الشقيري ، مثرى متى : الاهداف القومية والدولية لجامعة الدول العربية ببيروت ١٩٥٣ ص ٢٣ .



وهكذا تشكلت الجامعة العربية والتي عملت بريطانيا على اخراجها الى حيز الوجود والتي كانت من صنع السياسة البريطانية (١٦) .

ويبدو ان مشروع جامعة الدول العربية كان يختلف تماما عن تلك الفكرة التي جاء بها نوري السعيد والتي لم تكن تتطابق الى حد كبير مع المصالح البريطانية ، لان مشروع الجامعة العربية والذي وافقت عليه بريطانيا قد ضم مصر بطريقته مباشرة بعكس مشروع نوري السعيد والذي تركها خارج المشروع وترك لها حربة الدخول من عمقه ولمثل هذا لا يتفق مع الخطة البريطانية الراهية التي جعل مصر محور هذه الفكرة بثقلها السياسي والاقتصادي والبشري والجغرافي والتاريخي الخ .

وهذا ما يجعلنا نعتقد بان كلا من المشروعين كان نوعا من الصراع بين مصر والعراق على زعامة الامة العربية . بالإضافة الى ان المشروع الذي وافقت عليه بريطانيا بل وابتكرته ( الجامعة العربية ) يضم اكبر عدد ممكن من دول هذه المنطقة . وهكذا نجحت بريطانيا في تحقيق سياستها العربية كما نجحت في تحقيق الاهداف التي رمت اليها من وراء احدث ٤ فبراير ١٩٤٢ على اعتبار ان المصالح بحكومة وقتية يعد ضرورة بريطانية بهدف تسريع بنود

معاهدة ١٩٣٦ بما يتفق مع المصالح البريطانية . وعلى ضوء كل ما تقدم تبدو الظروف والملازمات التي دغمت للحكومة البريطانية كي تضرب بمعاهدة ١٩٣٦ عرض الحائط وان تتدخل دخلا سافرا في السياسة الداخلية المصرية وعلى ما اعتقد فان بريطانيا لم تظهر بسميتها في ٤ فبراير جزئا او مجرد أرضاء الوفد لان قيام حكومة وقتية او غيرها لا معنى لبريطانيا في شيء بقدر غايتها بما رويها وأدلتها طبقا للاستراتيجية التي لختطتها لنفسها ليس في مصر فقط وانما في منطقة الشرق الاوسط كلها ولذا فاننا نعتقد ان عودة الوفد في ٤ فبراير كان جزءا من خطة بريطانية مرسومة محددة المعالم والصفة الاهداف .

(٦٢) عبد الرحمن عزام — مرجع سبق ذكره ص ٢٦٢ ، مارسيل كرويهب :

مرجع سبق ذكره ص ١٨٠ .

## الخلاصة

يصعب على الباحث في مجال الدراسات الانسانية عموما أن يحدد النتائج التي توصل اليها بشكل قاطع وقد يكون ذلك راجعا الى أن قضية الدراسات الانسانية عموما والدراسات التاريخية على وجه الخصوص تعنى تعزيز مسلك الانسان ورصد حركته ايجليا وسلبا ، ولا كانت عملية التكوين هذه لا تحكمها قولتين طبيعيتين ولما تخضع في مجملها الى اجتهادات شخصية اعتمادا على الوسائل المتاحة من وثائق ودراسات وغير ذلك ومهما حاول الباحث أن يثبت الا أن الحقيقة دائما تظل نسبية ، ولذا فان القيمة الحقيقية لا تجود من خلال النتائج فقط ، ولما من خلال الوسيلة التي استخدمها الباحث ، وطريقة استخدامها .

ولما كان حادث ٤ فبراير ١٩٤٢ يقع في اطار العلاقات المصرية للبريطانية تلك العلاقة التي تستند على معاهدة ١٩٣٦م والتي بمقتضاها حصلت مصر على قدر من حريتها واستقلالها الا أن بريطانيا لم تكن خالصة النية ولعلها قد أدركت أن تهديء من روع المصريين في وقت يدات فيه العلاقات الدولية تذخر بمخاطر حرب ترشك أن تقع .

واعتمادا على المقولة الفائلة بأن معاهدة ١٩٣٦م هي معاهدة الشرف والاستقلال الا أن العلاقات المصرية البريطانية عقب توقيع تلك المعاهدة لم يطرأ عليها قدر يذكر من التغيير ، فلقد حرصت بريطانيا على أن تتدخل في شئون السياسة المصرية كما كان يحدث قبل توقيع المعاهدة الا أن تدخلها أصبح مستقرا الى حد كبير ، ولم يحدث منذ توقيع المعاهدة وحتى ٤ فبراير ١٩٤٢م أن كانت الادارة المصرية حرة طليقة من للتبعية البريطانية ، حتى في أخص القضايا التي افترضا المعاهدة .

ولذا كان من أولى المسائل التي افرها الدستور هو حق الأك في اختيار رؤس حكومته الا أن الحكومة البريطانية لم تسلم مطلقا بهذا الحق وانما حرصت على أن يؤخذ رايها عند اختيار كل حكومة جديدة ولعل هذه كانت بداية المصالحات بين الأك فاروق والانجليز .

وعموماً فقد بقى الوجود للبريطاني قائماً في كل شئون للسياسة المصرية ولم يسمح للإدارة المصرية أن تمارس حقها الا بالتقدير الذى لا يتعارض مع النفوذ للبريطاني . ولغريب في الابر أن الحكومات المصرية كانت تدرك هذه الحقيقة الا أن أحداً لم يجرؤ على التصريح بها علانية .

ويبدو أن قيام الحرب العالمية الثانية كان جداً فاصلاً بين التدخل للبريطاني المستقر والتدخل العلمى . ونستطيع أن نقول أنه منذ قيام الحرب والانتصارات الكاسحة التى حققها للجيش الألماني في أوروبا فقد تضاعف للوجود للبريطاني في شئون السياسة المصرية بقدر أكبر مما كان عليه الحال قبل توقيع معاهدة ١٩٣٦ م .

وإذا كان موقف مصر من قضية الصراع الدولى كان غير واضح الا أن معاهدة ١٩٣٦م كانت تضع مصر موضع الحليف للبريطانيا على الرغم من أن مصر لم تعلن للحرب رسمياً ضد الألمان ، وشهدت لروقة البرلمان المصرى مناقشات فقهية جادة حول دخول مصر للحرب او عدم دخولها .

والحقيقة أن الملك فاروق كان صاحب سياسة تجنب مصر وبيلات للحرب ، وعلى الرغم من أنه لم يعلن هذا صراحة الا أنه اتخذ من حكومة على ماهر وسيلة للتصكك بهذه السياسة ولقد كانت بريطانيا تدرك هذه الحقيقة ولذا فقد تضاعف العداء بينها وبين الملك فاروق .

ويبدو أن الحكومة للبريطانية قد أدركت أن إعلان مصر الحرب لن يكون له تأثير كبير من حيث المساهمة في العمليات العسكرية ، وأن بقاء مصر دولة غير محاربة يمكنها من حرية الحركة ويجنبها غارات المحور ويجعلها قاعدة مركزية لتعوين جيوش الحلفاء ولذا فقد حرصت بريطانيا على أن تبقى مصر بعيداً عن حلبة الصراع الدولى .

وإذا كان بعض الزعماء المصريين لمثال أحمد ماهر قد حرصوا على دخول مصر للحرب ايماناً بقضية الديمقراطية ووقوفاً بجانب الحليفة وقت شهادتها إلا أن هذه الرغبة كانت مرتبطة لى حد كبير بسبر الممارك الحربية فمثلاً كان فضل ألمانيا في غزو بريطانيا وانتصارات ويفل في الصحراء الغربية وسجاح

حملة الحبيسة سحبا قويا في تخفيف حدة التوتر الميخاسي خلال شتاء ١٩٤٠م - ١٩٤١م وجاء انتصار الالمان في ليلتان في ربيع ١٩٤١م ليعيد للتوازن للموقف حيث تارجح مرة اخرى باحتلال بريطانيا لاراضي سوريا والعراق .

ولذا كان الموقف قد انتهى الى اعتناق مبدأ « تجنب مصر ويلات الحرب » الا ان اجهزة المخابرات البريطانية قد توصلت الى ان فاروق وعلى ماهر على اتصالات سرية بهتلر ، ولعل هذه المعلومات كانت مسببا كافيا لكي تتجاوز بريطانيا حدود معاهدة ١٩٣٦م ، وفي الوقت نفسه فقد سرّجت المصير من تقارير استطلاع للرأي بان الشعب المصري يتعاطف مع الالمان نكاهة في الانجليز في الوقت الذي حققت فيه القوات الالمانية انتصارات ساحقة على الجبهتين الاوربية والافريقية .

وعلى صوء كل لاعتبارات السابقة يمكننا ان نخلص الى بعض النتائج التي قد ارتبطت الى حد كبير ببعضها البعض : -

**أولا :** لقد بدأت بريطانيا نميد النظر في علاقتها بالقصر بعد ان توصل السفير البريطاني الى فكرة التقليل من حجم للتصر عن طريق خروج على ماهر من رئاسة الحكومة ، وعلى الرغم من ان د لايمسون ، قد طلب من فاروق صراحه ببعاد على ماهر من رئاسة الحكومة الا ان الملك اخذ يراوغ ويماطل وخاصة بعد ندمور الموقف العسكري في أوروبا وعقب انهيار فرنسا الامر الذي شجع في مصر المسئول التي كانت تتعاطف مع المحور ، شعبية كانت ام رسمية ، لا على اعتبار ان المحور صلاته النية فيما يتعلق باحترام سلامة واستقلال مصر ولكن على اعتبار انه لن يكون احتلالا نساء من الاحتلال البريطاني ، الذي عانت منه مصر ما يزيد على نصف قرن ولعل هذا الميل كان يحمل في طياته دوافع التنسفي نحو لطيف اكرمت مصر على مخالفته ضد رغبة شعبها ، كما انه كان يتضمن في الوقت نفسه معنى الاعجاب بالعسكرية الالمانية التي لا تقهر من جانب بعض قطاعات للرأي العام المصري وقامت بل وحتى الملك فاروق ذاته ولذا كان الملك فاروق قد بعث الى ملك انجلترا يشكو من التمسف والتشدد الذي يمارسه « لايمسون » في مصر . الا ان رسالة فاروق الى ملك انجلترا لم تكن لتحقق أثرا على اعتبار ان الحكومة

البريطانية هي المسؤولة عن القرار الذي اتخذته وأبلغته بعزمها لدى لامبسون في القاهرة والذي يضي : اذا لم يستجب فاروق لطايعنا ويبعد على ماهر عن رئاسة الحكومة فإنه فاروق يجب أن يتنزل عن العرش على أن لا يترك طاييها وانما يوضح تحت الرقابة المشددة حتى لا يلجأ الى إيطاليا ليطالب بعرضه ،

ومن الواضح أن حوص بريطانيا على خروج على ماهر لم يكن بسبب احباطه عن اعلان الحرب لذ أن الانجليز قد انتهبوا الى الوتفة على تخاذ مصر ووقف الدولة غير الحاربة .

ولعل السبب في اخراج على ماهر هو انعدام الثقة بينه وبين الانجليز بسبب تسببه للمحور وأنه كان يظهر الأك في الاستخفاف بقوات الطغاة والاشادة بانتصارات الألمان .

ثانيا : ان ما حدث في ٤ فبراير ١٩٤٢ م لم يكن سياسة بريطانية خالصة ووفقا للوثائق البريطانية التي اشارت الى ان اطرافا مصرية مثل حسين سرى وأمين عثمان قد شهد للفضية منذ بدايتها ، بل ان حسين سرى هو الذي اشار على السفير البريطاني د بشخوبف ، فاروق .

أما فيما يتعلق بمسئولية الوفد فلم يكن عربيا ولا مستهجنا ان يكون للحكومة البريطانية رأى في اختيار رؤساء الحكومات المصرية على الرغم من ان مساعدة ١٩٣٦م لم تسر الى هذا صراحة لو ضمنا ، وكان من الطبيعي جدا ان تلجا احدى القوى الى دار السفارة البريطانية في محاولة لاسناد الحكم اليها .

وقد تمكنت من تحقيق تلك القضية وكانت مسئولية الوفد من هذه للناحية واضحة تماما . أما الغريب في الأمر فهو شكل هذا التدخل والطريقة التي استخدمتها بريطانيا ، واعتقد اننى قد تمكنت من كشف الجوانب الحقيقية حول عملية الانحصاء سواء ما يتعلق منها بحصول القصر واجبار فاروق على الانحياز وفي حالة رفض فاروق فإن على القوات البريطانية ان تتعامل مع الموقف على ضوء الخطة التي وضعها المجلس العسكري الاعلى والتي

تخلى ذلك المظاهرات المصرية العسكرية وتدمير كل الطرق المؤدية إلى للقاهرة  
تم التنبؤ على باروق ونظرة إلى إحدى سفن الاسطول البريطاني حتى يتقرر  
مصر من قبل الحكومة البريطانية والجديد في الامر. أيضا: إن بريطانيا  
فكرت في إلغاء النظام الملكي في مصر وبعثت إلى سفيرا في القاهرة لكي  
يستطلع الامر فيما اذا كان من الممكن قيام نظام جمهوري شريطة أن يحظى  
بموافقة الرأي العام المصري .

**مناقشة :** إن الطريقة التي عادها الوفد في ٤ فبراير كانت سببا كافيا  
لكي تمارس بريطانيا سياستها في مصر بالطريقة التي تراها حيث تحول  
حزب الفضال الوطني إلى أداة تمارس بريطانيا من خلالها كل ما ترى أنه  
بدعم موقفها في الحرب . ولعل من أخطر الامور محاولة بريطانيا تدمير آثار  
البحرول المصرية وشبكة الطرق والمواصلات واغراق القناة بعباء البحر  
المتوسط في محاولة لاعاقة تقدم القوات الألمانية التي بدت على مشارف  
الاسكندرية ، وعلى الرغم من أن التحس تد وفض كل هذه المطالب إلا ان  
رفضه لم يكن كافيا لاعاقة بريطانيا عما اعتزمت أن تقدم عليه .

وإذا كانت مصر لم تعلن الحرب رسميا ضد قوات المحور إلا ان السياسة  
التي اتبعتها حكومة الوفد كانت كافية من الناحية العملية حيث تم تطويع  
مصر سياسيا واقتصاديا خدمة لجهة الحلفاء وعاش الشعب المصري أسوأ  
فترات حياته . وإذا كان الإنجليز قد تجاوزوا كل حد معقول مساء ٤ فبراير  
إلا أن ما أقدمت عليه حكومة الوفد يعد من أخطر التجاوزات التي مارسها  
حكومة وطنية بدأ بقضية الاعتكالات وانتهاء بالمصوبيات .

**وأخيرا :** أن أحزاب الاثنية قد لعبت دورا خطيرا سواء بالنظر للمقدمات  
التي ساهمت في صنع ٤ فبراير أو النتائج التي ترتبت عليه .

ولتأكدت اقالة الوفد ( ديسمبر ١٩٣٧ ) وأسناد للحكم إلى الحزاب  
لا تتمتع. بقرار كاف من الشعبية. سببا كافيا لتبديد فكرة الديمقراطية . وبدأ  
بحكومة محمد محمود ( يناير ١٩٣٨ ) وانتهاء بحكومة حسين برى  
( ١٩٤٢ ) فقد عاشت مصر خلال هذه الفترة في ظل حكومات لا تتمتع بقرار  
من الشعبية مما خلق جوا من الاضطراب وعدم الاستقرار السياسي وشهدت

القاهرة وبعض العواصم الأخرى العديد من المظاهرات التي انطلقت وهي تردد  
متطلبات عدلانية ضد بريطانيا ومجرت الحكومة المصرية ( وزارة حسين سرى )  
على للسيطرة على الموقف تماما مما دفع حسين سرى الى أن يطلب من السفير  
البريطاني للعمل على عودة الوعد باعتباره القوة الوحيدة القادرة على اعادة  
الاستقرار الى الحياة المصرية .

وفي محاولة من احزاب الاقلية لاستثمار حادث ٤ فبراير بهدف التقليل  
من عيبة الوعد وتجديد شعبيته فقد بذلت محاولات مضنية لتعريف الاراء  
للعام المصرى بما حدث مساء ٤ فبراير على الرغم من ان زعماء الاقلية الذين  
اجتمعوا مع الملك فاروق يومى ٣ ، ٤ فبراير يتحملون قدرا كبيرا من المسؤولية  
بسبب نصائحهم التي افقتت في مجملها الى أى وزير وطنى .

ويبدو من المقابلات التي جرت بين الملك والنجاس وغيره من الزعماء  
السياسيين وبين لامينسون وامين عثمان . ان الخلاف كان ينحصر  
على نوعية الوزارة الجديدة وكيفية تشكيلها ، حل تكون قومية او ائتلافية ،  
حزبية او محايدة . . . واعتقد ان كل هذه الخلافات لا ترقى الى حجم الازمة التي  
انتهت اليها لأن القضية كانت نوعا من الصراع على السلطة بين قوتين  
متعارضتين . الاولى تمثل حزب الاقلية يسانده الانجليز والثانية تقوم على  
احزاب الاقلية يساندها الفرنسي .

**خلاصة :** في جميع الازمات التي مرت بمصر كانت الحكومة البريطانية  
تقدر اهمية الجيش المصرى ، فعندما طالبت باعلان مصر الحرب على المانيا  
قالت انها تقدر الاممية البالغة للقوات المسلحة المصرية ، وعندما طلبت من فاروق  
عزل على ماهر حرصت على ان تجبى للوزارة الجديدة جائزة لولاء الجيش وعند  
الاستعداد لمحصنة قصر احمدين مساء ٤ فبراير وضعت خطة عسكرية لمواجهة  
اى رد فعل قد يحدث من الجيش المصرى واحتفظت المخابرات العسكرية  
البريطانية باسرار العملية الى ساعة الصفر ولتخذت جميع الاحتياطات لكيلا  
يقع تصادم بين الجيش المصرى والقوات البريطانية . واذا كان للجيش  
لمصرى قد فوجئ بالحدث ٤ فبراير الا ان ردود الفعل التي وكبت تلك

الاحداث قد تركت قدرا كبيرا من الغضب على اعتبار ان الاعتداء على ملك مصر يعد اعتداء على كرامة مصر وشرفها .

ولذا فقد شهدت تلك الفترة المولد الحقيقي لحركة الضباط الاحرار .

سادسا : لقد كان فاروق يقدر حجم الصدمة التي أصابته في ٤ فبراير وكان يدرك جيدا حجم المسؤولية التي يتحملها النحاس ، لذا فقد ضاعف القصر من نشاطه بهدف النيل من الوجد وزعامته ولعل من أولى المحاولات التي نجح فيها القصر الى حد كبير تلك المحاولة التي تهدف الى تقويض الوجد من الداخل . وبذلك محاولات على درجة كبيرة من الذكاء انتهت باندفاع مكرم عبيد . ولعل فاروق لم يكتف بذلك المحاولة وانما عمل على إنشاء تنظيم سرى بهدف اغتيال كل من ساهم في احداث ٤ فبراير ، ولقد نجح التنظيم في اغتيال امين عثمان الا انه قد فشل ثلاث مرات في محاولة اغتيال للنحاس باشا .

ولم يتوان فاروق في بذل كل المحاولات بهدف اقالة حكومة الوجد . ويوم ان تمكن من تحقيق تلك الامنية فانه قد استسلم تماما لبريطانيا ، ولذا فانه يعتمد ان ما حدث في ٤ فبراير يعد نقطة تحول خطيرة في سلوك الملك الشاب وخصوصا في علاقاته مع بريطانيا .

سابعا : لعل من أخطر النتائج التي تترتب على حادث ٤ فبراير مظهره العديد من الاتجاهات السياسية والتي اتخذت من العنف وسيلة لتحقيق اغراضها وخصوصا بعد ان اعتبرت الاحزاب الثقلية واختارت طريق الاستسلام والمهادنة وما حدث في ٤ فبراير كان محرك اختبار حلي الفقد للجماهير قدرا من ثقتها ليس في حزب الوجد فقط وانما في غيره من الاحزاب ، ولذا فقد شهدت تلك لفترة اكبر موجة من العنف السياسي .

ثامنا : ان ما حدث في ٤ فبراير لم يكن حيفا بريطانيا خالصا وانما كان وسيلة لتطويع مصر سياسيا واقتصاديا وعسكرية بهدف خدمة القوات المتحالفة واذ كانت احداث ٤ فبراير تعتبر احداثا سياسية خالصة الا ان مصر قد شهدت أزمة اقتصادية حادة حيث عملت الحكومة المصرية على ان



توفر القوميين اللازم للجيش الموجودة بأرضها ، ولستطاعت ذلك على حساب ارتفاع الاسعار ومعاناة الشعب حيث لجأت الحكومة الى خلط للقمح بينما كان الخبز الابيض يقدم للجيش الاجنبية واستدعى ذلك تعديل النظام الاقتصادي المصري وتمييز الحرة للزراعية وتحقيق المطالب البريطانية على ماعدلها من المطالبات ، وقد ولكب سوء الاوضاع الاقتصادية تدهور واضح في الحياصة الاجتماعية باشكالتها المختلفة بدا بقضية المرأة وانتهاء بقردي الاحوال الصحية .

وهكذا تحملت مصر كثيرا من التضحيات بسبب الحرب ولم يكن موقفها هذا يرجع فقط الى نصوص معاهدة ١٩٣٦ أو الى الشعور بمناصرة الديمقراطية ضد الفاشية والنازية ولكن كان ينعكس لهذا الموقف شعور آخر وهو ان تنال سبيلا من تقدير بريطانيا يكون من نتائج اعادة النظر في العلاقات بين الدولتين بصورة تخفف كثيرا من غلواء وتقيود معاهدة ١٩٣٦ .

تاسعا : لقد كانت أحداث ٤ فبراير ١٩٤٢ نقطة تحول خطيرة في شكل العلاقات المصرية للبريطانية فلم تعد معاهدة ١٩٣٦ تمثل اطارا مرضيا لبريطانيا لان قضية الصراع الدولي قد فرضت على اى معاهدة أو تفاسات وأصبحت مصر في ظل حكومة ٤ فبراير ضيعة بريطانيا تمارس بريطانيا من خلالها كل ما ترى انه يدعم قضية الحروب . وفي الوقت نفسه فان الحكومة المصرية اعتقادا منها بان بريطانيا ستقدر تضحياتها فانها كانت تطمح الى قدر أكبر من الاستقلال يتناسب وخطورة تلك التضحيات . ويبدو ان الوفد قد حصل على وعد شخصي بالنظر في تلك القضية عقب انتهاء الحرب وفي محاولة من جانب بريطانيا لتجديد هذا الوعد فقد أعطت الضوء الأخضر للملك فاروق لكي يقبل الحكومة الوفدية ( اكتوبر ١٩٤٤ ) .

ويبدو ان الحكومة البريطانية قد حرصت على اقالة الوفد قبل ان يسترد قدرا يتناسب وحجم التضحيات الباهظة التي قدمها ثعنا لموته الى الحكم في ٤ فبراير فعلى الرغم من لتهليلة للوفد الا انه كان مصدر قلق امام السياسة البريطانية لفترة ابعاده عن الحكم . لما وقد تحقق الغرض من عودته وحسنت قضية الحرب فلا ملاح من ارضاء فاروق ولجأته الى مطالبه الذي حرص على تحقيقه وفي الوقت ذاته فقد تمكن بريطانيا من تبييد شعبيه هذا الحزب الذي كان دوما مصدرا للقلق والاضطرابات وهكذا استأنف الوفد بلا مقابل . واستأنفت مصر أيضا بلا مقابل . ونجحت بريطانيا في ترويض فاروق حتى استسلم أخيرا وأصبح لاجلزيا أكثر من الانجليز .

## المصادر والمراجع

### أولا - وثائق عربية غير منشورة :

١ - مجموعة تقارير الآ من العام والبوليس السياسى وتحمل عناوين :  
تقارير سياسية - تقارير الامن العام - مسائل سياسية - وقد اطلعت على  
سبع محافظ وهي مودعة بدار الوثائق القومية بالقاهرة .

### ثانيا - وثائق انجليزية غير منشورة :

وهي عبارة عن وثائق وزارة الخارجية البريطانية المعروفة باسم  
مصورة على ميكروفيلم من دار الوثائق العامة بلندن وقد تم الاستمارة  
بالمجموعات الآتية :-

No	Date
F.O. 407/210	July-Dec. 1939
F.O. 407/221	Jan-June. 1937
F.O. 407/221	July-Dec. 1937
F.O. 407/222	Jan.-June 1938
F.O. 407/222	July?Dec. 1938
F.O. 407/223	Jan-June 1939
F.O. 407/223	July-Dec 1939
F.O. 407/225	Jan.-Dec. 1941
F.O. 407/224	Jan.-Dec. 1940

ثم مجموعة F. O. 371 وقد استغدت منها بالارقام والسنوات التالية :

F.O. 371/31569	1942
F.O. 371/41334	1943
F.O. 371/45916	1944
F.O. 371/45916	1945

### ثالثا - وثائق أمريكية غير منشورة :

No	Date
743.00/1138	Apr. 25. 1939
743.00/1138	May. 3. 1939
743.00/1138	Sep. 2. 1939

No	Date
470.00/11 European	Oct. 1, 1939
883.W.103	Sept. 25, 1939
883.OO/1080	Aug. 23, 1939
883.OO/1086	Apr. 11, 1939
883.OO/1085	Oct. 3, 1939
885 C. 20/43	May. 6, 1939
740. Coll European	Jul. 9, 1940
741.83/263	Oct. 19, 1940
740.001 European	Jun. 3, 1940
741.83/263	March, 12, 1940
740.001 European	Aug. 18, 1940
740.001 European	Sept. 25, 1940
740.001 European	Sept. 3, 1940
741.83/247	March, 21, 1940
883.20/114	Apr. 1, 1940
741.83/255	Jun. 22, 1940
740.001 European	Mar. 20, 1940
740.001 European	Oct. 18, 1940
740.001 European	July. 2, 1940
741.83.251	May. 17, 1940
741.83.250	Apr. 23, 1940
741.83.224	Mar. 20, 1940
741.83/248	Apr. 4, 1940
741.83/246	Mar. 9, 1940
741.83/252	May. 23, 1940
883.OO/1209	Aug. 25, 1941
883.OO1, Farouk	Mar. 14, 1941
F.W. 883.OO	Apr. 2, 1941
F.W. 883.OO	Mar. 23, 1941
F.W. 883.OO	Mar. 20, 1941
F.W. 883.OO	Mar. 21, 1941
F.W. 862.20283	Jun. 30, 1942
740.001.2601 C.	Dec. 1, 1942
F.W. 862.20283	Jun. 15, 1942
600.24/1303	Oct. 14, 1943

#### رابعاً - وثائق عربية منشورة :

- ١ - مضابط مجلس النواب عن الفترة من ١٩٣٦ - ١٩٤٥ وتضم عشرة مجلدات .
- ٢ - مضابط مجلس الشيوخ عن الفترة من ١٩٣٦ - ١٩٤٥ وتضم تسعة مجلدات .
- ٣ - الملف الاسرى لحادث ٤ فبراير ١٩٤٢ - الاهرام مايو ١٩٧٣ .
- ٤ - تقرير لجنة التحقيق الوزارية في الوثائق والتصرفات الماسة بفزامة الحكم في عهد لوزارة النحاسية . القاهرة ١٩٤٥ .
- ٥ - القضية المصرية ١٨٨٢ - ١٩٥٤ ( الكتاب الابيض ) المطابع الاميرية القاهرة ١٩٤٥ .
- ٦ - وثائق ونصوص في تاريخ مصر الحديث والمعاصر اعداد : الدكتور عبد العزيز لشناوى ، جلال يحيى ، القاهرة ١٩٦٩ .

#### خامساً - مقابلات شخصية :

- ١ - لقاء مع فتحي رضوان في منزله بمصر الجديدة بتاريخ ١٩٨٢/٩/٨ .
- ٢ - لقاء مع مؤلف سراج في منزله بجسر النسي في بتاريخ ١٩٨٢/١١/١٢ ، ٨ .
- ٣ - لقاء مع حسين الشافعى في منزله بالدقى بتاريخ ١٩٨٣/٤/١١ .
- ٤ - لقاء مع كامل زهير الصغرى بنقابة الصغرى بتاريخ ١٩٨٣/٤/٤ .

#### سادساً - مذكرات منشورة :

- ١ - ادوايم امام ( رئيس البوليس السياسى ) صحيفة الجمهورية يناير ١٩٥٦ .
- ٢ - اسماعيل صدقى ( مذكراتى ) دار الهلال القاهرة ١٩٥٥ .
- ٣ - اتور السدات : صفحات مجهولة ، كتب الصباح نوفمبر ١٩٥٤ القاهرة .

- ٤ — نخور للسادات : للبحث عن الذات للقاهرة ١٩٧٨ الطبعة الثانية -
- ٥ — حسن للنبا : مفكرات الدعوة والداعية — الطبعة الثالثة بيروت ١٩٧٤ .
- ٦ — حسن يوسف ( وكيل الديوان الملكي ) للقصر ودوره في السياسة المصرية ١٩٣٢ — ١٩٥٢ القاهرة ١٩٨٢ .
- صلاح الشاهد : ذكرياتي في عهدي . الطبعة الثانية القاهرة ١٩٧٦ .
- ٨ — صليب بعلبي : ذكريات سياسية للقاهرة ١٩٥٢ .
- ٩ — عبد الرحمن عزام : الجامعة العربية وعبد الرحمن عزام القاهرة ١٩٨٢ .
- ١٠ — عبد العزيز : الثائر الصامت . القاهرة ١٩٧٨ .
- ١١ — عبد الرحمن الرافعي : مذكراتي . دار الهلال للقاهرة ١٩٥٢ .
- ١٢ — عبد اللطيف البغدادي ( مذكراتي ) ج١ القاهرة ١٩٧٧ .
- ١٣ — كريم ثابت : اسرار السياسة المصرية . صحيفة الجمهورية يونيو ١٩٥٥ .
- ١٤ — كمال الدين رفعت : مذكرات كمال الدين رفعت . القاهرة ١٩٦٨ .
- ١٥ — محمد حسين هيكل : مذكرات في السياسة المصرية ج٢ القاهرة ١٩٥٣ .
- ١٦ — محمد نجيب ( اول رئيس للجمهورية ) كلمتي للتاريخ القاهرة ١٩٨١ .
- ١٧ — محمد الاتاعي : اسرار السياسة المصرية للقاهرة ١٩٧٢ .
- ١٨ — محمد بهي الدين بركات : سبعون يوما في وصاية الرئيس المصور ٢٩ يوليو — ١١ أغسطس ١٩٧٧ .
- ١٩ — مكرم عبيد ( مذكراتي ) صحيفة الكتلة لكتوبر ١٩٤٨ .
- ٢٠ — محمد مكرم عبيد القادر : القاموس للطريق القاهرة ١٩٦٧ .

٢١ — ونستون تشرشل ( مذكراته ) ترجمة محمد سليم القاهرة ١٩٧٠

### سابعاً — المؤلفات والدراسات :

- ١ — أحمد طريخ : الوحدة العربية ١٩١٦ — ١٩٤٥ للقاهرة ١٩٥٧ .
- ٢ — أحمد مرتضى الراغب : غرائب من عهد فاروق بيروت ١٩٧٦ .
- ٣ — أحمد زكريا شلق : حزب الاحرار الدستوريين ١٩٢٢ — ١٩٥٢  
القاهرة ١٩٨٢ .
- ٤ — انور السادات : هذا عهد جمال يا وادي القاهرة ١٩٥٥ .
- ٥ — ا.ج.ب قاييلور : اصول للحزب الطالية الثانية ترجمة مصطفى  
خسيس القاهرة ١٩٧١ .
- ٦ — جمال سليم : البوليس السياسي يحكم مصر ١٩١٠ — ١٩٥٢  
القاهرة ١٩٧٥ .
- ٧ — جمال سليم : قرألت جديدة الحادث ٤ فبراير ١٩٤٢ لقاهرة  
١٩٧٥ .
- ٨ — جلال الدين الحماصي : حوار وراء الاسوار الطيبة للربعة  
القاهرة ١٩٧٦ .
- ٩ — جلال الدين الحماصي : معركة نزلة للحكم خيولير ١٩٤٢ —  
يوليو ١٩٤٤ للقاهرة ١٩٥٧ .
- ١٠ — جورج : موجز تاريخ الشرق الاوسط ترجمة عمر الاسكندراني  
القاهرة ١٩٥٧ .
- ١١ — جي ديورين : الحرب المالية الثانية من وجهة النظر  
السوفيتية \* ترجمة احمد عبد الرحيم مصطفى القاهرة ١٩٦٨ .
- ١٢ — جان ليجول : مصر والحرب الطالية الثانية \* ترجمة عبد الرحمن  
فهمي القاهرة ١٩٥٠ .
- ١٣ — رغبت السعيد : للضخامة اليمارية في مصر ١٩٢٥ — ١٩٤٨  
القاهرة ١٩٧٧ .

- ١٤ — رنعت السعيد : تاريخ الحملات الليسارية في مصر للقاهرة  
١٩٧٦ .
- ١٥ — رؤف عيسى : الحركة العمالية في مصر ١٨٩٩ — للقاهرة ١٩٧٦
- ١٦ — زكريا سليمان بيصوى : الاخوان المسلمون والجماعات  
الاسلامية ١٩٢٨ ١٩٤٨ القاهرة ١٩٧٩ .
- ١٧ — زكريا سليمان بيصوى : الحزب الوطني ودوره في السياسة  
المصرية ١٩١٢ — ١٩٥٣ القاهرة ١٩٨١ .
- ١٨ — شهدي عطية الشافعي : تطور للحركة الوطنية المصرية ١٩٨٢ —  
١٩٥٦ القاهرة ١٩٥٧ .
- ١٩ — صبحي وحيدة : في اصول المسئلة المصرية ، للقاهرة ١٩٥٠ .
- ٢٠ — صلاح المقاد : للعرب والحرب الامالية الثانية القاهرة ١٩٦٦ .
- ٢١ — صلاح عيسى : محاكمة غزلا سراج الدين ، القاهرة ١٩٨٢ .
- ٢٢ — عاصم السنوسى . كبار ملاك الاراضى للزراعية ودورهم في  
المجتمع المصرى ١٩١٤ — ١٩٥٢ للقاهرة ١٩٧٥ .
- ٢٣ — عاصم السنوسى : مصر في الحرب العالمية الثانية ١٩٣٦ —  
١٩٤٥ ، القاهرة ١٩٧٦ .
- ٢٤ — عاصم محروس عبد المطلب : دور للطلبة المصريين في الحركة  
الوطنية ١٩١٩ — ١٩٥٢ مكتوراة غير منشورة. — كلية الآداب  
جامعة للقاهرة ١٩٧٨ .
- ٢٥ — عبد الخالق لاشين : اصول، على مولف ولزارة على مصر دراسة  
مجلة للجمعية المصرية للدراسات التاريخية عدد ( ٢٤ ) ١٩٧٧
- ٢٦ — عبد الرحمن الرافعى : في أعقاب للثورة المصرية ج٣ للقاهرة  
١٩٥١ .
- ٢٧ — عبد العزيز الرافعى : الديمقراطية والاحزاب للسياسية في مصر  
الحديثة والمعاصرة ١٨٧٥ — ١٩٥٢ القاهرة ١٩٧٧ .

- ٢٨ - عيد العظيم رمضان : تطور الحركة الوطنية في مصر ١٩٣٧ -  
١٩٤٨ للقاهرة ١٩٧٣ .
- ٢٩ - عيد العظيم رمضان : الصراع بين الوفد والعموش ١٩٣٦ -  
١٩٣٩ بيروت ١٩٧٩ .
- ٣٠ - عيد العظيم رمضان : صراع المليك في مصر ١٩٣٧ - ١٩٥٢  
بيروت ١٩٧٨ .
- ٣١ - علي شلبي : عصر الفتاة ودورها في المجتمع ١٩٣٧ - ١٩٤٤  
للقاهرة ١٩٨٢ .
- ٣٢ - علي شلبي ، مصطفى النحاس جبر ، الانتقالات الدستورية في  
مصر ١٩٣١ - ١٩٣٦ القاهرة ١٩٨١ .
- ٣٣ - كريم ثابت : الملك فاروق ملك النهضة القاهرة ١٩٤٤ .
- ٣٤ - كمال عبد الرؤوف : الدينيات حول القصر ( بدون تاريخ )  
القاهرة .
- ٣٥ - لطفي عثمان : المحاكمة الكبرى في قضية الاختيسالات السياسية  
القاهرة ١٩٤٨ .
- ٣٦ - لوكان ميرزوي : المانيا للهنترية والشرق العربي ترجمة أحمد  
عبد الرحيم مصطفى القاهرة ١٩٦٨ .
- ٣٧ - مارسيل كوثب : تطور مصر ١٩٢٤ - ١٩٥٠ ترجمة زهير  
للشايب القاهرة ١٩٧٢ .
- ٣٨ - مجيد خدوري : عرب معاصرون - بيروت ١٩٧٣ .
- ٣٩ - محسن محمد : للتاريخ للسرى نصر ، القاهرة ١٩٧٣ .
- ٤٠ - محسن محمد : عندما يموت الملك للقاهرة ١٩٨٠ .
- ٤١ - محمد أنيس : ٤ شبرير في تاريخ مصر المديامي القاهرة ١٩٧٢ .
- ٤٢ - محمد بهي الدين بركات : صلحات من التاريخ القاهرة ١٩٦١ .
- ٤٣ - محمد جمال المدي ، يونان لبيب ، عيد العظيم رمضان ٢٠ مصر  
والحرب العالمية الثانية . القاهرة ١٩٧٨ .



٤٤ - محمد حسن مجيكل : عبد الناصر والمسلم ، بيروت ١٩٧٢  
الطبعة الثانية -

٤٥ - محمد زكي عبد القادر : مجلة النيسر ، القاهرة ١٩٥٥ .

٤٦ - محمد فريد حشيش : حزب الوفد ١٩٣٦ - ١٩٥٢ هاجس غير منشورة آداب عين شمس ١٩٧٠ .

٤٧ - محمد رشدي : للتطور الاقتصادي في مصر ج٢ القاهرة ١٩٧٢ .

٤٨ - محمد عبد الرحمن برج : عزيز المصري والحركة الوطنية المصرية القاهرة ١٩٨٠ .

٤٩ - محمد صبيح : كفاح شعب مصر للقاهرة ١٩٦٦ .

٥٠ - محمود سليمان غنام : المائدة المصرية الانجليزية ، دراستها من الوجهة العملية - القاهرة ١٩٣٦ .

٥١ - محمود منولى : تاريخ مصر الاقتصادي والاجتماعي خلال الحرب المالية الثانية للقاهرة ١٩٧٧ .

٥٢ - عقيد محمود شهاب : المامتات للحولية الطبعة الثالثة القاهرة ١٩٧٦ .

٥٣ - يونان لبيب رزق : قضية وحدة وادي النيل بين الوحدة وتغيير الواقع الاستعماري ١٩٣٦ - ١٩٤٦ للقاهرة ١٩٧٥ .

٥٤ - يونان لبيب رزق : السودان في المفاوضات المصرية البريطانية ١٩٢٠ - ١٩٣٦ القاهرة ١٩٧٤ .

٥٥ - يونان لبيب رزق : تاريخ الوزارات المصرية ١٩٢٨ - ١٩٥٣ للقاهرة ١٩٧٥ .

٥٦ - يونان لبيب رزق : الوفد والكتاب الاسود للقاهرة ١٩٧٨ .

٥٧ - يونان لبيب رزق : الاحزاب المصرية قبل ثورة ١٩٥٢ للقاهرة ١٩٧٧ .

## ثانيًا - الفهرستات :

- ١ - الإحرام ١٩٣٦ - ١٩٤٥ .
- ٢ - للسياسة ١٩٣٦ - ١٩٤٥ ( يومية واجتماعية ) .
- ٣ - اخبار اليوم ١٩٤٤ - ١٩٤٥ .
- ٤ - ابن مصر ١٩٤٣ .
- ٦ - أوقاتم للصربية ١٩٣٦ - ١٩٤٥ .
- ٧ - البلاغ ١٩٣٦ - ١٩٣٨ .
- ٨ - الدستور ١٩٣٨ - ١٩٤٥ .
- ٩ - للوند المصري ١٩٣٧ - ١٩٤٥ .
- ١٠ - الشعب ١٩٨٢ .
- ١١ - المصري ١٩٣٦ - ١٩٤٥ .
- ١٢ - الجمهورية يونية - يولية ١٩٥٥ ، يناير ١٩٥٦ .
- ١٣ - الإخوان المسلمون ١٩٤٢ - ١٩٤٥ .
- ١٣ - الإخوان المسلمون ١٩٤٢ - ١٩٤٥ .
- ١٤ - آخر ساعة المصورة ١٩٣٨ - ١٩٤٤ .
- ١٥ - روز اليوسف ١٩٣٨ - ١٩٤٥ .
- ١٦ - للكتلة ١٩٤٣ - ١٩٤٥ .
- ١٧ - مصر الفتاة ١٩٣٨ - ١٩٣٩ .
- ١٨ - المنصور ١٩٤١ - ١٩٤٣ .
- ١٩ - النخيل ١٩٣٨ - ١٩٣٩ .

## المختصر

الموضوع	رقم الصفحة
تقديم :	٢ - ١
اللمحة	٧ - ١

## تمهيد

١ - تكليم معاهدة سنة ١٩٣٦ م	٢٢ - ٤١
٢ - موتف بريطانيا من الصراع بين الوفد والقصر	٤١ - ٥٩
٣ - الوجود البريطاني في السياسة المصرية	٥٨ - ٧١
فيمسبر سنة ١٩٣٧ - يونية ١٩٤٠	

## الفصل الاول

« اجتور حداث فيبروير ١٩٤٢ »

١ - سياسة تجنوب مصر ويلات الحرب	٧٢ - ٩٢
٢ - بريطانيا تستنفذ اعتراضها من وزارتي	
حسن صبرى وحسين سرى	٩٣ - ١٣٦
( أ ) وزارة حسن صبرى	٩٣ - ١٠٤
( ب ) وزارة حسين سرى	١٠٤ - ١٦١
٣ - تمسش الوفد الى الحكم	١٦١ - ١٢٤
٤ - قطع العلاقات المصرية مع حكومة اغيتي	١٢٤ - ١٣٦

## الفصل الثاني

١ - شكل للتدخل البريطاني	١٣٨ - ٨٨
٢ - الدعايات البريطانية حول القصر	١٣٨ - ٤
٣ - مسئولية الوفد عن حداث ٤ فيبروير	١٥٤ - ١٣
	١٣٣ - ٨٨



11/11/11

